# **PODER LEGISLATIVO**



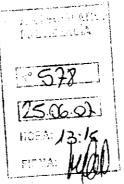
# PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO, ANTÁRTIDA E ISLAS DEL ATLÁNTICO SUR

## **COMUNICACIONES OFICIALES**

<b>√°</b> 069		PERÍODO LEGIS	SLATIVO	<b>2007</b>
EXTRACTO	de acuerdo I	Plenario N° 1245 y c tulado "Sdenuncia a	original de exp	3/06 Adjuntando copi pediente Letra V.A.N ra funcionarios del
Entró en la S	Sesión	12/07/2007		
Girado a la Nº:	Comisión	СВ		
Orden del d	lía Nº <u>:</u>			



Provincia de Tierra del Fuego, Intártida e Islas del Istlántico Our República Isrgentina PODER LEGISLATIVO



Nota Nº 096/07 Letra: S.C. (C.J.R).-

USHUAIA, 25 de Junio de 2007.-

SEÑORA PRESIDENTA DE LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA Angelica GUZMAN



Me dirijo a Ud. en mi carácter de Secretario de Comisión de la Comisión Legislativa de Seguimiento de Juicio de Residencia, a fin de remitir el Expediente Letra: V.A. Nº 231/06 del Tribunal de Cuentas de la Provincia que se encontraba por error en esta Secretaria.-

Asimismo informo a Ud. Que las razones de la demora en la remision del presente responden a que esta Comisión no se encuentra conformada al dia de la fecha.-

Habiends rounds convincents de la Note que autecede ase a Convincent de la Sies le protes pare le ple dres pore u as one a le protes services en suitual de hoher resibuido el Exple N231 en el dip de le feche, mo he brends aido quado of - en el dip de le feche, mo he brends aido quado of - tuarente a este Proside q. 25 0 6 07 Illu Leg ANGELICA GUZMAN Vicepregulement de Note residente.

"Las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, y los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"

# PODER LEGISLATIONS



SERVER ON ARGENTALIAN SERVER S

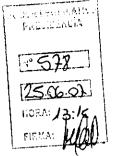
# COMUNICACIONES OFICIALIES

0000

		she way	40	ARCA ZAS	A STANIS	A STATE OF	A Company			
	1.4.V	Vo.			<b>EVEN</b>	PAS				Com
		and the second of the second o					200	1.2		
		with the said	-		1.1	ci V.		14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 1	317	
0	LENER	10.74 La	da I la	いること		分	J. 6.46	<b>:</b>	CONTRACTOR	
	14					<b>开始</b> 化价	(A)		1000 100	
	17	de foll	10		10	200	1.		ABE JA	400
	in the office is not		ناهما المناهد	7 C	A SHOW A	20X 10	en <del>Single of the</del>	1=, 1	A LATA	22
		100		1 2	4					
4	800 113	164 32				25	The Mary	A SA	- a	Alexander .
	771E7		200,010		1	STARK CA		All and All	The walk	White Start
	The first	and a			7	14.3				
į	المواجعة العياد التعليم أواليان		16 16 76	والحادثتان		10%	- PA	1 6	William Co	
		in the second second			4.	1.7	7/77	-1: ( 1:	reprint the second	in a liku Mar Mar
		رود به فیکنیدهاید. دود به فیکنیدهاید	والمناطبة	المحاد المستعدمات	1	1.12			A A Section Co	
					37.3		4.07	**		
	30 535 La	STATION	V.			6.50	egy Ka			
				100		Section delication	2.4	and with these	والمراب سيرفع فحضرت	e a semanación co
	1	omitim.		Section (1)	4	To the				
	All Mark	comistora	No.		11	4				
		The state of the s	, 14m	FF Y	177		3913		وللطارة والمحسسان والمالك	er half to make a state of the
		July water	2.5	11.00	9.3		70.00		4.7	
	and the same	-	ا دستان در							
		Section Comments			(Alig	1 A	1000	- Branch   July	and the second s	der de la companya d
	· PAT	AP NE			1843				7季第一颗	
11	मास्त्रा( <u>५</u> )	34.00	Apple of the second	The state of		<b>新游</b>	<b>海南</b> 美		a San Holderste de Neile	عديد ورو مرافع كالمحمل
		\$ 18 m.			/ W	<b>19.</b> 4 19.	200	福 不清		
				4.00			2	14 July 1	الإربار وفاريا أأراس مراكب	



Provincia de Tierra del Tuego, Intártida e Islas del Atlántico Sur República Argentina PODER LEGISLATIVO



Nota Nº 096/07 Letra: S.C. (C.J.R).-

USHUAIA, 25 de Junio de 2007.-

SEÑORA PRESIDENTA DE LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA Angelica GUZMAN

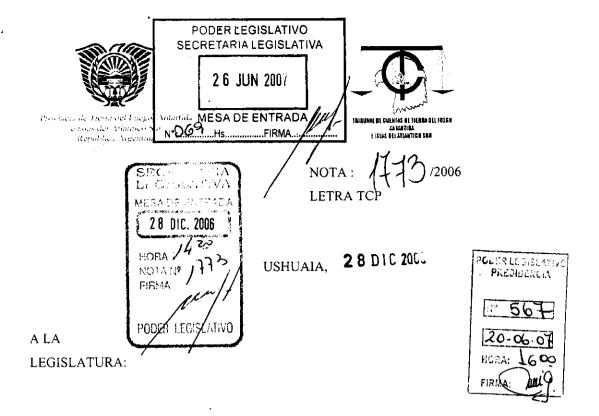


Me dirijo a Ud. en mi carácter de Secretario de Comisión de la Comisión Legislativa de Seguimiento de Juicio de Residencia, a fin de remitir el Expediente Letra: V.A. Nº 231/06 del Tribunal de Cuentas de la Provincia que se encontraba por error en esta Secretaria.-

Asimismo informo a Ud. Que las razones de la demora en la remision del presente responden a que esta Comisión no se encuentra conformada al dia de la fecha.-

Ha brends tourads convincents de la Note aprel
antecede la se a Convincent ele la Sues
legele dres pore un asjonar a le protecte
services en virtual ale hoher residuals aids aprodo offen el dip ale la featip, mo ho prends aids aprodo offtranete a este hosia y. 25 0 6 07 Leg ANGELICA GUZMAN
Vicepregiature Tarabana

'Las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, y los Hielos Continentales, son y serán Argentinos'



Por disposición de los Miembros del Tribunal de Cuentas remito a Uds. copia certificada del Acuerdo Plenario Nº 1245 y original del Expte. Letra VA Nº 231/06 del registro de éste Tribunal, caratulado "S/ DENUNCIA ANÓNIMA CONTRA FUNCIONARIOS PRA" (II Cuerpos) que consta de TRESCIENTAS TREINTA Y NUEVE (339) fojas útiles.

TARIANA WALA GESAGA Secretaria Privada Tribunarde Cuentas de la Provinci





En la ciudad de Ushuaia, capital de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, siendo las 12:00 horas del día 28 de Diciembre de 2006, se reúnen los Miembros del Tribunal de Cuentas a fin de dar nuevo tratamiento plenario al Expediente V.A. Nº 231/06 del registro de este Tribunal de Cuentas, caratulado: "S/ DENUNCIA ANÓNIMA CONTRA FUNCIONARIOS IPRA" (II Cuerpos).--Comenzando con el tratamiento de las actuaciones, toma la palabra el Sr. Vocal Legal indicando que a través de la Resolución Plenaria Nº 112/06 (fs. 311/314) se dispuso: " Formular observación legal con los alcances y efectos previstos en el artículo 30 y 31 de la Ley Provincial 50, a la Resolución I.P.R.A. Nº 1166/06 que adjudica por el plazo de diez (10) años; en el marco del Expediente Nº 807/06, caratulado: "CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO"; la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo, a la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L., por ser el único oferente, ajustarse al pliego de bases y condiciones establecido en la Resolución I.P.R.A. Nº 666/06 y ser la oferta económica, conveniente a los intereses del Instituto, toda vez que la citada oferta no cumple con los requisitos del pliego de Bases y Condiciones aprobado por Resolución IPRA Nº 666/2006; el que continúa rigiendo en el procedimiento de contratación directa, ello por los motivos expuestos en los considerandos de la presente, Informe TCP Nº 473/06 y Dictamen A.L.T.C.P. Nº 04/06, debiéndose mantener, en el caso que correspondiere, pendientes de aprobación los pagos efectuados en virtud de la misma."-----Continúa señalando que dicho acto administrativo fue notificado al Presidente del I.P.R.A., haciéndole saber que podría insistir en el cumplimiento del acto observado por este Tribunal, asumiendo la responsabilidad exclusiva por ello, con los alcances y efectos previstos en los Artículos 30° y 31° de la Ley Provincial 50, modificada por su similar 495. (fs. 315).-----Indica que, en consecuencia y previo requerimiento efectuado a través de las Resoluciones Plenarias Nº 125/06 (fs. 319) y 140/06 (fs. 326/327), a través de la Cédula obrante a fs. 329 se notifica a este organismo de control la Resolución I.P.R.A. Nº 1842/06 -de fecha 20/12/06-, glosada a fs. 330/333, por la cual el Presidente del ente insiste en los términos de los Artículos 30° y 31° de la Ley Provincial 50, en el cumplimiento de la Resolución I.P.R.A. Nº 1166/06, en virtud de los motivos expuestos en sus considerandos y en el Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 390/06,----Señala el Sr. Vocal que, habiendo tomado intervención en las actuaciones la Secretaria Legal de este Tribunal, emite el Informe Legal Letra: T.C.P. - S.L. Nº 506/06 (fs. 334), indicando preliminarmente que la notificación efectuada a fs. 329 resulta defectuosa, toda vez que no se adjunta el Dictamen Jurídico referenciado, tal como se indica en el Artículo 2º del citado acto administrativo. Destaca que, sin perjuicio de las consecuencias jurídicas





Agrega que, por otra parte y en función de lo indicado en el último párrafo del Informe Legal citado, procede disponer la apertura de un nuevo Expediente, con copia certificada del presente y del Informe Letra: T.C.P. Nº 473/06 (fs. 299/302), Dictamen Letra: A.L. - T.C.P. Nº 04/06 (fs. 303/310), Resoluciones Plenarias Nº 112/06 (fs. 311/314), 125/06 (fs. 319) y 140/06 (fs. 326/327), Resolución I.P.R.A. Nº 1842/06 (fs. 330/333), Informe Legal Letra: T.C.P. - S.L. Nº 506/06 (fs. 334) y Dictamen I.P.R.A. Nº 390/06 (fs. 335/339), a los efectos que, por Vocalía de Auditoría y una vez finalizado el período de Feria Anual - año 2006 dispuesto por la Resolución Plenaria Nº 52/06, se analice la conducta de los funcionarios intervinientes en los presentes actuados, y las medidas a adoptar en consecuencia por parte de este organismo de control.

Abierto el debate, toman la palabra el Sr. Presidente y el Sr. Vocal de Auditoría, manifestando su postura de adherir a los fundamentos expuestos por el Sr. Vocal Legal, inclinando sus votos en el mismo sentido.

TO COMMA FIEL.





ARTICULO 1º.- Ratificar en todos sus términos la observación legal efectuada a través de la Resolución Plenaria Nº 112/06.---ARTICULO 2º.- Remitir en insistencia a la Legislatura Provincial el Expediente Nº V.A. Nº 231/06 del registro de este Tribunal de Cuentas, caratulado: "S/ DENUNCIA ANÓNIMA CONTRA FUNCIONARIOS IPRA" (II Cuerpos), en cumplimiento de lo establecido por el Artículo 166 inc. 2) -in fine- de la Constitución Provincial y Artículos 30 y 31 de la Ley Provincial 50.----ARTICULO 3º.- Disponer la apertura de un nuevo Expediente con copia certificada del presente, así como del Informe Letra: T.C.P. Nº 473/06 (fs. 299/302), Dictamen Letra: A.L. - T.C.P. Nº 04/06 (fs. 303/310), Resoluciones Plenarias Nº 112/06 (fs. 311/314), 125/06 (fs. 319) y 140/06 (fs. 326/327), Resolución I.P.R.A. Nº 1842/06 (fs. 330/333), Informe Legal Letra: T.C.P. - S.L. Nº 506/06 (fs. 334) y Dictamen I.P.R.A. Nº 390/06 (fs. 335/339); a los efectos que, por Vocalía de Auditoría y una vez finalizado el período de Feria Anual - año 2006 dispuesto por la Resolución Plenaria Nº 52/06, se analice la conducta de los funcionarios intervinientes en los presentes actuados, y las medidas a adoptar en consecuencia por parte de este organismo de control; dejando constancia de su extracción en el Expediente del registro de este Tribunal Nº 231/06 y de la fecha de apertura del nuevo expediente.----ARTICULO 4º.- Notificar, con copia certificada del presente, al Instituto Provincial de Regulación de Apuestas y a la Secretarías Legal y Contable de este Tribunal.-----Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros se registrará, notificará y publicará el presente Acuerdo Plenario en el Boletín Oficial de la Provincia, y se realizará la tramitación administrativa de rigor.-----No siendo para más, se da por finalizado el acto en el lugar y fecha indicados ut supra. Fdo: PRESIDENTE: Dr. Rubén Oscar HERRERA - VOCAL DE AUDITORIA: C.P.N. Víctor Hugo MARTINEZ - VOCAL LEGAL: C.P.N. Dr. Claudio Alberto RICCIUTI,-----ACUERDO PLENARIO Nº 1246.-

CPN DR. Claudio A. Ricciuti VOCAL Tribunal de Cuentas de la Provincia C.P.N. VICTOR HUGO MARTINEZ VOCAL TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA Dr. RUBEN OSCAR NERFIERA PRESENTE Tribunal de Questas de la Provincia

"Las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y Los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"

		J
		J

ares

# REPÚBLICA ARGENTINA



Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

#### TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA

EXPTE.:	V.A.	231	2006
FECHA:¢		NUMERO OG	AÑO
			·····
		••••••	·····
ASUNTO: .	Thenuneig g	nonima Contra	Funcionarios
****************			
***************************************	***************************************	***************************************	••••••••••
***************************************			
*******************			•••••
EXPEDIEN	TES AGREGADOS: .		
***************************************			•••••••••••••••
***************************************			
***************************************			·····
41			
*************************	***************************************		***********************************
*******************************			
			,

		<b>₩</b>
		Ų

# Al TRIBUNAL DE CUENTAS VOCALIA DE AUDITORÍA



HONDAMENTE PREOCUPADOS, LOS EMPLEADOS DEL I.P.R.A.; VEMOS QUE SE ACERCA UN JUICIO INNECESARIO EN CONTRA DE NUESTRO INSTITUTO.

MEDIANTE CARTA DOCUMENTO, NUESTRAS AUTORIDADES DECIDEN EXTINGUIR EL CONTRATO CON LA FIRMA VELTON S.A. A PARTIR DEL 13/08/06. (DICHA EMPRESA, PROVEE DESDE HACE 6 AÑOS EL SOFTWARE Y LOS CUPONES PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL JUEGO (TELEBINGO FUEGUINO).

LA EMPRESA VELTON S.A., ACEPTA LA DECISIÓN Y TRANSFIERE LA MARCA TELEBINGO FUEGUINO AL I.P.R.A., MEDIANTE CARTA DOCUMENTO.

#### AHORA BIEN:

AÚN NO ESTÁ RESUELTA LA LICITACIÓN 01/06 DONDE SE LLAMA A CONCESIÓN OFICIAL PARA LA PRODUCCIÓN DEL TELEBINGO, SISTEMATIZACIÓN É IMPRESIÓN DE CARTONES, AL RESPECTO; NOS PREOCUPA EL FUTURO DE ESTE JUEGO Y NOS PREGUNTAMOS:

QUIÉN VA A PROVEER EL SISTEMA Y LOS CARTONES DESPUÉS DEL DÍA 13/08/2006?.

POR QUE NO SE RESUELVE LA LICITACIÓN 01/06?

PORQUÉ, EL CAPRICHO DE NO QUERER ADJUDICAR LA LICITACIÓN?, (SI EL OFERENTE RINDE TODAS LAS CONDICIONES Y CUMPLE CON LO SOLICITADO EN EL PLIEGO).

NUESTROS FUNCIONARIOS, TENDRÁN OTROS COMPROMISOS CON **IMPRENTAS AMIGAS?.** 

OTRA VEZ EL ESTADO DEBERÁ PAGAR LOS PERJUICIOS OCASIONADOS POR LAS AUTORIDADES DE TURNO?.

TRIBUNAL DE CUENTAS

ENTRO: 0 8 AGO 2006

HORA: 14

RECIBIO!

Messol Entradas
Corstular y Posteral
Remisión de Secretario Contable

VICTOR HUGO MARTINEZ VOCAL L DE CUENTAS DE LA PROVINCIA

		J
		J

REMITENTE - Nombre o razon social

i.P.R.A

Domicillo

SAN MARTIN Nº 360

T<sup>Provinc</sup>ia

DESTINATARIO - Nombre o razón sosial
GRAFICA VELTON S.A.
Domicillo

ELPIDIO GONZALEZ Nº 3945

Codig 2 Postal Argenting TAC FEDERAL



CAPITAL FEDERAL

Me difio a Ud. a fin de comunicarie que el día 13 de agosto de 2006, quedard extinguida de relación contractual que nos une a la empresa Gráfica Velton S.A., dejando expresado que el instituto Provincial de Regulación de Apuestas ha decidido no lagos uso de la prorroga estipulada en la modificación de cláusula de convenio registrada bajo el 1001376 con fecha 14 de julio de 2006 en donde su cláusula 1º establecía un plazo de duración de la prestación del servicio por 60 días contados a partir del 1º de junio del corriente año y en donde la empresa se comprometía a efectuar el servicio del Sorteo Especial Nº 302 a realizarse el día 13 de agosto de 2006. Por ello, una vez cumplido el contrato que nos une, es intención de las autoridades del instituto y así lo expresamos, agradecer los servicios por Uds. prestados saludándolos atentamente.

QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

USHUAIA, 28 de julio de 2006.-

Armando Antonio AROSTEGUICHAR Secretario de Juegos a Cargo de la Presidencia del LP.R.A. Registro Firma N° 419



4010802100

		U
		)

Nombre o razon social GRATINA Val pocetet. Tocas. OC AST

Blaidio Gonzalez 3945 Código Postal Argentino Localidad 1407

EIESTINGTARUGI - Nombre o razón social INCA. Darrigio DAV MARTIN 360

Código Postal Argentino Localidad عزباي UsHUALA

1. 25

#### **BUENOS AIRES, 5 DE AGOSTO DE 2006**

EN MI CARÁCTER DE APODERADO DE GRÁFICA VELTON S.A. Y ANTE LA NOTIFICACIÓN DEL IPRA POR CARTA DOCUMENTO DE QUE A PARTIR DEL 13/08/06 EN FORMA UNILATERAL, INTEMPESTIVA E INEXPLICABLE, RESCINDIRÁ EL CONTRATO DE LOCACIÓN Y SERVICIOS CON MI PODERDANTE, POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORÍA, DISEÑO E IMPRESIÓN DE CUPONES, COMO ASIMISMO DE LA PROVISIÓN, INSTALACIÓN, MANTENIMIENTO Y PERMANENTE ACTUALIZACIÓN DEL SOFTWARE DEL JUEGO DE IDENTIFICADO COMO TELEBINGO FUEGUINO. LES COMUNICO FINALIZANDOSE LA RELACIÓN COMERCIAL QUE EXISTÍA ENTRE QUE REPRESENTADO Y EL IPRA A PARTIR DE LA FECHA ARRIBA INDICADA CONSIDERO ΜI QUE CABE LA TRANSFERENCIA DE LA MARCA QUE REGISTRÉ A MI NOMBRE OPORTUNAMENTE CON EL CONOCIMIENTO Y ANUENCIA DE UDS. "TELEBINGO FUEGUINO" RESOLUCIÓN NO. 2.010.581. A FIN DE MATERIALIZAR LA TRANSFERENCIA DE LA MARCA "TELEBINGO FUEGUINO" RESOLUCIÓN NO. 2.010,581 QUEDO A SU DISPOSICIÓN PARA CERTIFICAR MI FIRMA EN LOS FORMULARIOS RESPECTIVOS CON EL OBJETO DE QUE LOS MISMOS CUMPLAN CON LAS CONDICIONES FORMALES PARA SER PRESENTADOS ANTE EL INPI. PARA TRAMITAR ESTE ASUNTO HASTA SU FINALIZACIÓN LES SOLICITO TENGAN A BIEN CONTACTARSE CON EL ESTUDIO MIRANDA & ASOCIADOS SA. AL TELÉFONO 4373-3480. SIN OTRO PARTICULAR LES SALUDO ATENTAMENTE.

LACELAS. POPO √0380€



Daniel R. Couretot L.E. 7.630,942 GRATICA VELTON SA

C0783131091



Pare of Secretario Controlle

G.F. JOSEA, CHAVES

Director de Maintimachon

Triburia de Cuertos de la

Provincia

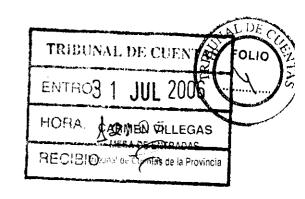
J. Mayor humin of history yelle Ph syste

And, Manda - A of adam your agree has holded

Maria Controlle

Maria Controlle

Maria Ca Cuertos de la Prima



Ushuaia, 78 de Julio de 2006,-

#### Tribunal de Cuentas de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur S.../...D

Tenemos el agrado de dirigirnos a este organismo, en relación a la Licitación Pública 01/2006 IPRA, sobre la concesión oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego TELEBINGO FUEGUINO.

Sobre el particular queremos informar que fuimos los únicos oferentes que nos presentamos al llamado, reuniendo todas las condiciones exigidas en el Pliego Licitatorio, comprando el mismo en \$ 5000.- y depositando la garantía de oferta de \$ 25.000.-, entre otros tantos requisitos solicitados. Mediante Resolución 838/06, el IPRA rechazó nuestra oferia por inadmisible y no ajustarse al Pliego de Bases y Condiciones.

Con fecha 03 de Julio de 2006, detallamos argumentos legales y técnicos rebatiendo las desproligidades y el desconocimiento de las leyes a las que se había incurrido, a través de la presentación de un Recurso de Nulidad y Reconsideración, además del Recurso Jerárquico en Subsidio.

El día 13 de Julio de 2006, mediante Resolución 984/06, el IPRA, declara fracasada la Licitación Pública 01/06 por inadmisible e inconveniente (sin resolver la demanda anterior)

El día 21 de Julio de 2006, ingresamos una nueva presentación interponiendo Nulidad Absoluta, Recurso de Reconsideración y Jerárquico en Subsidio contra la Resolución 984/06, solicitando la nulidad de lo actuado y la adjudicación de la Licitación conforme a derecho.

Por tales motivos y bajo la calidad de organismo de control que reviste el Tribunal de Cuentas, nos pareció oportuno y prudente ponerlo al tanto de la situación, ya que en caso de persistir la actitud tendenciosa por parte de los funcionarios del IPRA, nos veremos en la obligación de realizar una presentación por la via judicial con el consiguiente perjuicio hacia la Provincia.

De lo expuesto y de la documentación que se adjunta a la presente, se desprende un inequivoco mal proceder desde el punto de vista administrativo, plagado de gruesos errores, a los que se llega por el desconocimiento, la omisión y la negligencia puesta de manifiesto por los funcionarios del Ente Autárquico, IPRA.

		U
		ر ي



#### A fin de poder analizar acabadamente la situación

le acercamos junto a la nota, copia del:

- Pliego de llamado a Licitación.
- Acta de Apertura
- Informe Nº 10 (Comisión de Preadjudicación)
- Dictamen al IPRA Nº 375/06
- Resolución 838/06 IPRA
- Presentación Recurso fecha 03/07/06
- Resolución IPRA 984/06
- Presentación Recurso fecha 21/07/06

La documentación que remitimos fue también presentada al Sr. Gobernador de la Provincia, y a la Fiscalia de Estado, a fin de agotar la via administrativa y del diálogo para resolver el problema. Nuestra única intención es preservar nuestros derechos y evitar un perjuicio al estado provincial de no resolverse debidamente el conflicto planteado. Atentamente.

IRIS PRODUCCIONES

प्रकार विस्तार tarlo Contable a sus efector

OCALIA DE AUDITORIA - USHUAIA, 31.705

VICTOR HUGO MARTINEZ

		U	
		•	





# LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

CLAUSULAS GENERALES

#### 1.- OBJETO:

- 1.1 El objeto del liamado a la Licitación Pública, consiste en otorgar la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (Impresión de billetes y sistematización) del juego denominado TELEBINGO FUEGUINO, en la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- 1.2 A tales efectos, la autoridad Licitante abonará al concesionario un porcentaje de la Recaudación Bruta del juego Telebingo Fueguino realizado en la Provincia de Tierra del Fuego.
- La presente convocatoria se regirá por las condiciones establecidas en el presente pliego de condiciones y supletoriamente en los casos no previstos, por la Ley Nº 6 de Contabilidad y sus normas reglamentarias.

#### 2.- DURACION DE LA CONCESION:

- El permiso de explotación tendrá una duración de diez (10) años, contados a partir del primer sorteo posterior a la adjudicación.
- 2.2 La Froducción Televisiva y la provisión de los servicios conexos (impresión de cupones y sistematización) del TELEBINGO FUEGUINO, deberá iniciarse dentro de los treinta (30) días de la firma del contrato; dicho inicio podrá prorrogarse por idéntico período, a criterio del organismo licitante.

#### 3.- DEL OBJETO A LICITAR:

Forma parte de la presente licitación el Decreto Reglamentario Nº 1091/06.

### 4.- NORMAS GENERALES DE CARACTER ADMINISTRATIVO

- 4.1. Cómputo de plazos: Todos los plazos de este pliego se establecen en días corridos, salvo indicaciones en contrario.
- 4.2. Las presentaciones o actos a cumplirse ante el organismo licitante deberán realizarse exclusivamente en días hábiles en el horario de 10 a 15 hs. en calle San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- Toda vez que este pliego exija copia autenticada o la certificación de firma de documentos, ella deberá ser cumplida ante Escribano Público. En caso de corresponder a una jurisdicción distinta a la de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, la misma deberá ser legalizada por el Colegio de Escribanos.
- 4.4. Todos los oferentes deberán constituir domicilio dentro de la Provincia de Tierra del Fuego, la comunicación de su cambio dentro de la misma deberá efectuarse en forma fehaciente y surtirá efecto luego del quinto día a su recepción.
- 4.5. Todos los proponentes deberán declarar expresamente que se someten a la urisdicción de los Tribunales Provinciales Ordinarios con competencia en la

///...2

		U
		J





ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción.

6. En los casos que el oferente se presentará en U.T.E. (Unión Transitoria de Empresas), la documentación solicitada deberá comprender a cada una de las sociedades que la integran. En caso de resultar adjudicatario, deberá registrarse ante la Inspección General de Justicia de la Provincia el respectivo contrato en forma previa a la celebración del contrato de adjudicación.

4.7. La autoridad de aplicación de esta Licitación en todas sus etapas es el Instituto Provincial de Regulación de Apuestas.

4.8. El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas será el organismo encargado de la interpretación de las Cláusulas que rigen la presente Licitación Pública.

# 5.- PUBLICIDAD DE LA LICITACION, VENTA DE PLIEGOS, INFORMACION A LOS ADQUIRENTES

5.1 Los avisos del llamado a licitación se publicarán durante cinco (5) días en el Boletín Oficial de esta Provincia, así como también en un diario de nivel Provincial, sin perjuicio de la difusión en otros medios de comunicación.

5.2 Los pliegos podrán consultarse y adquirirse en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas (Mesa de Entradas y Salidas) sita en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia y en la Delegación de la ciudad de Río Grande sita en calle Rosales y Estrada, en el horario de 10 a 15 hs., hasta diez (10) días antes al fijado para la apertura.

5.3 Hasta cinco (5) días anteriores a la fecha de apertura los que hayan adquirido el pliego de bases y condiciones podrán efectuar las aclaraciones y consultas que estimen convenientes. Las respuestas se comunicarán por escrito.

5.4 Todas las aclaraciones y/o circulares serán comunicadas a los interesados con una antelación no menor a dos (2) días de la fecha de apertura.

5.5 Sólo el adquirente de un pliego puede presentarse como oferente.

5.6 El adquirente de pliego que no presentara la oferta no será parte del proceso Licitatorio perdiendo automáticamente su derecho de consulta y de efectuar impugnaciones del expediente licitatorio.

5.7 El valor del pliego se fija en la suma de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000-), debiendo hacerse efectiva mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego - Sucursal Ushuaia - y a nombre del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas en Cuenta Corriente N° 1710273/3 denominada "Gastos Operativos IPRA"

#### 6.- GARANTIA DE OFERTA

6.1 A fin de afianzar el fiel cumplimiento de la propuesta, cada oferente deberá constituir una garantía de mantenimiento de oferta, por la suma de PESOS VEINTICINCO MIL (\$25.000.-).

6.2 El plazo de mantenimiento de la oferta será de noventa (90) días contados desde el acto de apertura.

#### 7.- DEVOLUCION DE LA GARANTIA DE OFERTA

7.1 La garantía de oferta quedará a disposición de los oferentes para su retiro una

AMMERICO A. APOSYESHICHAR
SECULATION DE JUSTOS
LIL NIA.
AD PRESENDIA

15

l-

5

aì

 $\mathbf{n}$ 

)

. 1

		<b>i</b>	
		U	





vez adjudicada la licitación, salvo para aquellas que fueren desestimadas en el acto de apertura, en cuyo caso podrán ser retiradas a partir del quinto día hábil posterior a la misma.

7.2 La devolución de la garantía, en todos los casos se hará en la misma especie

en que se recibió y sin ningún tipo de actualización ni interés.

La garantía de oferta correspondiente al adjudicatario será restituida una vez constituida la garantía de adjudicación.

#### 8.- GARANTIA DE ADJUDICACION

El monto en concepto de garantía de adjudicación será de PESOS CIEN MIL

La garantía contractual del concesionario deberá mantenerse durante todo el 8.2 lapso contractual. Recién quedará a su disposición dentro de los treinta días hábiles de concluida la concesión de administración, explotación y comercialización, siempre que el adjudicatario hubiera dado total cumplimiento a las obligaciones inherentes a la explotación.

# 9.- FORMAS DE LAS GARANTIAS DE OFERTA Y ADJUDICACION

Las garantías podrán ser constituidas en algunas de las siguientes formas:

9.1 Garantía en efectivo mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego - Sucursal Ushuaia - y a nombre del Instituto Provincial de Regulación

de Apuestas en Cuenta Corriente Nº 1710273/3.

9.2 Fianza o aval bancario de institución bancaria que opere en la plaza comercial de la provincia de Tierra del Fuego, debiendo la entidad financiera obligarse como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa renuncia a los beneficios de exclusión y división.

9.3 Seguro de caución de compañía aseguradora con domicilio en esta Provincia de Tierra del Fuego, constituyéndose la compañía aseguradora como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa re-

nuncia a los beneficios de exclusión y división.

EN TODOS LOS CASOS LA GARANTIA DEBERA CONSTITUIRSE ABAR-CANDO E INCLUYENDO A TÓDOS Y CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO OFERENTE.

#### 10.- DE LOS OFERENTES

#### Quienes pueden ser oferentes:

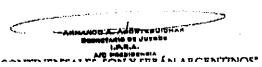
10.1 Podrán ser oferentes las personas jurídicas regularmente constituidas en algunas de las formas previstas en la ley Nº 19.550 y sus modificatorias, como asimismo se admitirán ofertas como Unión Transitoria de Empresas (UTE) y bajo las condiciones previstas en este pliego.

#### No podrán ser oferentes:

10.2 No podrán ser oferentes el Estado Nacional, los Estados Provinciales ni los Municipios, así como tampoco las empresas cuyo capital esté integrado en

///...4





		J
		U





forma total o parcial por aquellos.

10.3 Las personas jurídicas que estén legalmente inhabilitadas para contratar en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, o comprendidas en algunas de las causales normativas de incompatibilidad para contratar con el Estado provincial.

10.4 Los fallidos o concursados mientras no obtengan su total rehabilitación y quienes se hallaren sujetos a un concurso o pedido de quiebra o de liquidación, ya sea a título personal o en su condición de directores, síndicos o gerentes de las sociedades respectivas.

10.5 Las personas jurídicas cuyos Directores o miembros del órgano de Administración o algunos de ellos, se encuentren inhibidos judicialmente, o condenados en causa criminal por delitos dolosos contra la Administración.

10.6 Los deudores morosos del Fisco Nacional, Provincial o Municipal.

OS OFERENTES DEBERAN ACOMPAÑAR UNA DECLARACION JURADA SUSCRIPTA POR TODOS SUS DIRECTORES O INTEGRANTES DEL ORGANO DE ADMINISTRACION EN LA QUE, MANIFIESTEN QUE NO ESTAN COM-PRENDIDOS EN ALGUNO DE LOS IMPEDIMENTOS ESTABLECIDOS EN ES-

# 11.- REQUISITOS DE LOS OFERENTES

11.1 Deberán presentar informe del Registro Nacional Reincidencia y Estadística Criminal En caso de Sociedades Comerciales deberán acompañarlo cada uno de los Directores o integrantes del Órgano de Administración.

# 11.2 Estar inscripto en el Registro Público de Comercialy/o autoridad de aplica-

ción correspondiente.

11.3 En caso de Unión Transitoria de Empresas (U.T.E.), se incluirá el respectivo contrato. No será necesaria su inscripción por ante la Inspección General de Justicia de la Provincia u Organismo que corresponda a excepción de que resulte adjudicatario, en cuyo caso deberá cumplirse con tal recaudo antes de la firma del contrato de concesión, debiendo consignar expresamente que todos sus componentes asumen la solidaridad en los términos del Artículo 381º de la Ley Nº 19.550.

11.4 Ser una empresa radicada a nivel provincial, con una antigüedad no menor a los dos (2) años. Debiendo desarrollar la actividad de impresión y sistemati-

zación dentro del ámbito de la provincia.

## 12.- <u>APERTURA DE LAS OFERTAS</u>

12.1 La apertura de las ofertas se llevará a cabo el día 12 de junio del año 2006 a las 12:00 hs. en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, con la presencia de las autoridades que para tal efecto designe el I.P.R.A y los oferentes presentes. Si la apertura se debiera posponer por causas imprevisibles, se realizará el primer día hábil posterior al cese del impedimento, a la misma hora y lugar.

#### 13.- LAS OFERTAS

13.1. Las ofertas se presentarán en idioma nacional, en forma clara y legible. Cada foja sera firmada por el proponente, o por el representante legal del propo-





			U
			)
·			





nente o apoderado con facultades suficientes para el acto y se recepcionarán en la Mesa de Entradas y Salidas del LP.R.A. (San Martín 360 - Ushuaia) hasta media hora antes de la fijada para la apertura.

13.2. Las ofertas presentadas no deberán poseer enmiendas, raspaduras, interlíneas que no esten debidamente salvadas por el titular de la propuesta o de su re-

presentante legal.

13.3. La propuesta y toda la documentación que se agregue deberá ordenarse y presentarse por legajos separados, precedidos de un índice e identificando

claramente el original y el duplicado.

13.4. La simple presentación de la oferta implica automáticamente por parte del proponente el pleno conocimiento, consentimiento, aceptación y compromiso de acatamiento de las condiciones del presente pliego de bases y condiciones.

13.5. La oferta deberá inexcusablemente contemplar la provisión de los cartones del juego y el servicio de sistematización del mismo, servicios éstos que serán

adjudicados en forma conjunta a un solo oferente.

13.6. Las ofertas serán presentadas por duplicado. El sobre o cubierta serán de dimensiones adecuadas de material que no resulte traslúcido ni permita ver su contenido y estará lacrado para evitar su violación y no deberá tener membretes, marcas o señales que permitan su identificación salvo la siguiente leyenda:

AL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS: SAN MAR-TIN Nº 360 - USHUAIA - TIERRA DEL FUEGO LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 FECHA DE APERTURA: 12 de junio 2006 HORA: 12:00

#### 14.- CONTENIDO DE LAS OFERTAS

#### La oferta contendrá:

14.1 Indice de su contenido total.

14.2 Comprobante de adquisición del pliego.

14.3 Garantía de Oferta debidamente constituida en alguna de las formas previstas en la Cláusula 9º.

14.4 Constancia de inscripción y número de CUIT.

- 14.5 Certificado Fiscal para contratar con el estado, según Resolución AFIP Nº
- 14.6 Declaración jurada suscripta por todos sus Directores o miembros del órgano de administración en la que manifiesten no ser empleado público provincial, / nacional ni municipal, no ser funcionario público ni tener cargos políticos, ni miembros de la fuerzas de seguridad ni fuerzas armadas.

14.7 Certificado de cumplimiento fiscal emitido por la Dirección General de Rentas de la Provincia de Tierra del Fuego y de la Municipalidad de la ciudad de

🗠 14.8 Copia autenticada de los estatutos y/o contrato social vigente y sus modificaciones con la constancia de su inscripción por ante la Inspección General de

🙌 14.9 De ser Sociedad Anónima, Acta de Directorio autenticada autorizando a la sociedad a intervenir en la licitación.

🗝 14.10Copia autenticada del acta que resulte la actual composición del Directorio o del órgano de administración.

🕫 14.11 Copia autenticada del instrumento que acredite las facultades del represen-



		J





///6.-

tante legal sino surgiere de la documentación requerida en los puntos precedentes.

14.12Copia autenticada de estados contables (memoria, estado de situación patrimonial, estado de resultados, evolución del patrimonio neto, cuadros, anexos y notas respectivas) de cada uno de los dos últimos ejercicios anuales, Incluyendo dictámenes firmados por C.P.N. con certificación de firma del Consejo Profesional correspondiente, en caso de que la empresa posea una antigüedad menor deberá presentar los últimos estados contables que posea.

14.13 Copia del documento nacional de identidad de los integrantes del directorio

u órgano de administración, según corresponda.

14.14 Memoria descriptiva del modo en que se llevara adelante la Producción Televisiva así como los Servicios Conexos de impresión y sistematización detallando los elementos, maquinaria y demás bienes muebles, mecánicos, etc. que se utilizarán. A efectos de una mejor apreciación se podrán acompañar fotografías y folletería del equipamiento a utilizar.

14.15Se adjuntará la nómina completa de los integrantes del órgano de administra-

ción de la sociedad y de los socios y/o accionistas que la integran.

14.16 Oferta económica: El proponente deberá expresar en su oferta económica el porcentaje de la Recaudación solicitado al Instituto en concepto de pago por el servicio licitado, con firma certificada. Se entiende por recaudación el producido por la venta y/o canje y/o transferencia onerosa de billetes y/o certificados de TELEBINGO FUEGUINO, cualquiera sea la forma en que se realiza. Dicho porcentaje podrá ser variable de acuerdo al valor del billete a comercializar.

#### 15.- COMPARACION DE OFERTAS

15.1 A efectos de la comparación de ofertas, no serán consideradas las bonificaciones u otras ventajas que se ofrezcan condicionadas o sujetas a condiciones especiales o aleatorias.

### 16.- CAUSALES DE RECHAZO DE LAS OFERTAS

No serán consideradas admisibles aquellas ofertas que a juicio del organismo. Lici-

16.1 Contengan objeciones o reservas al régimen legal aplicable a esta Licitación, o de cualquier modo condicionen la vigencia y efectos de la presentación de la oferta y sus términos; o la subordinen a la ulterior existencia o comprobación de hechos o situaciones, o limiten o restrinjan las obligaciones a asumir por el oferente para el caso que resultara adjudicatario.

16.2 Excluyan de sus textos las declaraciones que expresamente impone el pliego

como necesarios contenidos de la oferta.

16.3 Adolezcan de omisiones o incumplimientos graves que impidan su consideración.

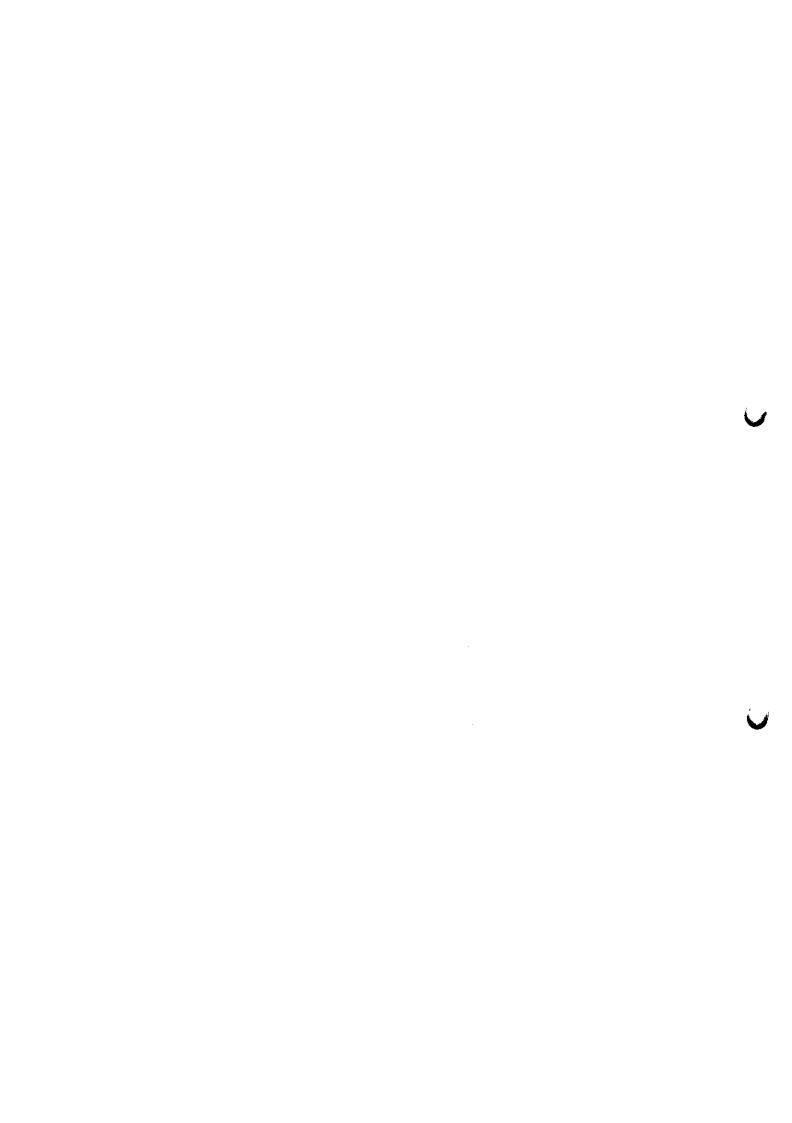
16.4 Contengan oferentes incursos en cualquiera de los impedimentos previstos en este pliego.

16.5 Cuando faltare la garantía de oferta, o no se la constituyere en la forma y con

los recaudos requeridos.

16.6) Cuando las ofertas no estén debidamente suscriptas en todas sus fojas por el oferente y certificadas sus firmas cuando así corresponda en aquella docu-

ARMANDO A. ARGESTERUIDHAP







mentación en que se exige tal requisito.

16.7 Cuando contengan enmiendas, interlíneas o raspaduras que no esten debidamente salvadas con la firma del oferente o su representante legal y cuando su redacción deficiente tome dificultosa su interpretación.

16.8 Cuando en la sociedad oferente no esté expresamente previsto como objeto

social la explotación y administración de juegos de azar.

16.9 Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4.

#### 17.- DE LAS VISTAS E IMPUGNACIONES

17.1 La vista de las actuaciones a aquellos oferentes que hubieren presentado las ofertas en tiempo y forma se realizará desde el día siguiente al de la apertura y por el término de tres días hábiles en el horario de 09 a 12 en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas sito en San Martín nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

17.2 Las impugnaciones a las ofertas deberán ser presentadas con la firma certificada del impugnante, así como con la constancia de haber constituido la garantía prevista en el punto 18.1 de este pliego. El plazo para presentar la impugnación será de dos (2) días hábiles a partir de haber vencido el plazo indicado en el Punto 17.1, de las que se correrá traslado por igual término al im-

17.3 Substanciadas las impugnaciones la comisión evaluadora se expedirá; dicha resolución es irrecurrible sin desmedro del derecho de replanteadas luego de

la adjudicación por la vía prevista en el Punto 19.3.

17.4 Sólo podrán hacer impugnaciones los oferentes que hubieren presentado ofertas admisibles.

#### 18.- GARANTIA DE IMPUGNACIONES

18.1 Quien formule impugnaciones deberá constituir una garantía de PESOS DIEZ MIL (\$10.000.-) por cada oferta impugnada. El depósito de garantía deberá acreditarse juntamente con la formulación de la impugnación. De no ser así la impugnación será desestimada de oficio.

18.2 La garantía de impugnación será constituida en la forma prevista en el Punto

18.3 La devolución de la garantía se hará sin ajustes ni indemnizaciones y sólo al oferente cuya pretensión sea acogida favorablemente en forma parcial o total dentro de los diez días hábiles de la resolución respectiva. La pérdida de la garantía de la impugnación operará automáticamente al no ser acogida la misma.

#### 19.- DE LA COMISION DE PREADIUDICACION

19.1 El estudio de las ofertas estará a cargo de una comisión evaluadora a designarse por resolución del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas.

19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a

la fecha de apertura.

19.3 Las impugnaciones podrán formularse únicamente en las etapas previstas en el presente pliego, sin perjuicio de los recursos administrativos que pudieran corresponder, éstos no suspenderán el trámite de la licitación.

///...8

		U
		U





///8.-

#### 20.- ACLARACION DE LAS PROPUESTAS

20.1 Se solicitará por escrito, y dentro del término de tres días a los oferentes que hubieran empatado una mejora de la oferta económica. Las propuestas que en su consecuencia se presenten, serán abiertas en el lugar, día y hora establecida en el requerimiento, labrándose el acta pertinente.

### 21.- FACULTAD DE ACEPTAR O RECHAZAR LAS OFERTAS

21.1 El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas se reserva el derecho de aceptar la oferta que considere más conveniente a sus intereses, o de rechazarlas todas; sin que por ello los oferentes tengan derecho a reclamar o exigir indemnización alguna.

#### 22.- DE LA ADJUDICACION

22.1 La adjudicación será global a un sólo oferente, comprendiendo conjuntamente los servicios de Producción Televisiva, impresión de cupones y su sistematización; se instrumentará por resolución del organismo y recaerá en la oferta considerada más conveniente desde el punto de vista técnico, financiero y económico.

#### 23.- FORMALIZACION DEL CONTRATO

- 23.1 Dentro de los cinco días de comunicada la adjudicación, la que se hará por medio fehaciente, el adjudicatario deberá constituir la garantía de adjudicación prevista en el punto 8.1, y en la forma prevista en la Cláusula Novena.
- 23.2 Dentro de los cinco días hábiles posteriores a, la constitución de la garantía, se procederá a suscribir el contrato de concesión. Formará parte integrante de dicho instrumento:
  - a) El presente pliego de bases y condiciones.
  - b) El expediente licitatorio.
  - c) La resolución del Instituto que adjudica la licitación.
  - d) Ley Territorial de Contabilidad Nº 6 y sus normas reglamentarias.
  - e) El Decreto Provincial Nº 1091/06 Reglamentario del juego.

### 24.- DEL PORCENTAJE REQUERIDO - FORMAS DE PAGO

24.1 El importe correspondiente, que se desprenda del convenio que se firmara entre el Instituto y el adjudicatario, se abonara dentro de los cinco días posteriores al sorteo, en la cuenta bancaria que el adjudicatario determine.

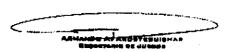
#### 25.- DE LAS PENALIDADES

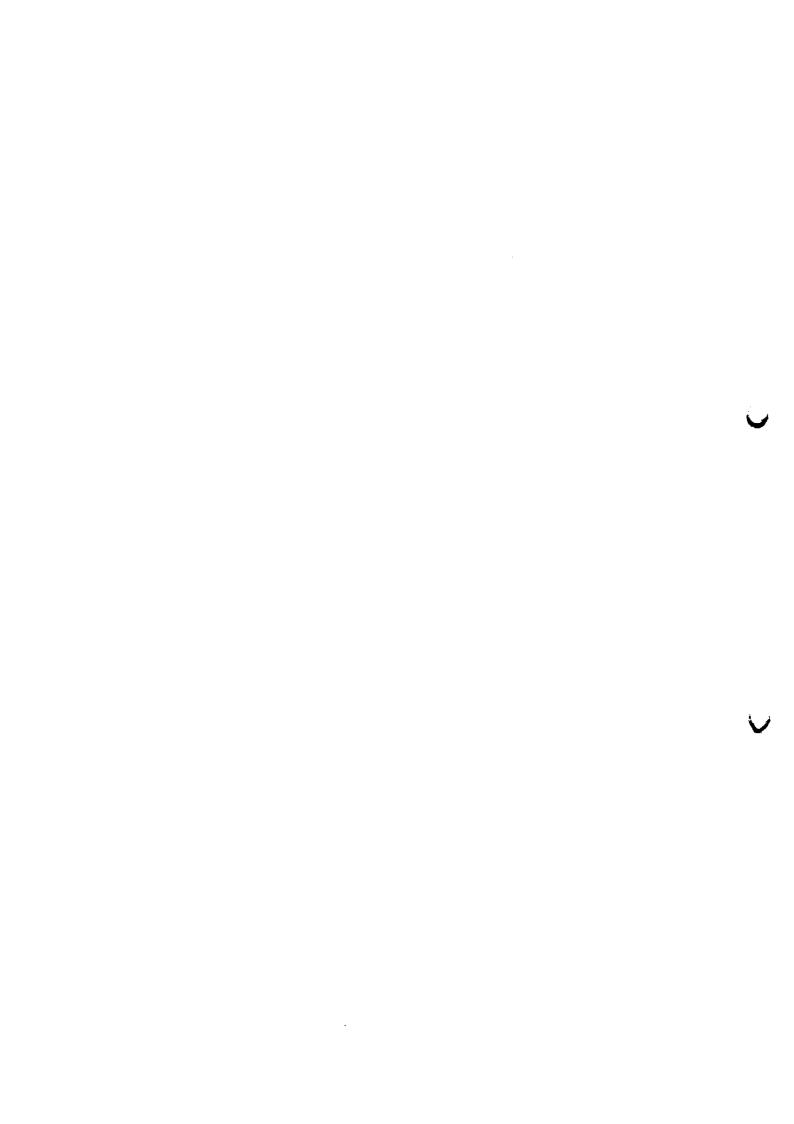
El incumplimiento total o parcial de cualquiera de los términos, prestaciones y/o plazos contractuales, o de las obligaciones contraídas expresa o tácitamente, facultará al organismo a aplicar las sanciones, sin previa interpelación judicial o extrajudicial, conforme al régimen previsto en el Anexo I, denominado Cláusulas Puni-

1//...9











# " LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



///9.tivas, que forma parte integrante de este pliego.

25.1 Toda sanción de caducidad por causas imputables al concesionario, traerá aparejado en perjuicio del mismo la inhabilitación por un período de cinco años de presentarse a licitaciones ante el órgano licitante.

25.2 Cuando se compruebe la existencia de incumplimientos a lo establecido en este pliego de bases y condiciones, el concesionario dispondrá de un plazo de cinco días para efectuar su descargo por escrito ante el I.P.R.A., contados és-

tos a partir desde el momento de su notificación.

25.3 En el descargo deberán aportarse todos los elementos documentados de que pretenda valerse el concesionario, debiendo ofrecer en tal oportunidad toda prueba que haga a su derecho, no aceptándose las que presente con posterioridad, excepto cuando se trate de hechos sobrevinientes.

25.4 El importe de las multas deberá ser satisfecho por el concesionario infractor, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación de la sanción, mediante depósito a efectuar en la cuenta bancaria que oportunamente determine el I.P.R.A., ante quien deberá presentar el comprobante del respectivo depósito dentro de las 48 horas de efectuado.

25.5 Las sanciones que se impongan podrán ser recurridas por el concesionario ante el Presidente del I.P.R.A., previo depósito de las sumas que se hayan determinado en las mismas en caso de tratarse de multas. Desestimada la Reconsideración, se observará el procedimiento previsto en la Ley 141.

25.6 Cualquier otra infracción al presente pliego, cuya penalidad no esté prevista expresamente, será sancionada con una multa equivalente al uno por ciento

(1%) de la recaudación de los últimos tres (3) sorteos.

25.7 Cuando el cumplimiento del contrato no pueda efectuarse por causa de fuerza mayor o fortuitas, las mismas serán puestas en conocimiento del organismo dentro de las 48 horas de producidas, acompañándose la documentación

25.8 Se producirá la pérdida de la garantía constituida por desistimiento de la oferta dentro del plazo de su mantenimiento, antes de resolverse la adjudicación o que, habiendose resuelto el correspondiente adjudicatario, desistiera

de la firma del contrato.

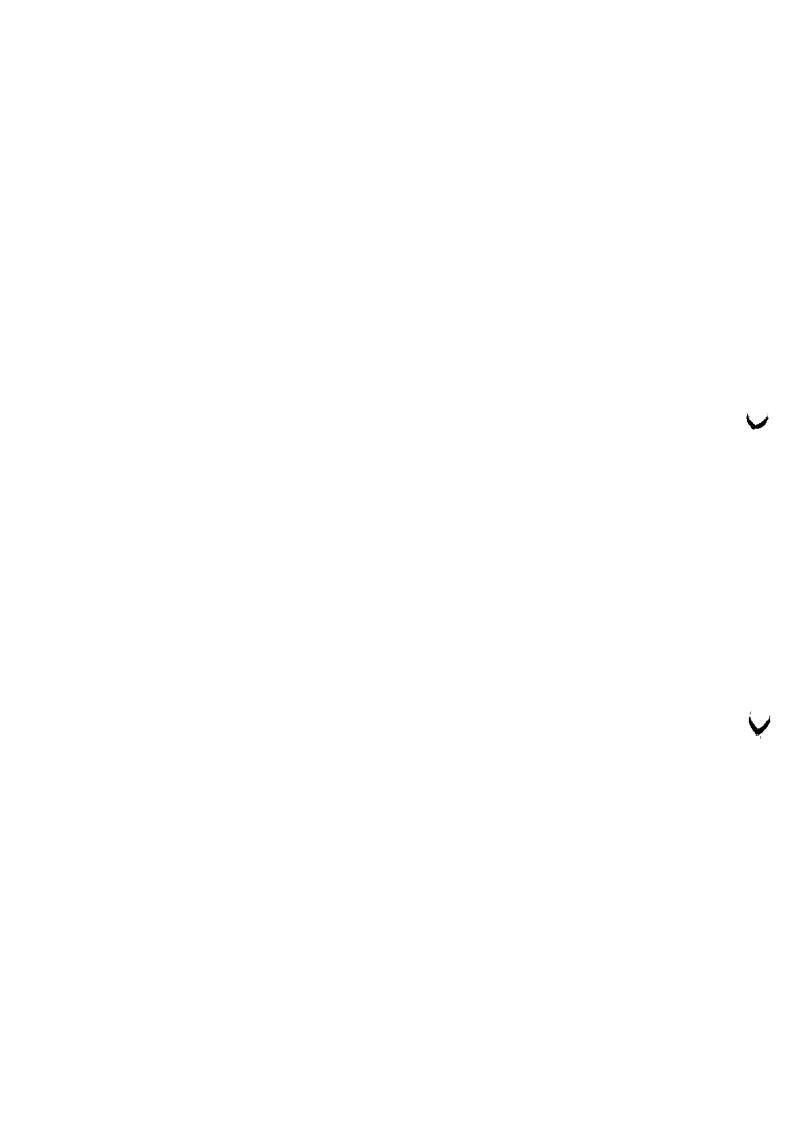
25.9 La autoridad licitante podrá ordenar la suspensión preventiva de la explotación y comercialización del juego TELEBINGO FUEGUINO, sin derecho a reclamo ni indemnización alguna, cuando por actos originados o derivados de la administración, explotación y/o comercialización del juego, surjan acciones penales previstas por las leyes vigentes, en la que resulten involucrados tanto la empresa como socios y/o responsables y/o personal en relación de dependencia.

# 26.- DE LA EXPLOTACION

# El adjudicatario deberá:

emision 26.1 Solventar los costos de Producción del Programa Televisivo, impresión de los cartones del Juego y la Sistematización del Juego TELEBINGO FUEGUINO y sus derivados.

26.2 Los cartones deberán tener elementos de seguridad que eviten su adulteración y/o su duplicidad. ///...10





# " LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENPERMEDAD"



26.3 La sistematización del Juego TELEBINGO FUEGUINO deberá ser un sistema que administre en forma integral dicho Juego (Pre-distribución, lectura, devolución y realización del sorteo). Debiendo ser configurable a las necesidades y de acuerdos a las pautas que surjan de las distintas modalidades y promocio-

nes que determine el Instituto para cada sorteo.

26.4 Deberá manejar una base de datos de como mínimo treinta mil (30.000) cartones, garantizando la búsqueda de ganadores en forma rápida y eficiente, generando los reportes con la información de los ganadores en forma casi inmediata, los aplicativos serán de acuerdo a las pautas y necesidades que el instituto determine garantizando en todo momento la confiabilidad y transparencia de los métodos utilizados en el sistema sorteador.

26.5 Generar información de los cartones vendidos en soporte magnético u óptico antes de cada sorteo y luego de los mismos generar la información en soporte magnético u ópticos y en papel para las distintas áreas que el instituto determine, la que deberán ser suministradas inmediatamente concluido el sorteo y

de acuerdo a las pautas preestablecidas.

26.6 Atender a su exclusivo cargo el equipamiento requerido para dicho fin, debiendo efectuar el mantenimiento periódico de los mismos. Brindar el servicio técnico necesario y proveer las herrantientas y repuestos necesarios que garanticen la reparación y el correcto funcionamiento de los mismos. Los equipos en ningún caso permanecerán sin funcionar por un lapso mayor a 48 horas por desperfectos o falta de atención, salvo casos debidamente justifica-

26.7 El servicio del Programa Televisivo "El Show del Telebingo Fueguino" con-

a) Producción: comprende la realización de la rutina para el programa, así como también la supervisión del mismo, conducción, sonido, iluminación, contratación de escribano, coordinación.

b) Conducción: la empresa será responsable de la forma en que el conductor se maneje ante las cámaras de Televisión, la información que brinden lo referido al Telebingo, manteniendo ciertas normas en lo que hace a lo artístico o a la conducción propiamente dicha.

Sonido: supervisará la correcta provisión del sonido, tanto en el interior

de la sala, como para el canal de TV para la difusión del evento con los elementos necesarios para cada caso (micrófonos, líneas de audio, retorno

interior, bafles en sala, etc.

e) Coordinación de la transmisión del programa: la misma se desarrollará entre el personal del I.P.R.A., conductores y canal de televisión, a efectos de que el programa a transmitir se realizado en forma profesional y cumpla con los objetivos propuestos por la autoridades del I.P.R.A..

Escribano: a solicitud del I.P.R.A. la empresa, contratará los servicios de un Escribano a fin de darle mayor transparencia al programa y los sorteos

que se realicen en el mismo.

26.8 Para la contratación de los servicios detallado en el punto (26.7) la empresa deberá contar con la conformidad del Instituto, siendo necesaria su autorización para efectuar cualquier tipo de modificación.

26.9 La prestación del servicio se realizará los días domingos, en el horario de 22:00 a 23:00 horas y/o cualquier otro día y horario que sea requerido por es-

te Instituto y en el lugar que este determine.

26.10 El concesionario deberá informar quien será la persona que lo representará

		U
		V



# " LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENPERMEDAD"



comercial y legalmente durante el período de la concesión ante las autoridades del organismo licitante.

26.11 La concesión otorgada no podrá ser transferida o cedida por ningún título sin consentimiento, previo y por escrito, del organismo licitante, debiendo reunir el concesionario los siguientes requisitos:

a) Haber transcurrido un tercio del período total de la concesión.

b) Encontrarse al día con el pago de multas (si las hubiera) y demás obligaciones impuestas en el presente pliego.

Abonar en forma conjunta con el futuro concesionario, una tasa de transferencia equivalente a doce (12) veces el canon mensual vigente.

# 27.- DE LA FISCALIZACION:

La fiscalización estará a cargo del organismo licitante y consistirá a título enunciative:

- 27.1 Modificar los reglamentos de juegos, el circuito administrativo y formularios, cuando así se lo considere conveniente.
- 27.2 El organismo se reserva el derecho de observar el mal funcionamiento y calidad de los servicios y prestaciones, pudiendo solicitar su regularización bajo apercibimiento de la aplicación de las penalidades previstas en este pliego.

27.3 El organismo determinará las normas y responsables de la fiscalización del juego.

# 28.- RESPONSABILIDADES DEL CONCESIONARIO:

Sin perjuicio de lo dispuesto en las disposiciones precedentes el concesionario tendrá, además, las siguientes responsabilidades:

28.1 Será responsable exclusivo del personal que preste servicios en la Producción Televisiva del TELEBINGO FUEGUINO así como de los servicios conexos de impresión de cupones y Sistematización. Dicho Personal tendrá relación de dependencia únicamente con el concesionario, quedando el organismo exento de responsabilidad por todas aquellas cuestiones legales derivadas del vínculo laboral, comprendiéndose, a título enunciativo, salarios, cargas sociales, indemnizaciones por despido, accidente, etc..

28.2 El pago de los impuestos Nacionales, Provinciales y Municipales que graven,

la actividad será por cuenta de concesionario.







#### ACTA APERTURA LICITACION PUBLICA Nº 01/2006

<u>Ref.</u>: Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino.-

En la ciudad de Ushuaia, a los 12 días del mes de Junio del año 2006, siendo las 12:00 hs. y encontrándose presente el Secretario de Juegos, Sr. Antonio AROSTEGUI-CHAR, el Director de Administración, Sr. Diego PIEROTTI, el Jefe del Departamento Despacho, Sr. Adrián GARCIA, el Sr. Jorge Luis l'UERTA, en representación de la Empresa IMPRE-SORA FUEGUINA, el Sr. Fabián Norberto POUSO, en representación de la Empresa Iris Producciones y la Escribana Sra. Marina IVANEC M.P. Nº 13, Registro Notarial Nº 11, se procede a la apertura de la cotización de referencia.

#### SOBRE Nº 01

## **EMPRESA: IMPRESORA FUEGUINA**

#### PRESENTA:

- Declaración Jurada Domicilio Legal Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabian Norberto POU-SO.
- Declaración Jurada sobre Jurisdicción de los Tribunales de la Provincia de Tierra del Fuego el St. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO.
- 3. Copia de Acuerdo Empresario entre el Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO
- Nota de Solicitud de Aclaración según punto Nº 5.3 y Nota IPRA Nº 384/06
- Declaración Jurada sobre no estar comprendido en ningún impedimento establecidos en los Puntos 10.2 10.3 10.4 10.5 y 10.6 perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO
- Certificado de Antecedentes Penales perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO
- 7. Copia de Certificado de Inscripción ante la Dirección de Industria y Comercio fecha 12/11/1996
- Copia de Constancia de Inscripción en el Registro Publico de Comercio de Tierra del Fuego ante el Ministerio de Gobierno Dirección General de Personas Jurídicas de fecha 03/07/1992
- 9. Copia Declaración Jurada Inscripción ante la Dirección General de Rentas.
- 10. Copia Sobre Modificación Actividad ante la Dirección General de Rentas
- 11. Copia Disposición Nº 321/2003 Habilitación de Actividad Comercial ante la Municipalidad de Ushuaia
- 12. Copia de Inscripción de la Firma IRIS Producciones ante la Dirección General de Industria y Comercio
- 13. Copia Inscripción ante la Dirección General de Rentas perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto
- 14. Copia de Inscripción ante la Dirección General de Rentas de fecha 03/09/2001
- 15. Copia de Autorización D.C.I. y V.P. Nº 627/06, perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto
- 16. Copia de Certificado de Habilitación de Agencia de Publicidad perteneciente a la Empresa IRIS Producciones
- 17. Copia Recibo Original Nº 0002-00005467 del Comité Federal Radiodifusión Presidencia de la Nador S/ Cobranza de reinscripción en el RAP Nº 5060, perteneciente al Sr. POUSO, Fe-

ADMINISTRAÇÃO

Your

Hour

and preserve the arrangement

LAS ISLAS MADVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS

July Dark





# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIV<mark>ERSIÓN"</mark> "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



bián Norberto

- Copia de la Nota Nº 202000263/COMFER/DNP//D.R.S.R./04 Sobre cumplimiento de requerimientos perteneciente al Sr. POUSO Eabián Norberto
- 19. Copia Recibo Original Nº 0002-00002670 del Comité Federal Radiodifusión Presidencia de la Nación S/ Cobranza de inscripción en el RAP Nº 5060, perteneciente a la Empresa IRIS Producciones
- 20. Recibo IPRA Nº 11204331 perteneciente a la Adquisición Pliegos de Bases y Condiciones Licitación Pública Nº 01/2006
- 21. Pliego de Bases y Condiciones debidamente firmado aceptando en todos sus conceptos.
- 22. Depósito Garantía de Oferta por la suma de PESOS VEINTICINCO MIL (\$ 25.000)
- Copia Constancia Inscripción AFIP perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA, y el Sr. POU-SO Fabián Norberto
- Copia Formulario AFIP Nº 206/1 Multinota solicitando Certificado Fiscal, perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA, y el Sr. POUSO Fabián Norberto.
- Declaración Jurada de no ser Empleado Publico y Municipal, perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA y del Sr. Fabián Norberto POUSO
- Copia del Certificado de Cumplimiento Fiscal, ante la Dirección General de Rontas perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA.
- 27. Copia de Certificado de Situación fiscal Regular, Actividad Comercial e Industrial de la Municipalidad de Ushuaia perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA
- 28. Copia de Certificado de Situación Fiscal Regular, Servicios Municipales y Impuesto Inmobiliario de la Municipalidad de Ushuaia perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA
- 29. Copia del Certificado de Cumplimiento Fiscal, ante la Dirección General de Rentas perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 30. Libre de Deuda ante el Juzgado Administrativo Municipal de Faltas perteneciente al S POUSO Fabián Norberto.
- 31. Copia de Certificado de Situación Fiscal Regular, Actividad Comercial e Industrial de la Municipalidad de Ushuaia perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 32. Declaración de Manifestación de Bienes perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA, certifica do por el C.P. Walter LORENZO CID Tº 1 Fº 13 C.P.C.E.T.D.F.
- 38. Certificado Contable efectuado por el C.P. Walter LORENZO CID Tº 1 Fº 13 C.P.C.E.T.D.
- 34. Declaración de Manifestación de Bienes perteneciente al Sr. Fabián Norberto POUSO, ce tificado por el C.P. Roberto Cesar RIOS Nº 1 Nº 31 C.P.C.E.T.F.
- 35. Copia Documento Nacional de Identidad perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA.
- 36. Copia Documento Nacional de Identidad perteneciente al Sr. Fabián Norberto POUSO,
- 39. Memoria Descriptiva de Producción Televisiva perteneciente a la Empresa IRIS Produc ciones.
- 38. Memoria Descriptiva de Servicios de Conexos de Impresión perteneciente a la Empresa IMPRESORA FUEGUINA., adjuntándose propuesta de impresión varias
- 39. Memoria Descriptiva de Servicios de Conexos de Impresión perteneciente a la Empresa IMPRESORA FUEGUINA, sobre modelo de impresión cartones TELEBINGO FUEGUINO, adjuntando propuesta de impresión varias
- 40. Memoria Descriptiva de Sistema de Administración, Distribución y Procesamiento del Juego TELEBINGO FUEGMINO.
- 41. Memoria Descriptiva del Servicio de Impresión Sistema de Administración, Distribución y Procesamiento del Juego (FLEBINGO FUEGUINO)
- 42. Nomina de Integrantes de la Administración de la Sociedad
- 42.1 Oferta Económica segun el sigliente detalle, el 14% Billetes Comercializados hasta PE SOS CINCO (\$5.-), el 18% Billetes Comercializados desde más de PESOS CINCO (\$5.-)

Vicadi

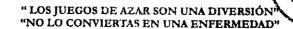
phone

//...3

Dur du

		V
		U







hasta PESOS QUINCE (\$15.-), el 8% Billetes Comercializados desde más de PESOS QUINCE (\$15.-) hasta PESOS CUARENTA (\$40.-), el 5,5% Billetes Comercializados desde más de PESOS CUARENTA (\$40.-)

43. Mantenimiento de Ofertas según Pliego.

30 PNELO PHONY, TI Buor de Administraçãos

- 44. Plazo de Entrega según Pliego
- 45. Condiciones de Pago según Pliego.
- 46. Memoria Descriptiva de Explotación suscripta por los Sres Jorge Luis PUERTA y'el Sr. Fabián Norberto POUSO.

SIN MAS QUE TRATAR SE DA POR FINALIZADO EL PRESENTE ACTO SIENDO LAS 12:51 HS. DEL DÍA Y FECHA INDICADOS PRECEDENTEMENTE, SUSCRIBIENDO LAS PARTES/TRES (3) COPIAS DE LA PRESENTE.

		U
		Ú





INFORME No 2006

USHUAIA, Miércoles 14 de Junio de 2006

# esidente

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., en carácter de integrantes de COMISION DE EVALUACION DE OFERTAS designada por Resolución I.P.R.A. Nº 6/06, a los efectos de informarle que habiéndose presentado un solo oferente, siendo Empresa IMPRESORA FUEGUINA, la conclusión a la que arriba esta COMISION, luego análisis de la documentación presentada, es que se han detectado los siguientes umplimientos, al Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación Pública Nº 01/2006 – incesión Oficial, Producción Televisiva y Servicios Conexos Juego TELEBINGO VEGUINO:

- a) Punto 11.2. No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de Sistematización.
- b) Punto 11.4. Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de Sistematización. Motivo de rechazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9. del Pliego de Bases y Condiciones.
- Punto 14.5. No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud de Certificado mediante Formulario Multi-Nota AFIP 206/I, incurriendo de esta manera en lo establecido en el punto 16.2., dado que se trata del Certificado Fiscal para contratar con el Estado.
- d) Punto 14.14. La Memoria Descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que ovocan el Rechazo de la oferta, esta comisión, también le informa, que la misma no es conómicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se djunta a la presente.

Dado que el incremento del COSTO durante el tiempo que dure la uncesión sería de \$ 1.285.200.- aproximadamente, por un servicio similar al que xtualmente tiene el Instituto.

Esperando que el Señor Presidente comparta el criterio de esta omisión, se eleva el presente a los electos que se dicte el acto administrativo orrespondiente., Daniel SUASNABAR Dinistor Sidemas

| IPRA \

Cour inviter doit Criderio de es to cromista tivo

Deniardi Juoroa

VINAS, DEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINUED



ì						7.
ŧ	Venta	I		Sastos Actuales	3	Gaster F
į	Cartones	Recaudación	Sistem, e Impres.	Producción	Total de Gastos	Oferla⊋
1	22.258	\$ 222.580,00		\$ 2.800,00	\$ 16.154,80	\$ 28.931.40
2	10.357	\$ 51.785.00	i	\$ 2.800,00	\$ 7.460,65	\$ 7.249.90
;3	10.417	\$ 52,085,00		\$ 2,800,00	\$ 7.487,65	\$ 7,291,90
4	11.066	\$ 55.330,00	3	\$ 2.800,00	\$ 7.779,70	\$ 7,746,20
				<u></u>	\$ 38.882,80	\$ 51.223,40
į						7
5	13,267	\$ 66,335,00	\$ 5.970,15	\$ 2.800,00	\$ 8.770,15	\$ 9.286,90
6	13.529	\$ 67.645,00		\$ 2.800,00	\$ 8.888,05	\$ 9.470,30
7	12.555	\$ 62,775,00	•	\$ 2,800,00	\$ 8.449,75	\$ 8,788,50
8	14,162	\$ 70.810,00		\$ 2.800,00	\$ 9.172,90	\$ 9.913,40
	L				\$ 35.280,85	\$ 37.459,10
ĺ				•		
9	14,113	\$ 112.904,00	\$ 10.151,36	\$ 2.800,00	\$ 12.961,36	\$ 14.677,52
10	13,790	\$ 110,320,00		\$ 2.800,00	\$ 12.728,80	\$ 14.341,60
31	18.058	\$ 270.870,00	\$ 24.378,30	\$ 2.800,00	\$ 27.178,30	\$ 21.669,60
32	11.789	\$ 94,312,00		\$ 2.800,00	\$ 11.288,08	\$ 12.260,56
					\$ 64.156,54	\$ 62.949,28
ļ				,		
13	12.274	\$ 98,192,00	\$ 8.837,28	\$ 2,800,00	\$ 11.637,28	\$ 12.764,96
34	13.384	\$ 107.072,00		\$ 2.800,00	\$ 12.436,48	\$ 13.919,36
45 135	11,812	\$ 94.496,00		\$ 2.800,00	\$ 11,304,64	\$ 12.284,48
35 36	11.217	\$ 89.736,00		\$ 2.800,00	\$ 10.876,24	\$ 11.665,68
87	11.154	\$ 89,232,00		\$ 2,800,00	\$ 10.830,88	\$ 11,600,16
ŗ				<u>'</u>	\$ 57.085,52	\$ 62.234,64
						المستحديث بيريبي والمستخدرين

Incremento en los costos

\$ 18,460,71

\$ 553.821,30

nismo se hacen simulaciones de sorteos de otros valores

						<ul> <li>+ + ½</li> </ul>
			Gast	actual del Telet	oingo	
ı	Cantidad	Recaudación	Imp. Y Sist.	Producción	Total Actual	Oferta
e	11,000	\$ 660,000,00	\$ 26,400,00	\$ 2.800,00	\$ 29.200,00	\$ 36.300,00
		<u> </u>	ncremento por so	rteo		\$ 7.100,00
. [	22.000	\$ 220.000,00	\$ 13.200,00	\$ 2.800,00	\$ 16.000,00	\$ 28.600,00
· j.		lr	ncremento por so	rteo		\$ 12.600,00
Γ	15.000	\$ 75.000,00	\$ 6.750,00	\$ 2.800,00	\$ 9.550,00	\$ 10.500,00
L		<u> </u>	ncremento por so	rleo	, .	\$ 950,00
٢	13.000	\$ 104.000,00	\$ 9.360,00	\$ 2.800,00	\$ 12.160,00	\$ 13.520,00
_		lr	ocremento por so	rteo		\$ 1.360,00

•							
vección	do	increr	nent	o en	un	ลขัด	

	Canlidad	Incremento x c/u	Total
idad de Sorteos Ordinarios de \$ 8 en un año	47	\$ 1.360,00	\$ 63.920,00
idad de Sorteos Extraordinarios de \$ 10 en un año	4	\$ 12.600,00	\$ 50,400,00
idad de Gigantes de \$ 60 en un año	2	\$ 7.100,00	\$ 14,200,00

Incremento del costo actual por año

\$ 128.520,00

incremento del costo por el tiempo de la Licitación

\$ 1.285,200,00

Manhal SVIASNA

Diractor de Juegos





DICTAMEN A.L.I.P.R.A. Nº 315/06.

3 5 JUN 2006

SR. SECRETARIO ADMINISTRATIVO:

Viene a ésta Asesoría Letrada Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado "S/LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01/2006 — CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" solicitando dictamen jurídico que dé sustento al rechazo de la oferta presentada por la empresa IMPRESORA FUEGUINA.

Habiendo realizado una lectura pormenorizada del expediente del acápite, esta Asesoría Letrada compartiendo lo expresado por la Comisión de Evaluación de Ofertas en su Informe Nº 10/2006 considera inconveniente, la adjudicación de la Licitación Pública Nº 01/2006 a la empresa Impresora Fueguina.

La adjudicación a una oferta incompleta o a una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta, pues ninguna de estas modalidades de ofertar se ajusta estrictamente al pliego ni a la ley.

Una oferta incompleta o condicionada no cumple con el objeto de la licitación.

"Si antes de la aceptación o adjudicación de la propuesta, según los términos de la ley y pliegos de condiciones, el proponente no había adquirido derechos, y la aceptación, privativa de la demandada, no se produjo, es indudable que ello no puede crear responsabilidades a la Administración, puesto que no estaba obligada a concluir un contrato a su juicio perjudicial a los intereses públicos" (Cám. Fed. Cap., 1937 "Falcone, Carmine V. Dir. Nac. De Vialidad" JA, 58-31).

Por todo lo expuesto, esta Asesoría Letrada considera inoportuno e inconveniente la adjudicación de la concesión y producción televisiva y los servicios conexo del juego Telebingo Fueguino, a la empresa Impresora Fueguina ello por no cumplir en forma completa las exigencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

ES MI DICTAMEN
GUSTAVO ALEJANDRO SOSA

		J
		U





USHUAIA, 1 6 JUN. 2006

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado: "S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESION OFICIAL PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUI NO"; y

#### CONSIDERANDO:

Que según se desprende de lo informado de fojas ciento cincuenta y siete (157) a fojas ciento cincuenta y nueve (159) de los actuados de referencia, se procedió a la apertura del sobre presentado por la firma Impresora Fueguina.

Que en tal sentido a fojas ciento sesenta y uno (161) y ciento sesenta y dos (162) toma debida intervención la Comisión Evaluadora de Ofertas, designada por Resolución I.P.R.A. Nº 766/06, la cual mediante Informe Nº 10/06, ha emitido opinión al respecto.

Que a tal efecto, deberá tenerse en cuenta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el Punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución I.P.R.A. Nº 666/06.

Que en base a las conclusiones arribadas por la mencionada comisión, se ha solicitado la intervención de Asesoría Letrada.

Que el citado servicio jurídico, mediante Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/64 ha aconsejado el rechazo de la oferta por no cumplir en forma completa las exigencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

Que en consecuencia, las propuestas económicas y las diversas prestaciones ofrecidas por el oferente se consideran inconvenientes a los intereses de este Instituto.

Que en tal sentido corresponde dictar el acto administrativo que declare la calificación de oferta inadmisible.

Que el suscripto comparte los criterios sustentados por la Comisión Evaluadora de Ofertas y la Asesoría Letrada encontrándose facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en su artículo 9°, y su Decreto Reglamentario Nº 2845/93.

Por ello:

# EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Rechazar por inadmisible a la oferta presentada por la firma Im

ADILLE Your CIA.

MALYINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR. Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGE

		J
		J



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



presora Fueguina por no ajustarse al pliego de Bases y Condiciones del llamado a Licitación Pública Nº 01/2006, referente al Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino, en un todo de acuerdo a lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/06 y en mérito a los considerandos que anteceden.

ARTICULO 2°.- Notificar con copia de la presente, así como también del Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/06 a la empresa Impresora Fueguina

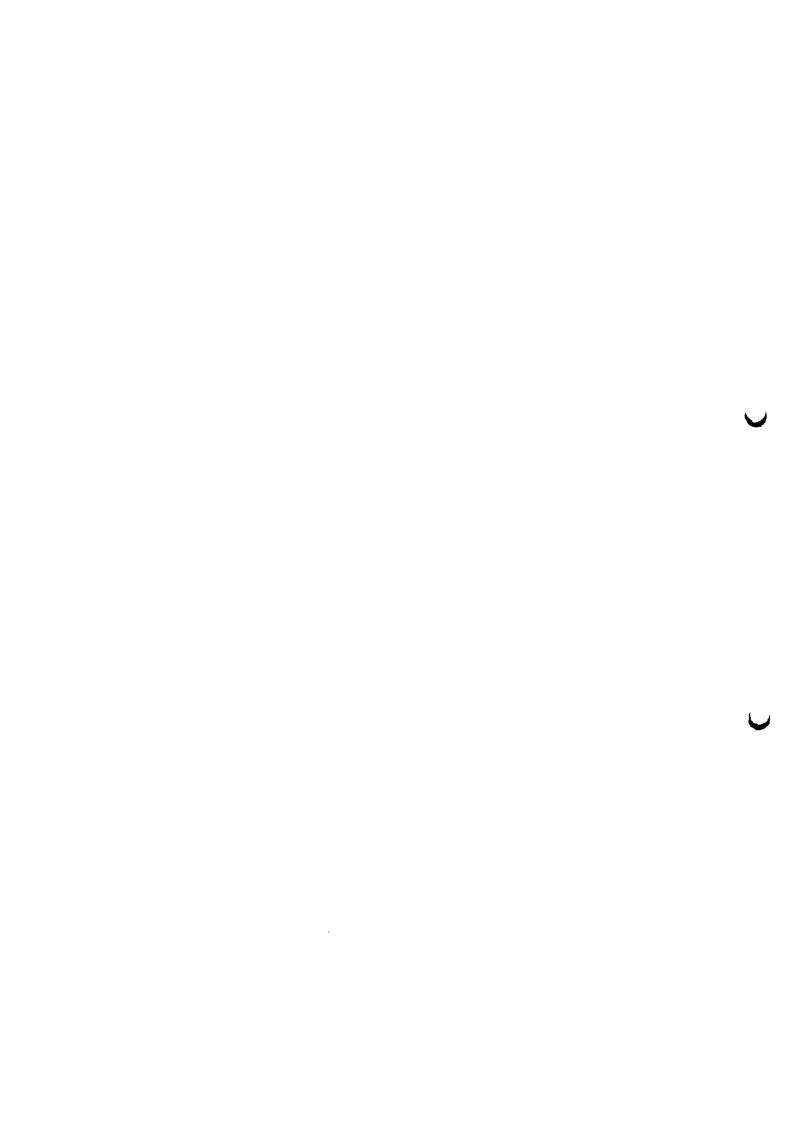
ARTICULO 3°.- Proceder al archivo de las presentes actuaciones.

ARTICULO 4°.- Notificar a la Dirección de Administración, a la Dirección de Juegos, a la Dirección de Sistemas, remitir copia para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº

පිරල

/06.-







PLANTEA NULIDAD – RECURSO DE RECONSIDERACION Y JERARQUICO EN SUBSIDIO

SR. PRESIDENTE DEL IPRA:

Jorge Luís Puerta, en representación de Impresora Fueguina, de las condiciones personales que constan en expediente N 492/06, y manteniendo el domicilio constituido, y con el patrocinio letrado del Dr. Felix Santamaría, ante el Sr. Presidente del IPRA se presenta y dice:

**OBJETO** 

Vengo por el presente en legal tiempo y forma a interponer NULIDAD ABSOLUTA, recurso de RECONSIDERACION y JERARQUICO en subsidio contra la Resolución IPRA Nº 838/06 dictada en el expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado: "s/llamado a licitación pública Nº 01/2006 — Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios conexos del Juego Tele bingo Fueguino", solicitando se declare la nulidad de lo actuado, y se adjudique la licitación conforme a derecho

En razón de los argumentos de hecho y derecho que a continuación expondré, y que demostrarán palmariamente como la Presidencia de ese Organismo ha sido inducida a error por parte de los estamentos técnicos que debieron dar fundamento a la resolución hoy en crisis.

En base a ello y a los efectos de una mayor y acabada comprensión del tema procederé a desarrollar en este acápite el compendio de nulidades que se pueden señalar a lo largo de la Resolución atacada y que de por sí exigen que la misma sea revocada en todos sus términos.

En el caso y por las consecuencias jurídicas que acarrea deberé empezar por el final, esto es por la parte resolutiva, que en su artículo 1º rechaza por inadmisible nuestra oferta por no ajustarse al pliego de bases y condiciones.

Y menciona que resuelve así, en un todo de acuerdo con lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y el Dictamen A.L. IPRA N 375/06. (Sobre ambos me referiré en acápites posteriores)

El art. 2 de la Resolución ordena la notificación a esta parte, solo con copia del Dictamen jurídico.

La indefensión es palmaria si leemos el mismo. Solo menciona compartir lo expresado por la Comisión. Este informe no fue notificado.

Top of

j
r
ز



Tal circunstancia acarrea la nulidad de la notificación, por cuanto al ser incompleta la misma, genera de por si un estado de precariedad en esta parte, expresamente sancionado con nulidad por la ley 141. Y así lo dejamos solicitado.

### De la nulidad de la Resolución:

Llegamos rápidamente a esta nulidad absoluta atento el claro incumplimiento a las precisas disposiciones del art. 99 y concordantes de la Ley 141. El cuál en la parte respectiva refiere que:

"Art. 99: Son requisitos esenciales del acto administrativo: a) ...; b) Sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirvan de causa y en el derecho aplicable; c) ...; d) Antes de su emisión deben cumplirse los procedimientos esenciales y sustanciales previstos y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico. Sin perjuicio de lo que establezcan otras normas especiales, considerase también esencial el dictamen jurídico cuando el acto pudiere afectar derechos o intereses; e) Ser motivado, expresándose en forma concreta las razones que inducen a emitir el acto, consignando los recaudos indicados en el inciso b) del presente artículo; f) ....

Asimismo el art. 110 del mencionado Digesto dice que será nulo de nulidad absoluta el acto que hubiere sido dictado con: a)..., b) Violación del procedimiento legal; c) Falta de causa o motivación; d) ...; e) ...; f) ....

Queda claro entonces que la ley fulmina terminantemente con la nulidad absoluta cuando un acto administrativo (Resolución IPRA) carece de alguno de los requisitos esenciales.

Como ya anticipara la resolución encuentra sus fundamentos en lo informado por la Comisión Evaluadora y en el Dictamen Jurídico.

Corresponde entonces analizar si existe concordancia o no entre aquellos requisitos esenciales que aparenta tener la resolución y lo que en realidad ocurre. El art. 99 claramente nos establece en su inc. d) in fine que el dictamen jurídico es esencial cuando pudiera afectar derechos o intereses. El Dictamen AL IPRA 375/06 es realmente un Dictamen? La respuesta a este interrogante lo da la doctrina y la jurisprudencia, en tal sentido se dice que:

Dromí, en su obra denominada Derecho Administrativo, los conceptualiza como "actos jurídicos de la Administración, emitidos por

AND THE REAL PROPERTY OF THE PARTY OF THE PA

		$\smile$
		U



órganos competentes que contienen opiniones e informes técnico – jurídicos preparatorios de la voluntad administrativa".

Tiene por fin facilitar ciertos elementos de opinión o juicio para la formación de la voluntad administrativa. Forma parte de los actos previos a la emisión de la voluntad y se integra como una etapa de carácter consultivo – deliberativo, en el procedimiento administrativo de la conformación de la voluntad estatal.

Asimismo, la Procuración del Tesoro de la Nación lo ha definido como: "... un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, para poder recomendar conductas acordes con la justicia. El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan, a efectos de recomendar conductas acordes con el interés legítimo de quien formula la consulta". (El subrayado me pertenece).

Por lo expuesto podemos ya comprender que es un dictamen jurídico.

Ahora bien veremos el Dictamen 375/06 el cual sorpresivamente sólo tienen seis párrafos en todo su contenido y al cual me referiré individualmente a cada uno de ellos, tratando de obtener o no una concordancia con lo expuesto ut supra.

En el primer párrafo que viene a referenciar el tema, esto es, mencionar su carátula, número, se advierte ya el primer incumplimiento a todo lo mencionado y cito textual: "... solicitando dictamen jurídico que dé sustento al rechazo de la oferta presentada por la empresa Impresora Fueguina". Y digo que estamos en problemas porque según obra pase a fs. 162 vta. de fecha 15/6/06 y con firma ilegible se requirió Dictamen Legal sobre lo expuesto por la Comisión.

Si un dictamen tiene como finalidad <u>recomendar</u> <u>conductas acordes con el interés legítimo de quien formula la consulta,</u> repito, y asì se solicitó, y en la presentación del tema bajo examen se manifiesta que el mismo es para dar sustento al rechazo de la oferta, la conclusión es por demás obvia.

Sigamos con el segundo párrafo, donde se menciona "una pormenorizada lectura del expediente" y una asesoria letrada que comparte lo expresado por la Comisión Evaluadora, que considera inconveniente la adjudicación.

MA

			J



Sigue resultando obvio que si el dictamen era para dar sustento al rechazo de la oferta, el compartir también es obvio.

Pero también no puedo dejar de manifestar, que más allá de la lectura que se puede haber realizado sobre el expediente, lo cual es lo mínimo que se puede pedir, el dictamen debe ser autosuficiente o como ya dijera la Procuración General del Tesoro: "un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, para poder recomendar conductas acordes con la justicia."

Nada de esto nos dice el dictamen.

Pero sigamos los párrafos tercero, cuarto y quinto (cita jurisprudencial del año 1937), claramente se contrapone con el último párrafo de la cita de la Procuración, el cual a riesgo de sobreabundar reitero: "El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan".

Lo expresado nos permite afirmar que hasta aquí no encontramos dictamen jurídico.

Pero sigamos con la conclusión del dictamen, que en realidad no es otra cosa que la repetición del segundo párrafo y en concordancia absoluta con la finalidad del dictamen que claramente fue expresada que era dar fundamento y/o sustento al rechazo de nuestra oferta.

Todo lo expuesto solo nos permite concluir que aquello que nos fuera notificado como Dictamen AL IPRA Nº 375/06 carece de entidad suficiente para ser considerado tal, más allá de la direccionalidad del mismo manifestada en el primer párrafo, la que de por sí ya lo invadilaria.

Tenemos entonces que un requisito esencial, tal cual es la existencia de dictamen jurídico previo, requerido en el inc. d) último párrafo del art. 99 no se haya cumplido.

Y es este incumplimiento lo que le ley fulmina con nulidad absoluta en el art. 110 inc. c) del mismo cuerpo legal y así desde ya solicito que se declare.

# Del informe de la Comisión Evaluadora de Oferta

Sobre el particular volveré a referirme al art. 99 inc. e) y al art. 110 inc. d) de la Ley de procedimientos administrativos, que refiere al

ty of

		J
		U



requisito esencial, la motivación del acto y de la sanción de nulidad absoluta cuando carece de ella.

Podemos sostener conforme doctrina y jurisprudencia unánime que:

... "la motivación es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y fundamentan la emisión del acto, que versan tanto en las circunstancias de hecho y de derecho (causa) como en el interés que se persigue con el dictado del acto (finalidad)".

La motivación del acto administrativo exige una explicación de cuales son los hechos que se consideran probados y la prueba que se invoca la valoración que reciben, la relación que existe entre ellos y lo que el acto dispone, las normas concretas que se aplican al caso y porque se las aplica, pues aquella no constituye un problema de forma sino de fondo, dado que atañe al contenido del acto y a la razonabilidad de la decisión.

Analicemos entonces la Resolución IPRA Nº 838/06:

- En los considerandos:
- a) El primero y el segundo párrafo de los mismos hacen referencia a la consecución de los hechos.
- b) En el tercer párrafo se manifiesta, cito textual: "...deberá tenerse en cuanta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución IPRA Nº 666/06".

En este contexto, merece entonces analizar, por cuanto aparece aquí, la supuestas causas del rechazo de la oferta.

En realidad el punto 16.9 dice que es causal de rechazo de la oferta "Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4", de los demás puntos enunciados en el considerando nada dice, o sea que aquí nos encontramos con un problema, se torna confuso el motivo del rechazo y sobre ello me referiré infra.

La motivación del acto administrativo es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y fundamentan su emisión, que versan tanto en circunstancias de hecho y de derecho como en el interés que se persigue con su dictado por lo que se tiende a poner de manifiesto la juricidad del acto emitido.

ANT TO SERVICE STATE OF THE PARTY OF THE PAR

		·	
			4 1
			J



#### En este sentido tiene dicho la jurisprudencia sobre la materia que:

"La motivación de la decisión administrativa, comporta un recaudo consubstancial para la vigencia del principio republicano de gobierno, que impone a los órganos administrativos dar cuenta de sus actos (arts. 1º, Constitución de la Nación y 1º, Constitución Provincial), al tiempo que evita que se afecten los derechos de impugnación de los particulares alcanzados por la resolución y se impida la revisión judicial de la legitimidad y razonabilidad de tales actos"

"La consecuencia jurídica de la ausencia de motivación del acto administrativo, al igual que la aparejada por la distorsión o inexistencia del motivo determinante aducido en el acto resolutorio, es su nulidad (arts. 103, 108 y concs., dec. ley 7647/1970). Cuando el acto es infundado, malinterpreta, desvirtúa u omite los motivos determinantes comprobados o aducidos, procede, entonces, el control anulatorio de la actuación administrativa enjulciada."

"La ausencia de motivación del acto administrativo, agravada por el silencio verificado con posterioridad al dictado de la inmotivada resolución, al tiempo que ponen en crisis los fundamentos que la informaron, patentizan la irrazonabilidad del actuar administrativo y, por tanto, ambos vicios aparejan su nulidad."

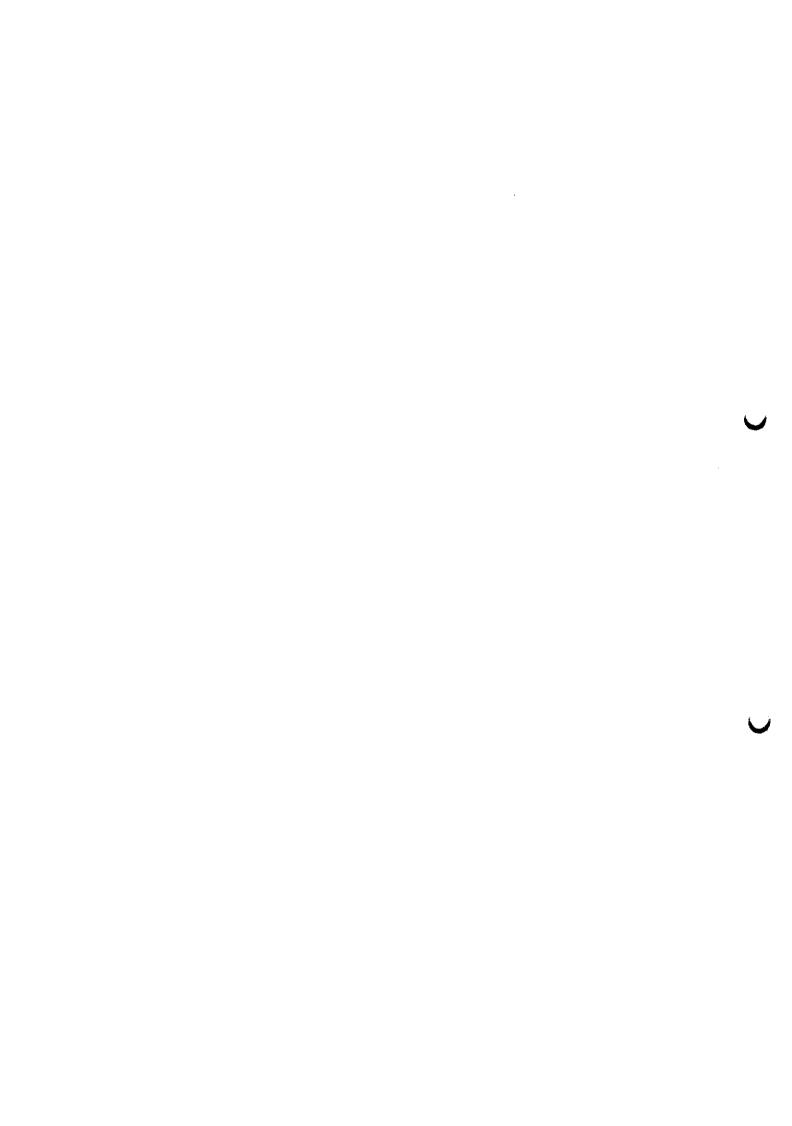
(SCBA B 62308 S 3-12-2003 CLEMENO, NICOLAS C/CAJA DE PREVISION SOCIAL S/DEMANDA CONTENCIÓSA ADMINISTRATIVA)

c) En los párrafos cuarto y quinto se hace mención a la intervención del Servicio Jurídico y del dictamen por este emitido, al cual ya hemos hecho referencia ut supra.

En tal contexto, es menester tener presente que, cuando el acto desconoce hechos acreditados en el expediente, o se funda en hechos o prueba inexistentes, es nulo (v. C.S.J.N., Fallos: 235:654; 23:35 y 445; 236:27; Bielsa, "Estudios de Derecho Público", t. III, p. 539; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, 81:228; 86:337; cit. de Gordillo, "Tratado de Derecho Administrativo", t. III, p. IX-30). Corresponde recordar lo sostenido por la Procuración del Tesoro de la Nación en cuanto a que un informe "lacónico" no daba suficiente base de hecho para el dictado del acto. La existencia de hechos que objetivamente justifiquen el dictado de un acto es 'pues, fundamental; esos hechos deben además estar probados en el expediente y no suponerse arbitrariamente (ver Marienhoff, "Tratado de Derecho Administrativo", t. II. p. 526; Diez, "El acto administrativo", p. 409; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, t. 93, p. 41; t. 92, p. 43; t. 02, p. 226). Esto solo abona lo manifestado en cuanto a la nulidad del acto.

- d) En el párrafo sexto hace referencia a que las propuestas económicas y las diversas prestaciones ofrecidas por esta parte resultan inconvenientes a los intereses del Instituto, no hace mención a las razones en que se fundamentarían dichas argumentaciones.
- e) Los párrafos séptimo y octavo son de forma.

and the second





La parte resolutiva: solo merece referenciarse con lo manifestado ut supra

Ahora bien, expresado y criticado conforme doctrina y jurisprudencia el contenido del acto en crisis, corresponde centrar el análisis en la cuestión medular que es el informe N10 de la Comisión y comenzaré refiriéndome a los fundamentos expresados por la misma, y su crítica:

# FUNDAMENTOS DEL RECHAZO DE LA OFERTA CONFORME EL INFORME DE LA COMISION EVALUADORA

Conforme la Comisión de Evaluación de Ofertas, nuestra oferta es rechazada en razón de las siguientes consideraciones, las que transcribiré textualmente para un mejor análisis de la situación:

- a) Punto 11.2 No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de sistematización.
- b) Punto 11.4 Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de sistematización. Motivo de rechazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones.
- c) Punto 14.5 No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud de certificado mediante Formulario Multi-Nota AFIP 206/01, incurriendo de esta manera en lo establecido en el punto 16.2, dado que se trata del Certificado Fiscal para contratar con el Estado.
- d) Punto 14.14. La Memoria descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Agregando que "Independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que provocan el rechazo de la oferta, esta comisión, también le informa, que la misma no es económicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se adjunta a la presente."

# Puntos "A" y "B"

En este acápite el problema central que se plantea es respecto al ítem "sistematización". Debemos poner de manifiesto aquí que

the state of the s

		J



conforme se probara en las presentes actuaciones la empresa se encuentra radicada en la Provincia por mucho más tiempo del necesario para poder presentarse en la presente licitación. No cansaré vuestra ilustrada lectura refiriendo los años de trayectoria que tiene nuestra empresa en la Provincia, sobre ello abundan constancias ya en el expediente.

Sin perjuicio de ello, debemos demostrar el craso error cometido por la Comisión al momento de sostener que no existen antecedentes de inscripción en la actividad específica de sistematización.

Y es cierto, jamás podremos acreditar dicha inscripción!

Y NADIE LO PODRÀ HACER.

Señor Presidente la Comisión lo induce a error a partir de su propio desconocimiento de la normativa vigente, que no es otra que la Ley Provincial 440. Al momento de evaluar nuestra presentación al llamado a licitación dimos por descartado el probable requisito de la inscripción porque a lo largo de los años y luego de mucho laborar en la actividad sabíamos que ese requisito no existía.

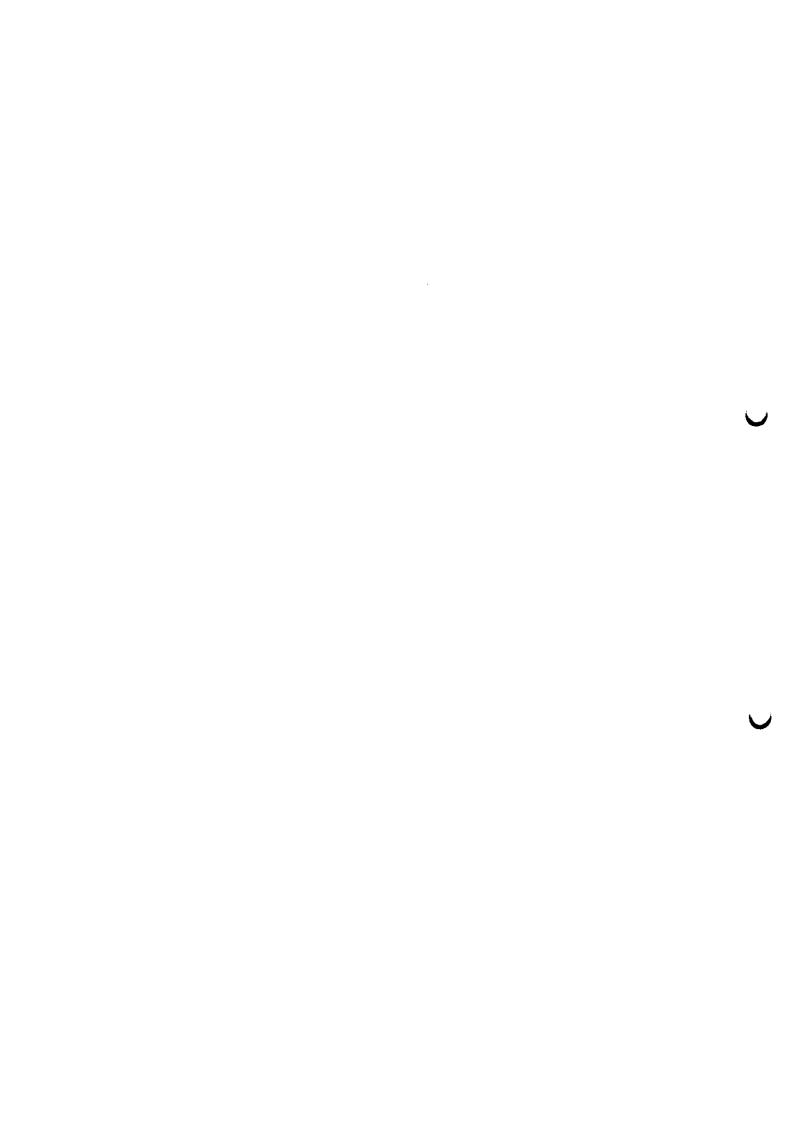
Por ello grande fue nuestra sorpresa lo manifestado en el punto "A" del nefasto informe 10/06.

La Ley 440 no prevé la inscripción en la actividad específica sistematización (nos atrevemos a recomendar su lectura a los integrantes de la Comisión), esto nos dictaba la experiencia y lo afirmaban nuestros contadores.

Pero como las barbaridades deben refutarse con argumentaciones bárbaras, solicitamos por nota a la Dirección General de Rentas de la Provincia sobre el particular.

Esta Dirección mediante Nota DGR (D.R) Nº 348/06 de fecha 27 de junio de 2006 (la cual en original adjunto) expresamente nos dice que la actividad no posee un código específico y nos sugiere la inscripción que ya poseemos, esto es, IMPRENTA.

JA A





Y esa inexistencia de posibilidad de inscripción nos exime de seguir argumentando.

Lo hasta aquí expuesto refuta el argumento con respecto al punto 11.2 y OH! Sorpresa también su correlato el punto b).

Sin perjuicio de ello y a fin de continuar demostrando nuestra voluntad de acceder al contrato con ese Organismo, consideramos que la exigencia al concepto sistematización encuentra acabada respuesta en que, cuando hablamos de sistematización, estamos refiriéndonos al conjunto de programas y aplicaciones que se encargan de optimizar la administración de los recursos, los procesos y los datos en un sistema informático. Asimismo y para un mayor abundamiento respecto del tema debemos manifestar que la actividad de imprenta es del tipo industrial ya que se parte de un producto de base (Ej. Papel) y aplicando una sistematización específica se realizan diversas tareas electrónicas, electromecánicas y manuales con el fin de obtener un producto distinto.

A su vez desde el momento que la AFIP instituyó la registración de imprentas autorizadas, como es nuestro caso, debimos realizar tareas de sistematización electrónica de datos bajo determinadas especificaciones técnicas de programación, no provista por la AFIP, conforme las Resoluciones Generales 12103 y Res. Gral. DGI Nro 3419 e/ otras.

Por lo expuesto entiendo que se encuentra más que probado la actividad de sistematización que nuestra empresa realiza. Y siendo esta la única causal firme por la cual la propuesta ha sido rechazada, entiendo que se debe dar por salvada la misma, dando curso favorable a la propuesta licitatoria de esta parte.

Lo expuesto y demostrado hasta acá, nos merece sostener que la única causal invocada por la Comisión Evaluadora de Ofertas como motivo directo de rechazo de la oferta carece de sustento fàctico y fundamentalmente legal.

trivit

Punto "C"

		U
		U



El certificado Fiscal para contratar con el Estado según Resolución AFIP Nº 1814/05 solo es exigible en el caso de las contrataciones con el Estado Nacional, no así con el Estado Provincial, siendo por demás suficiente el certificado presentado en autos Multi Nota AFIP 206/01, ya que en el mismo constan los datos que constarían en el otro, la ausencia de deudas previsionales, razón esta que imprime un rigorismo excesivo al punto en cuestión. Por ello esta parte entiende que no debería encontrarse objeción alguna en el mismo.

Amen de lo dicho y por tratarse de una UTE las inscripciones definitivas, obviamente, deben ser realizadas una vez que se nos adjudique la licitación y no antes.

Sin perjuicio que se encuentra acreditado en nuestra presentación de manera suficiente la exigencia del pliego, bajo ningún punto de vista puede sostenerse que lo presentado en tiempo y forma incurre en lo establecido en el punto 16.2, atento que resulta claro que las declaraciones a las que se refiere no son compatibles con lo afirmado por la Comisión.

Es obvio que tratándose de una UTE mal puede requerirse un certificado de esa naturaleza, por ello es claro el pliego que otorga tratamiento diferenciado en su Punto 11.3.

#### Punto "D"

En referencia a lo sostenido en el punto d) del informe en crisis en cuanto a lo incompleto de la memoria descriptiva, debemos sostener porque así corresponde que la afirmación es meramente dogmática.

En el acápite donde se hizo una crítica razonada del dictamen jurídico se estableció claramente que los informes no pueden contener elementos dogmáticos.

Y no hay nada más dogmático que sostener que es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos.

Por qué es incompleta? Cuáles son los puntos mínimos? Y cuales son los que no cumplimos?

La única respuesta es NO SABEMOS.

A THE STATE OF THE

		J
		U



Y este desconocimiento nos deja en un estado de indefensión tal que nos obliga a formular reserva de accionar judicialmente por arbitraria y tendenciosa la actividad estatal para el caso de no tener acogida favorable lo expuesto hasta aquí.

Obviamente y a pesar de todo tal punto no produce el rechazo directo de la oferta.

Párrafo aparte merece la mención al probable incremento económico de la oferta ante un servicio similar. Y decimos aparte porque no fue motivo de lo expuesto en los considerandos de la resolución pero si incluido en su parte resolutiva como otra causal de rechazo.

En primer lugar debemos resaltar en este ítem que el Instituto no condicionó la oferta económica a un presupuesto oficial ni porcentual ni de monto fijo para tomar como referencia, así como tampoco brindó mayores datos para tener en cuenta.

Del cuadro comparativo no surgen costos de mantenimiento de ningún tipo.

Cabe destacar aquí: "Establecer que la adjudicación debe recaer sobre la oferta más conveniente no implica investir a los órganos administrativos de facultades omnímodas sino darles, mayor amplitud de apreciación de los distintos elementos de aquella, más allá del precio, lo que no excluye sino que exige una motivación mas cuidadosa y precisa en el acto respectivo, que objetive la ponderación que se realice (Dictámenes 146:451) y que la apreciación de la oferta más conveniente es una facultad que, si bien discrecional en manera alguna puede quedar exenta del sello de razonabilidad que debe ostentar toda actividad administrativa para producir efectos jurídicos validos (Dictámenes 114:124).

Con respecto a esto nuevamente la comisión actúa en forma groseramente equivocada.

El pliego de bases y condiciones establece en su punto 14.16, como debe expresarse la oferta económica. UN PORCENTAJE.

A Property of the second

J



Y nuevamente para nuestra sorpresa, el cuadro comparativo entre lo actual y lo propuesto, viola toda regla de razonabilidad matemática, financiera o lógica.

Decimos esto por cuanto, jamás puede compararse una composición económica porcentual, con una mixta. El precio actual surge de un porcentaje y un costo fijo.

Esta comparación rompe toda ecuanimidad en el análisis y le resta toda validez.

Si el IPRA pretendía un precio igual o similar al actual, debería haber solicitada la oferta de una manera distinta a la que lo hizo, caso contrario debe respetar al igual que nosotros las condiciones del pliego.

Cuando el sistema comparativo no es adecuado, ni fiel reflejo de lo solicitado, su error es palmario, y así debe reconocerlo, bajo apercibimiento de ser arbitrario.

Lo manifestado, nos demuestra cabalmente que el informe N 10/06, es absolutamente erróneo y en tal supuesto carece de virtualidad para convertirse en sustento fáctico, causa o motivación de la resolución en crisis.

#### CONCLUSION

Por todo lo expuesto y seguramente lo que el Sr. Presidente advertirá, la Resolución IPRA N 838/06, carece minimamente de los requisitos exigidos por el artículo 99 de la ley 141 para ser considerada tal, y en base a ello debe ser declarada nula de nulidad absoluta, atento las disposiciones del art. 110 del mencionado digesto por haber sido dictada con violación absoluta de procedimiento legal y falta de causa o motivación (inc. c y d).

Fecho, se adjudique conforme a derecho y consecuentemente se invite a nuestra empresa a suscribir el contrato respectivo.

RESERVAS DE LEY.

A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH



Ante la improbable posibilidad de que no se tengan en cuenta las graves irregularidades detectadas a lo largo de este líbelo, hacemos reserva de accionar judicialmente y en forma solidaria contra ese organismo y todos y cada uno de quienes integraron la voluntad de la Administración al momento de resolver la cuestión traída en análisis

## **PETITORIO**

Por lo expuesto solicito:

- A.- Se tenga por presentado en tiempo y forma recurso de nulidad y reconsideración en contra de la Resolución IPRA N 838/06.
- B.- Se tenga por presentado en recurso jerárquico en subsidio.
- C.- Se haga lugar a lo solicitado y se disponga la adjudicación de la licitación pública n 01/06 a nuestra empresa.
- D.- Se tengan en cuenta las reservas de accionar judicialmente realizadas.

SERA JUSTICIA

FELIX A. SANTAMARIA Abogado Mat. N° 74 S.T.J. - T.D.F. IMPRESORA FLEGURNA
Strope False Secreta
D.M. 1978-00-1. Alem 1092

CONM DI 14 FOJOS

			J
			J





## Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur República Argentina DIRECCIÓN GENERAL DE RENTAS

Nota D.G.R. (D.R.) Nº 348 /06

USHUAIA, 27 加州

Sr Jorge Luis Puerta L.N. Alem № 1092 Localidad

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en relación a la consulta interpuesta en fecha 23/06/06, especificada mediante nota de fecha 27/06/06,-

A tal efecto y con el fin de otorgar una respuesta concreta, se informa que la actividad " impresión y sistematización" no posee un código específico conforme la ley impositiva en vigencia – Ley Pcial 440. No obstante lo expuesto en el código según detalle podría encuadrar la actividad indicada precedentemente:

# VI) FABRICACION DE PAPEL Y PRODUCTOS DE PAPEL, IMPRENTAS, EDITORIALES E INDUSTRIAS CONEXAS

## d) Imprentas, Editoriales e Industrias conexas

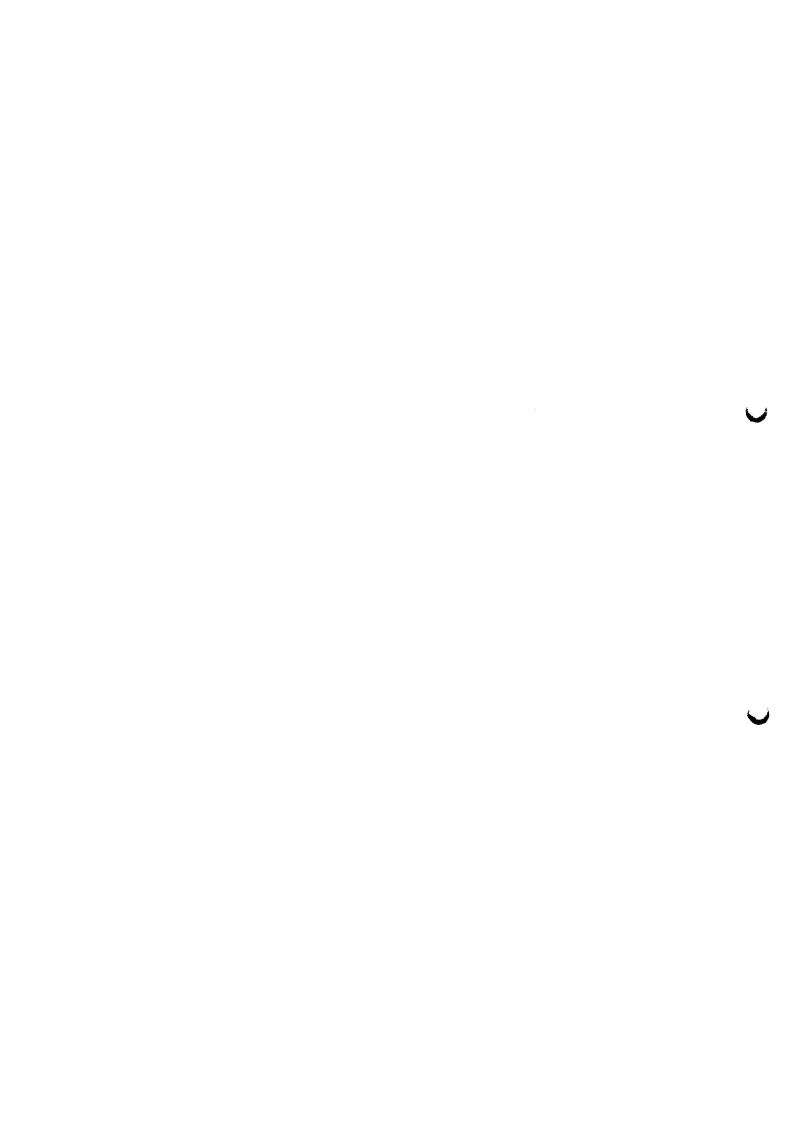
**342 025** Servicios Relacionados con la imprenta (electrotipia, composición de tipo, grabado, etc.)

atentamente.-

Sin otro particular, saludo a Ud.

Ang T

amz





## "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSION" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



## CEDULA DE NOTIFICACION

SEÑORES: IMPRESORA FUEGUINA

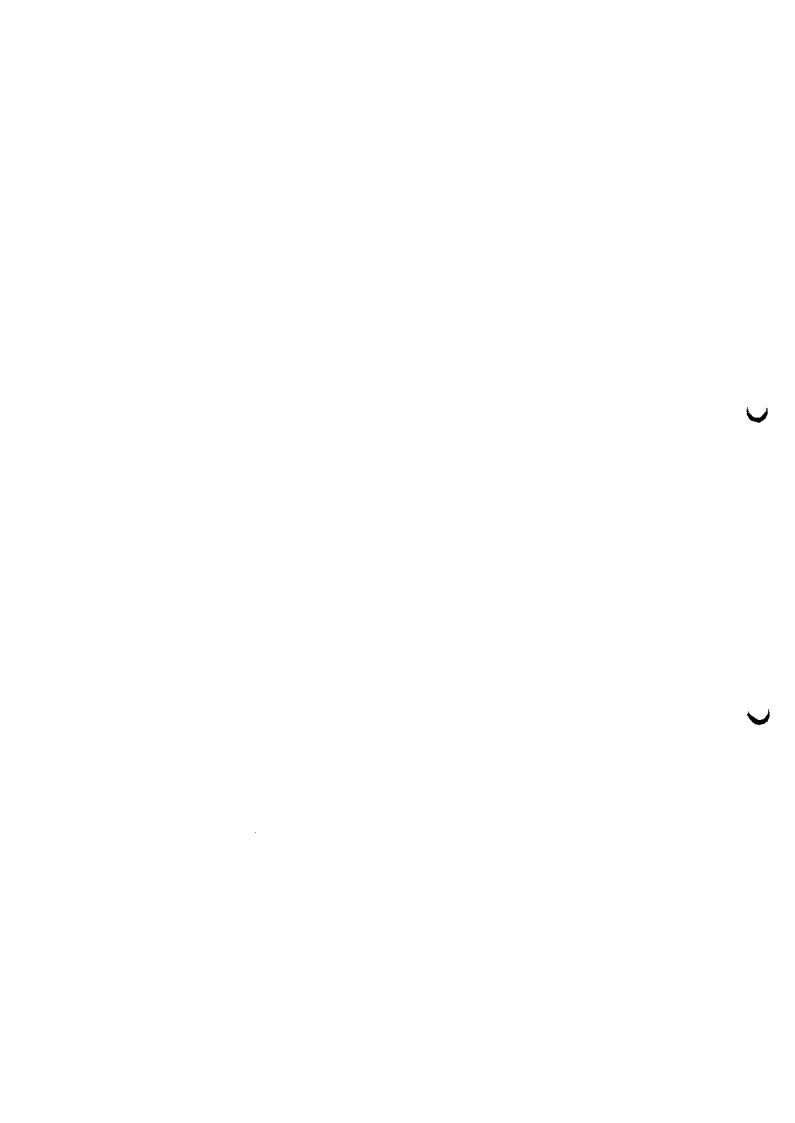
DOMICILIO: AV. Leandro Alem Nº 1092 - Ushuaia - Tierra del Fuego.

------ Hágole saber a Ud., que de acuerdo a la Ley Nº 141 - se ha dispuesto notificar la Resolución I.P.R.A. Nº 984 de fecha 13 de julio de 2006, cuyas copias certificadas se adjuntan a la presente.-----

USHUAIA, 14 de julio de 2006.-

QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.

14/04/06 11:25





#### " LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



USHUAIA, 13 JUL. 2006

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" y:

#### CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el visto, se labra Acta de Apertura de Licitación Pública Nº 01/2006 obrante de fojas ciento cincuenta y siete (157) a fojas ciento cincuenta y nueve (159), procediéndose a la apertura de la cotización presentada por la única firma oferente denominada "Impresora Fueguina".

Que en tal sentido a fojas ciento sesenta y uno (161) y ciento sesenta y dos (162) toma debida intervención la Comisión Evaluadora de Ofertas, designada por Resolución I.P.R.A. Nº 766/06, la cual mediante Informe Nº 10/06, ha emitido opinión al respecto.

Que del análisis de la documentación presentada ha detectado incumplimiento al Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación Pública Nº 01/2006.

Que asimismo la Comisión designada informa que la oferta presentada no es económicamente redituable para el Instituto.

Que a fojas ciento sesenta y dos (162) se encuentra cuadro comparativo entre "lo actual y lo presentado" del que se desprende la inconveniencia económica de la oferta.

Que en base a las conclusiones arribadas por la mencionada Comisión, se ha solicitado la intervención de Asesoría Letrada.

Que el citado servicio jurídico, mediante Dictamen A.L. I.P.R.A. N° 375/06 ha considerado inconveniente la adjudicación de la Licitación Pública Nº 01/2006, a la empresa "Impresora Fueguina".

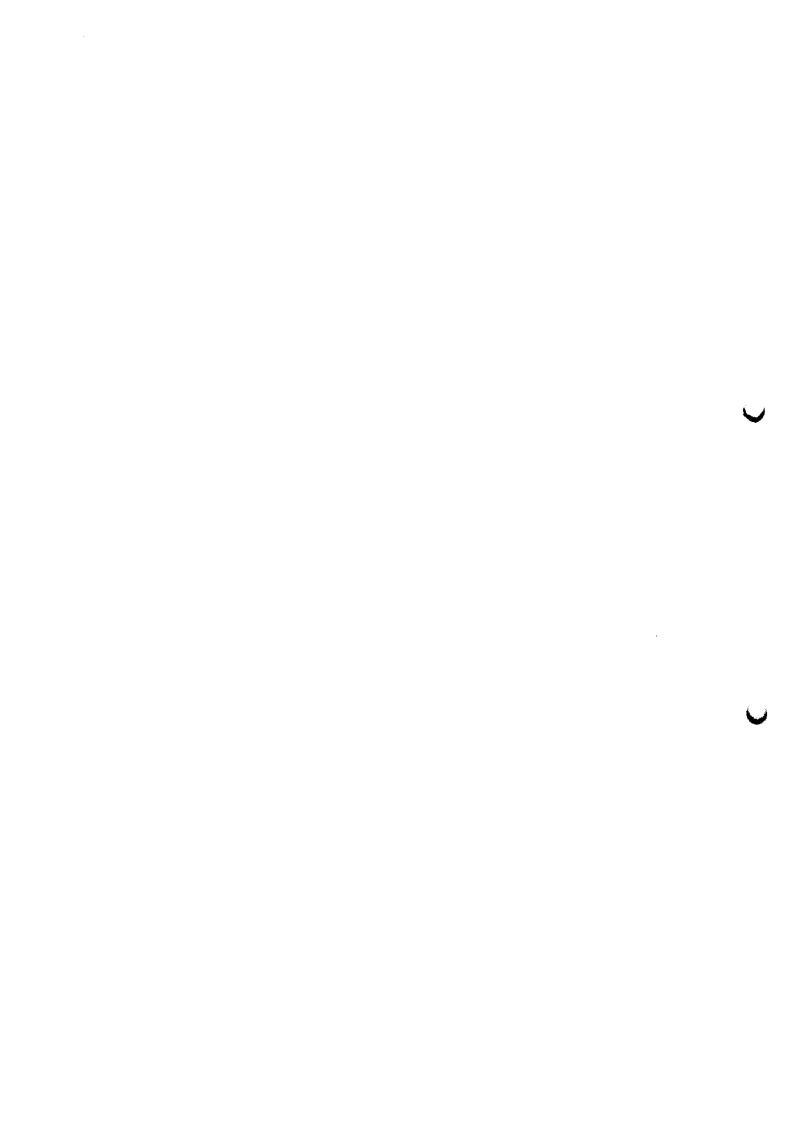
Que la Asesoría Letrada considera inoportuna e inconveniente la adjudicación de la concesión de la producción televisiva y los servicios conexos del juego Telebingo Fueguino.

Que en tal sentido se dictó la Resolución I.P.R.A. Nº 838/06 declarándose inadmisible la oferta presentada por la firma Impresora Fueguina.

Que en consecuencia corresponde declarar fracasada la Licitación Pública  $N^\circ$  01/2006 por oferta inadmisible e inconveniente.

Que el suscripto comparte dicho criterio y se encuentra facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en su artículo

///...2





## "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



9° y su Decreto Reglamentario N° 2845/93.

Por ello:

## EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

## RESUELVE:

**ARTICULO 1°.-** Declarar fracasada la Licitación Pública Nº 01/2006 "Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del Juego denominado "Telebingo Fueguino" por oferta inadmisible e inconveniente, en mérito a los considerandos que anteceden.

**ARTICULO 2º.**- Notificar a quien corresponda, dar para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº

84 /06.-

M

Horacla History Dosa Prosidents IPA

		U



presentarse en la presente licitación. No cansaré vuestra ilustrada lectura refiriendo los años de trayectoria que tiene nuestra empresa en la Provincia, sobre ello abundan constancias ya en el expediente.

Sin perjuicio de ello, debemos demostrar el craso error cometido por la Comisión al momento de sostener que no existen antecedentes de inscripción en la actividad específica de sistematización.

## Y es cierto, jamás podremos acreditar dicha finscripción!

Y NADIE LO PODRÀ HACER.

Señor Presidente la Comisión lo induce a error a partir de su propio desconocimiento de la normativa vigente, que no es otra que la Ley Provincial 440. Al momento de evaluar nuestra presentación al llamado a licitación dimos por descartado el probable requisito de la inscripción porque a lo largo de los años y luego de mucho laborar en la actividad sabíamos que ese requisito no existía.

Por ello grande fue nuestra sorpresa lo manifestado en el propositivo "A" del nefasto informe 10/06.

La Ley 440 no prevé la inscripción en la actividad específica sistematización (nos atrevemos a recomendar su lectura a los integrantes de la Comisión), esto nos dictaba la experiencia y lo afirmaban huestros contadores.

Pero como las barbaridades deben refutarse con argumentaciones bárbaras, solicitamos por nota a la Dirección General de Remas de la Provincia sobre el particular.

Esta Dirección mediante Nota DGR (D.R) Nº 348/06 de fecha 27 de junio de 2006 (la cual en original adjunto) expresamente nos dice que la actividad no posee un código específico y nos sugiere la inscripción que ya poseemos, esto es, IMPRENTA.

Si Señor Presidente, NO EXISTE!

Ahora bien, expresado y criticado conforme doctrina y jurisprudencia el contenido del acto en crisis, corresponde centrar el análisis en la cuestión medular que es el informe N10 de la Comisión y comenzaré refiriéndome a los fundamentos expresados por la misma, y su crítica:

FUNDAMENTOS DEL RECHAZÓ DE LA OFERTA CONFORME EL INFORMÉ DE LA COMISION EVALUADORA

Conforme la Comisión de Evaluación de Ofertas, nuestra oferta es rechazada en razón de las siguientes consideraciones, las ditranscribiré textualmente para un mejor análisis de la situación:

- a) Punto 11.2 No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de sistematización.
- b) Punto 11.4 Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de sistematización. Motivo de rechazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones.
- c) Punto 14.5 No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud de certificado mediante Formulario Multi-Nota AFIP 206/01, incurriendo de esta manera en lo establecido en el punto 16 dado que se trata del Certificado Fiscal para contratar con el Estado.
- d) Punto 14.14. La Memoria descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Agregando que: "Independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que provocan el rechazo de la oferta, esta comisión, también le informa, que la misma no es económicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se adjunta a la presente."

## Puntos "A" y "B"

En este acápite el problema central que se plantea es respecto al ítem "sistematización". Debemos poner de manifiesto aquí que conforme se probara en las presentes actuaciones la empresa se encuentra radicada en la Provincia por mucho más tiempo del necesario para poder

INPRESORA FURGURIA PORTO STATE CHARACTER CORL ISTROD. L. Jum 1082



con el Estado Nacional, no así con el Estado Provincial, siendo por demás suficiente el certificado presentado en autos Multi Nota AFIP 206/01, ya que en el mismo constan los datos que constarían en el otro, la ausencia de deudas previsionales, razón esta que imprime un rigorismo excesivo al punto en cuestión. Por ello esta parte entiende que no debería encontrarse objeción alguna en el mismo.

Amen de lo dicho y por tratarse de una UTE las inscripciones definitivas, obviamente, deben ser realizadas una vez que se nos adjudique la licitación y no antes.

Sin perjuicio que se encuentra acreditado en nuestra presentación de manera suficiente la exigencia del pliego, bajo ningún punto de vista puede sostenerse que lo presentado en tiempo y forma incurre en lo establecido en el punto 16.2, atento que resulta claro que las declaraciones a las que se refiere no son compatibles con lo afirmado por la Comisión.

Es obvio que tratándose de una UTE mal puede requerirse un certificado de esa naturaleza, por ello es claro el pliego que otorga tratamiento diferenciado en su Punto 11.3.

### EPunto "D"

En referencia a lo sostenido en el punto d) del informe en crisis en cuanto a lo incompleto de la memoria descriptiva, debemos sostener porque así corresponde que la afirmación es meramente dogmática.

En el acápite donde se hizo una crítica razonada del dictamen jurídico se estableció claramente que los informes no pueden contener elementos dogmáticos.

Y no hay nada más dogmático que sostener que es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos.

Por qué es incompleta? Cuáles son los puntos mínimos? Y cuales son los que no cumplimos? La única respuesta es NO SABEMOS. Y esa inexistencia de posibilidad de inscripción nos exime de seguir argumentando

Lo hasta aqui expuesto refuta el argumento con respecto al punto 11.2 y OH! Sorpresa también su correlato el punto b).

Sin perjuicio de ello y a fin de continuar demostrando nuestra voluntad de acceder al contrato con ese Organismo, consideramos que la exigencia al concepto sistematización encuentra acabada respuesta en que, cuando hablamos de sistematización, estamos refiriéndonos al conjunto de programas y aplicaciones que se encargan de optimizar la administración de los recursos, los procesos y los datos en un sistema informático. Asimisión para un mayor abundamiento respecto del tema debemos manifestar que la actividad de imprenta es del tipo industrial ya que se parte de un producto de base (Ej. Papel) y aplicando una sistematización específica se realizar diversas tareas electrónicas, electromecánicas y manuales con el fin de obtener un producto distinto.

A su vez desde el momento que la AFIP instituyó la registración de imprentas autorizadas, como es nuestro caso, debimos realizar tareas de sistematización electrónica de datos bajo determinadas especificaciones técnicas de programación, no provista por la AFIP, conforme las Resoluciones Generales 12103 y Res. Gral. DGI Nro 3419 e/ otras.

Por lo expuesto entiendo que se encuentra más que probado la actividad de sistematización que nuestra empresa realiza. Y siendo esta la única causal firme por la cual la propuesta ha sido rechazada, entiendo que se debe dar por salvada la misma, dando curso favorable a la propuesta licitatoria de esta parte.

Lo expuesto y demostrado hasta acá, nos merece sostener que la única causal invocada por la Comisión Evaluadora de Ofertas como motivo directo de rechazo de la oferta carece de sustento fáctico y fundamentalmente legal.

## Punto "C"

El certificado Fiscal para contratar con el Estado según Resolución AFIP Nº 1814/05 solo es exigible en el caso de las contrataciones





Y nuevamente para nuestra sorpresa, el cuadro comparativo entre lo actual y lo propuesto, viola toda regla de razonabilidad matemática, financiera o lógica.

Decimos esto por cuanto, jamás puede compararse una composición económica porcentual, con una mixta. El precio actual surge de un porcentaje y un costo fijo.

Esta comparación rompe toda ecuanimidad en el análisis le resta toda validez.

Si el IPRA pretendía un precio igual o similar al actual, debería haber solicitada la oferta de una manera distinta a la que lo hizo, caso contrario debe respetar al igual que nosotros las condiciones del pliego.

Cuando el sistema comparativo no es adecuado, ni fiel reflejo de lo solicitado, su error es palmario, y así debe reconocerlo, bajo apercibimiento de ser arbitrario.

Lo manifestado, nos demuestra cabalmente que el informe N 10/06, es absolutamente erróneo y en tal supuesto carece de virtualidad para convertirse en sustento fáctico, causa o motivación de la resolución en crisis.

### CONCLUSION

Por todo lo expuesto y seguramente lo que el Sr. Presidente advertirá, la Resolución IPRA N 838/06, carece minimamente de los requisitos exigidos por el artículo 99 de la ley 141 para ser considerada tal, y en base a ello debe ser declarada nula de nulidad absoluta, atento las disposiciones del art. 110 del mencionado digesto por haber sido dictada con violación absoluta de procedimiento legal y falta de causa o motivación (inc. c y d).

Fecho, se adjudique conforme a derecho y consecuentemente se invite a nuestra empresa a suscribir el contrato respectivo.

Y este desconocimiento nos deja en un estado de indefensión tal que nos obliga a formular reserva de accionar judicialmente por arbitraria y tendenciosa la actividad estatal para el caso de no tener acogida favorable lo expuesto hasta aqui.

Obviamente y a pesar de todó tal punto no produce ex-

Párrafo aparte merece la mención al probable incremento económico de la oferta ante un servicio similar. Y decimos aparte porque no fue motivo de lo expuesto en los considerandos de la resolución perdincluido en su parte resolutiva como otra causal de rechazo.

En primer lugar debemos resaltar en este ítem que el Instituto no condicionó la oferta económica a un presupuesto oficial ni porcentual ni de monto fijo para tomar como referencia, así como tampoco brindó mayores datos para terrer en cuenta.

Del cuadro comparativo no surgen costos de mantenimiento de ningún lino siendo si solicitados en el pliego de licitación, así también se solicita el aporte por parte de la empresa adjudicataria del equipamiento.

Cabe destacar aquí: "Establecer que la adjudicación de recaer sobre la oferta más conveniente no implica investir a los órganos administrativos de facultades omnimodas sino darles, mayor amplitud de apreciación de los distintos elementos de aquella, más allá del precio, lo que no excluye sino que exige una motivación mas cuidadosa y precisa en el acto respectivo, que objetive la ponderación que se realice (Dictámenes 146:451) y que la apreciación de la oferta más conveniente es una facultad que, si bien discrecional en manera alguna puede quedar exenta del sello de razonabilidad que debe ostentar toda actividad administrativa para producir efectos jurídicos validos (Dictámenes 114:124).

Con respecto a esto nuevamente la comisión actúa en forma groseramente equivocada.

El pliego de bases y condiciones establece en su punto 14.16, como debe expresarse la oferta económica. UN PORCENTAJE.





PLANTEA NULIDAD - RECURSO DE RECONSIDERACION Y JERARQUICO EN SUBSIDIO

Jorge Luís Puerta, en representación de Impresora Fueguina, de las condiciones personales que constan en expediente N 492/06, manteniendo el domicilio constituido, anter el Sr. Presidente del IPRA supresenta y dice:

### **OBJETO**

Vengo por el presente en legal tiempo y forma a interponer NULIDAD ABSOLUTA, recurso de RECONSIDERACION y JERARQUICO en subsidio contra la Resolución IPRA Nº 984/06 de fecha 13 de julio de 2006 dictada en el expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado: "s/llamado a licitación pública Nº 01/2006 — Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios conexos del Juego Tele bingo Fueguino", solicitando se declare la nulidad de lo actuado, y se adjudique la licitación conforme a derecho.

## CONSIDERACIÓN PRELIMINAR

Resulta dificil acceder a un conocimiento acabado de la voluntad estatal, cuando esta arbitraria e ilegitimamente, pretende emitir un acto administrativo, sin que medie causa alguna, salvo que se motiven en intereses espúreos, los cuales descarto, pero deberá el Sr. Presidente entender la enorme sorpresa que causa la notificación recibida, que pretende agregar un causal más a la Res. IPRA 838/06, sin que medie acto correctivo o fundamento para ello, y por sobre todo, cuando la misma se encuentra en crisis ante el recurso presentado y no resuelto a la fecha.

Peor aún, se reiteran los argumentos vertidos y absolutamente controvertidos, sin que nada parezca conmover la voluntad de la administración, y no solo por la razón fáctica y jurídica que expresara en su oportunidad, sino por la supina ignorancia de dichos argumentos.

Por ello se desconoce si estamos en presencia de la resolución del recurso, de una modificación de la Res. 838/06, o un acto nuevo.

Ninguna de las opciones aparece como resuelta conforme a derecho, y en base a ello, y la arbitrariedad manifiesta que implica hago expresa reserva de accional judicialmente en las jurisdicciones y fueros respectivos.

Martin State Control

#### **FUNDAMENTOS**

Sin perjuicio de lo manifestado, expondré los argumentos que estimo necesarios para la correcta resolución de la situación:

Conforme establece la ley de procedimientos administrativos en su art. 99 los requisitos esenciales del acto administrativo son los siguientes:

- a) Debe ser dictado por autoridad competente.
- b) Sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirvan de causa y en el derecho aplicable;
- c) El objeto debe ser cierto y física y jurídicamente posible, debe decidir todas las peticiones formuladas, pero puede otras no propuestas previa audiencia del interesado y siempre que ello no afecte derechos adquiridos;
- d) Antes de su emisión deben cumplirse los procedimientos esenciales y sustanciales previstos y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico. Sin perjuicio de lo que establezcan otras normas especiales, considérase también esencial el dictamen jurídico cuando el acto pudiere afectar derechos o intereses;
- e) Ser motivado, expresándose en forma concreta las razones que inducen a emitir el acto, consignando los recaudos indicados en el inciso b) del presente artículo;
- f) Cumplir con la finalidad que resulte de las normas que otorgan las facultades pertinentes del órgano emisor, sin poder perseguir otros fines, públicos o privados, distintos de los que justifican el acto, su causa y objeto. Las medidas que el acto involucre deben ser proporcionalmente adecuadas a aquella finalidad.

En razón de los requisitos enunciados nuevamente podemos sostener que el acto administrativo dictado por el IPRA no es tal, en razón de que se encuentran ausentes varios de sus requisitos, que a continuación analizaré.

La declaración de voluntad que se expresa en el acto administrativo se forma a través de un procedimiento, el que aparece como un conjunto de formalidades arbitradas en garantía del particular, cuya finalidad es conseguir el acierto en las decisiones administrativas.

Ahora bien, desde el punto de vista de elemento o requisito del acto administrativo, el procedimiento es el conjunto de trámites y diligencias que



## Según Agustín Gordillo:

La licitación pública fracasada por inadmisibilidad de las ofertas no es, con todo, "oferta inconveniente", sino una oferta que, conveniente o no, no se ajusta a los requisitos de los pliegos y bases de la licitación; en otras palabras, se trata de una oferta que no ofrece exactamente lo solicitado, o no lo ofrece en las condiciones o con los requisitos solicitados.

Por ello el concepto de inadmisibilidad se vincula con las exigencias específicas del pliego de condiciones, y sería erróneo, en cambio, atribuir carácter de oferta inadmisible a la que, aunque ajustada al pliego de condiciones, se estimara inconveniente por razones de precio, financiación u ofras circunstancias.

La Procuración del Tesoro de la Nación ha distinguido, claramente, entre los conceptos de oferta inadmisible y oferta inconveniente, serialando que el primero corresponde a la propuesta apartada de las exigencias específicas del Pliego, mientras que el segundo, en cambio, se refiere a la situación que se configura cuando la oferta, aun ajustándose al Pliego, resulta, no obstante, inconveniente por razones de precio, financiación u otras circunstancias. (Dictámenes, 75:165; 77:43 y 265: 103:5; 146:157; 198:178; 203:148 entre otros).

Pero no puede esta parte entender cuales son las razones por las cuales se declara fracasada la licitación, aún mas cuando no se ha resuelto el recurso de RECONSIDERACION y JERARQUICO en subsidio planteado por esta parte en legal tiempo y forma contra la Resolución IPRA Nº 838/06 dictada en el expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado: "s/llamado a licitación pública Nº 01/2006 — Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios conexos del Juego Tele bingo Fueguino", solicitando se declare la nulidad de lo actuado, y se adjudique la licitación conforme a derecho.

Una vez más este ente administrador dicta un acto administrativo carente de MOTIVACIÓN, es decir la explicación de las razches, de los motivos que llevan a la administración a dictar el acto administrativo. Conforme Hutchinson es un elemento del acto, pues lo integra. La exigencia de que el acto administrativo sea motivado ha sido reconocida por la jurisprudencia, pues hace a la forma republicana de gobierno, ya que de su cumplimiento depende que se pueda conocer de una manera efectiva y

preparan, forman o ejecutan un acto administrativo. Lo que constituye el procedimiento son los trámites que preparan, forman o ejecutan la decisión administrativa.

Es la serie de actos heterogéneos y concatenados, emanados de la Administración Pública o del particular y dirigidos a la producción de un actor de una norma administrativa que sean ajustados al ordenamiento jurídico, así como, en su caso, aquellos otros encaminados a la efectividad o ejecución de ese acto. (GONZALEZ NAVARRO, Francisco; Procedimiento Administrativo; España –Madrid. ENAP 1969 en Digesto Práctico La Ley dirigido por Tomás Hutchinson)

El Procedimiento Administrativo es la secuencia jurídicamente ordenada de actos y formalidades tendientes a la preparación de un acto administrativo y de su ejecución.

Generalmente el procedimiento administrativo se integra por una serie de actos, cada uno de los cuales tiene entidad propia. El acto administrativo no es sólo un acto sino una constelación de actos, un conjunto de pronunciamientos que van concurriendo para que finalmente se perfeccione la decisión de fondo.....

Es por demás claro que el art. 99 trata sobre uno de los institutorion de la competente de la competente y el dictamen jurídico previsto en el inciso d) implica uno de los supuestos esenciales del acto cuando afecta derechos o intereses.

Una vez mas ante estas descripciones me esfuerzo por entender el "acto administrativo" dictado por el IPRA y cada vez se me torna mas confuso e inconcebible lo realizado.

Por otra parte, la Resolución IPRA Nº 984/06 en su parte resolutiva declara fracasada la Licitación Publica Nº 01/2006 por oferta inadmisible e inconveniente, en mérito a lo expuesto en los considerandos, los cuales son solo una enumeración de las distintas resoluciones dictadas en el expediente, razón esta que impide evaluar el razonamiento del administrador para liegar a la resolución apuntada.

PROPERTY OF THE PROPERTY OF TH



Llegamos rápidamente a esta nulidad absoluta atento el claro incumplimiento a las precisas disposiciones del art. 99 y concordantes de la Ley 141. El cuál en la parte respectiva refiere que:

"Art. 99: Son requisitos esenciales del acto administrativo: a) ...; b) Sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirvan de causa y en el derecho aplicable; c) ...; d) Antes de su emisión deben cumplirse los procedimientos esenciales y sustanciales previstos y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico. Sin perjuicio de lo que establezcan otras normas especiales, considerase también esencial el dictamen jurídico cuando el acto pudiere afectar derechos o intereses; e) Ser motivado, expresándose en forma concreta las razones que inducen a emitir el acto, consignando los recaudos indicados en el inciso b) del presente artículo; f) ....

Asimismo el art. 110 del mencionado Digesto dice que será nulo de nulidad absoluta el acto que hubiere sido dictado con: a)..., b)

Violación del procedimiento legal; c) Falta de causa o motivación; d) ...; e) ...;

ef) ....

Queda claro entonces que la ley fulmina terminantemente con la nulidad absoluta cuando un acto administrativo (Resolución IPRA) carece de alguno de los requisitos esenciales.

Como ya anticipara la resolución encuentra sus fundamentos en lo informado por la Comisión Evaluadora y en el Dictamen Jurídico.

Corresponde entonces analizar si existe concordancia o no entre aquellos requisitos esenciales que aparenta tener la resolución y lo que en realidad ocurre. El art. 99 claramente nos establece en su inc. d) in fine que el dictamen jurídico es esencial cuando pudiera afectar derechos o intereses. El Dictamen AL IPPRA 375/06 es realmente un Dictamen? La respuesta a este interrogante lo da la doctrina y la jurisprudencia, en tal sentido se dice que:

Dromí, en su obra denominada Derecho Administrativo, los conceptualiza como "actos jurídicos de la Administración, emitidos por diferencia competentes que contienen opiniones e informes técnico – jurídicos preparatorios de la voluntad administrativa".

Tiene por fin facilitar ciertos elementos de opinión o juicio para la formación de la voluntad administrativa. Forma parte de los actos previos a la emisión de la voluntad y se integra como una etapa de carácter

expresa los antecedentes y razones que justifiquen el dictado del acto. Comprende plenamente a la causa y la excede, dándole mayor importancia al obligar a describirla y consignarla en el texto del acto.

Para una mayor ilustración de mis dichos transcribiré continuación el recurso planteado y no resuelto por el organismo, adelantando desde ya que solicitaré la remisión de las presentes actuaciones a Sr. Gobernador de la Provincia a los fines de que se resuelva el recurso jerárquico planteado en subsidio.

## PLANTEA NULIDAD - RECURSO DE RECONSIDERACION Y JERARQUI EN SUBSIDIO

En razón de los argumentos de hecho y derecho que a continuación expondré, y que demostrarán palmariamente como la Presidencia de ese Organismo ha sido inducida a error por parte de los estamentos técnicos que debieron dar fundamento a la resolución hoy en crisis.

En base a ello y a los efectos de una mayor y acabada comprensión del tema procederé a desarrollar en este acápite el compendio de nulidades que se pueden señalar a lo largo de la Resolución atacada y que de por sí exigen que la misma sea revocada en todos sus términos.

En el caso y por las consecuencias jurídicas que acarrea deberé empezar por el final, esto es por la parte resolutiva, que en su artícu 1º rechaza por inadmisible nuestra oferta por no ajustarse al pliego de base condiciones.

Y menciona que resuelve así, en un todo de acuerdo con lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y el Dictamen A.L. IPRA N 375/06. (Sobre ambos me referiré en acápites posteriores)

El art. 2 de la Resolución ordena la notificación a esta parte, solo con copia del Dictamen jurídico.

La indefensión es palmaria si leemos el mismo. Solo menciona compartir lo expresado por la Comisión. Este informe no fue notificado.

Tal circunstancia acarrea la nulidad de la notificación, por cuanto al ser incompleta la misma, genera de por si un estado de precariedad en esta parte, expresamente sancionado con nulidad por la ley 141. Y así lo dejamos solicitado.

IMPREBORA FUR CHANGE TO SERVICE T

De la nulidad de la Resolución:



dijera la Procuración General del Tesoro: "<u>un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables,</u> para poder recomendar conductas acordes con la justicia."

Nada de esto nos dice el dictamen.

Pero sigamos los párrafos tercero, cuarto y quinto (cita jurisprudencial del año 1937), claramente se contrapone con el último párrafo de la cita de la Procuración, el cual a riesgo de sobreabundar reitero: "El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan".

Lo expresado nos permite afirmar que hasta aquí no encontramos dictamen jurídico.

Pero sigamos con la conclusión del dictamen, que en frealidad no es otra cosa que la repetición del segundo párrafo y en concordancia absoluta con la finalidad del dictamen que claramente fue expresada que era dar fundamento y/o sustento al rechazo de nuestra oferta.

Todo lo expuesto solo nos permite concluir que aquello que nos fuera notificado como Dictamen AL IPPRA Nº 375/06 carece de entidad suficiente para ser considerado tal, más allá de la direccionalidad del mismo manifestada en el primer párrafo, la que de por sí ya lo invadilaria.

Tenemos entonces que un requisito esencial, tal cual es la existencia de dictamen jurídico previo, requerido en el inc. d) último párrafo del art. 99 no se haya cumplido.

Y es este incumplimiento lo que le ley fulmina con nulidad absoluta en el art. 110 inc. c) del mismo cuerpo legal y así desde ya solicito que se declare.

## Del informe de la Comisión Evaluadora de Oferta

Sobre el particular volveré a referirme al art. 99 inc. e) y al art. 110 inc. d) de la Ley de procedimientos administrativos, que refiere al requisito esencial, la motivación del acto y de la sanción de nulidad absoluta **l'cuando** carece de ella.

Podemos sostener conforme doctrina y jurisprudencia unánime que:

... "la motivación es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y

consultivo – deliberativo, en el procedimiento administrativo de la conformación de la voluntad estatal

Asimismo la Procuración del Tesoro de la Nación lo ha definido como: "...un análisis pormenorizado de las circunstancias fácticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, para poder recomendar conductas acordes con la justicia. El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan, a efectos de recomendar conductas acordes con el interés legitimo de quien formula la consult. (El subrayado me pertenece).

Por lo expuesto podemos ya comprender que es un dictamen jurídico.

Ahora bien veremos el Dictamen 375/06 el cual sorpresivamente sólo tienen seis párrafos en todo su contenido y al cual me referiré individualmente a cada uno de ellos, tratando de obtener o no una concordancia con lo expuesto uf supra.

En el primer parrafo que viene a referenciar el tema, esto es, mencionar su carátula, número, se advierte ya el primer incumplimiento a todo lo mencionado y cito textual: "... solicitando dictamen jurídico que dé sustento al rechazo de la oferta presentada por la empresa Impresora Fueguina". Y digo que estamos en problemas porque según obra pase a 162 vta, de fecha 15/6/06 y con firma ilegible se requirió Dictamen Legal solto expuesto por la Comisión.

Si un dictamen tiene como finalidad <u>recomendar</u> <u>conductas acordes con el interés legítimo de guien formula la consulta,</u> repito, y asì se solicitó, y en la presentación del tema bajo examen se manifiesta que el mismo es para dar sustento al rechazo de la oferta, la conclusión es por demás obvia.

Sigamos con el segundo párrafo, donde se menciona "una pormenorizada lectura del expediente" y una asesoria letrada que comparte lo expresado por la Comisión Evaluadora, que considera inconveniente la adjudicación.

Sigue resultando obvio que si el dictamen era para dar sustento al rechazo de la oferta, el compartir también es obvio.

Pero tembién no puedo dejar de manifestar, que más allá de la lectura que se puede haber realizado sobre el expediente, lo cual es lo mínimo que se puede pedir, el dictamen debe ser autosuficiente o como ya

A PRESIDENT AND THE PROPERTY OF THE PROPERTY O



por la resolución y se impida la revisión judicial de la legitimidad y razonabilidad de tales actos"

"La consecuencia jurídica de la ausencia de motivación del acto administrativo, al igual que la aparejada por la distorsión o inexistencia del motivo determinante aducido en el acto resolutorio, es su nulidad (arts. 103, 108 y concs., dec. ley 7647/1970). Cuando el acto es infundado, malinterpreta, desvirtúa u omite los motivos determinantes comprobados o aducidos, procede, entonces, el control anulatorio de la actuación administrativa enjuiciada."

"La ausencia de motivación del acto administrativo, agravada por el silencio verificado con posterioridad al dictado de la inmotivada resolución, al tiempo que ponen en crisis los fundamentos que la informaron, patentizan la irrazonabilidad del actuar administrativo y, por tanto, ambos vicios aparejan su nulidad."

(SCBA B 62308 S 3-12-2003 CLEMENO, NICOLAS CV CAJA DE PREVISION SOCIAL S/ DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA)

c) En los párrafos cuarto y quinto se hace mención a la intervención del Servicio Jurídico y del dictamen por este emitido, al cual ya hemos hecho referencia ut supra.

En tal contexto, es menester tener presente que, cuando el acto desconoce hechos acreditados en el expediente, o se funda en hechos o prueba inexistentes, es nulo (v. C.S.J.N., Fallos: 235:654; 23:35 y 445; 236:27; Bielsa, "Estudios de Derecho Público", t. III, p. 539; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, 81:228; 86:337; cit. de Gordillo, "Tratado de Derecho Administrativo", t. III, p. IX-30). Corresponde recordar lo sostenido por la Procuración del Tesoro de la Nación en cuanto a que un informe "lacónico" no daba suficiente base de hecho para el dictado del acto. La existencia de hechos que objetivamente justifiquen el dictado de un acto es pues, fundamental; esos hechos deben además estar probados en el expediente y no suponerse arbitrariamente (ver Marienhoff, "Tratado de Derecho Administrativo", t. II. p. 526; Diez, "El acto administrativo", p. 409; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, t. 93, p. 41; t. 92, p. 43; t. 02, p. 226). Esto solo abona lo manifestado en cuanto a la nulidad del acto.

- d) En el párrafo sexto hace referencia a que las propuestas económicas y las diversas prestaciones ofrecidas por esta parte resultan inconvenientes a los intereses del Instituto, no hace mención a las razones en que se fundamentarían dichas argumentaciones.
- e) Los párrafos séptimo y octavo son de forma.

La parte resolutiva: solo merece referenciarse con lo manifestado ut supra

fundamentan la emisión del acto, que versan tanto en las circunstancias de hecho y de derecho (causa) como en el interés que se persigue con el dictado del acto (finalidad)".

La motivación del acto administrativo exige una explicación de cuales son los hechos que se consideran probados y la prueba que se invoca la valoración que recibén, la relación que existe entre ellos y lo que el acto dispone, las normas concretas que se aplican al caso y porque se las aplica, pues aquella no constituye un problema de forma sino de fondo, dado que atañe al contenido del acto y a la razonabilidad de la decisión

Analicemos entonces la Resolución IPRA Nº 838/06;

- En los consideraridos:
- a) El primero y el segundo párrafo de los mismos hacen referencia a la consecución de los hechos.
- b) En el tercer párrafo se manifiesta, cito textual: "...deberá tenerse en cuanta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución IPRA Nº 666/06".

En este contexto, merece entonces analizar, por cuanto aparece aquí, la supuestas causas del rechazo de la oferta.

En realidad el punto 16.9 dice que es causal de rechazo de la ofe "Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4", de los demás puntos enunciados en el considerando nada dice, o sea que aquí nos encontramos con un problema, se torna confuso el motivo del rechazo y sobre ello me referiré infra

La motivación del acto administrativo es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y fundamentan su emisión, que versan tanto en circunstancias de hecho y de derecho como en el interés que se persigue con su dictado por lo que se tiende a poner de manifiesto la juricidad del acto emitido.

En este sentido tiene dicho la jurisprudencia sobre la materia que:

"La motivación de la decisión administrativa, comporta un recaudo consubstancial para la vigencia del principio republicano de gobierno, que impone a los órganos administrativos dar cuenta de sus actos (arts. 1º, Constitución de la Nación y 1º, Constitución Provincial), al tiempo que evita que se afecten los derechos de impugnación de los particulares alcanzados

Margar Long Turner Cox



#### RESERVAS DE LEY

Ante la improbable posibilidad de que no se tengan en cuenta las graves irregularidades detectadas a lo largo de este líbelo, hacemos reserva de accionar judicialmente y en forma solidaria contra ese organismo y todos y cada uno de quienes integraron la voluntad de la Administración al momento de resolver la cuestión traída en análisis

Por lo expuesto solicito:

- A.- Se tenga por presentado en tiempo y forma recurso de nulidad y reconsideración en contra de la Resolución IPRA N 838/06.
- B.- Se tenga por presentado en recurso jerárquico en subsidio.
- C.- Se haga lugar a lo solicitado y se disponga la adjudicación de la licitación pública n 01/06 a nuestra empresa.
- D.- Se tengan en cuenta las reservas de accionar judicialmente realizadas.

Solo resta, luego de la consistencia de los argumentos expuestos, solicitar que se incorporen a las presentes actuaciones e implorar que los mismos tengan acogida favorable o por lo menos tratamiento, para así, sustraernos del estado de indefensión al que nos vemos arbitraria e ilegítimamente sometidos.

#### **PETITORIO**

Por lo expuesto solicito:

- A.- Se tenga por presentado en tiempo y forma recurso de nulidad y reconsideración en contra de la Resolución IPRA N 984/06.
  - B.- Se tenga por presentado en recurso jerárquico en subsidio.







Cde. Nota recib.20060391.8.13.-

Nota F.E. Nº 436/06.-

Ushuaia, - 1 AGO, 2006

#### TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA

Me dirijo a Ud. con relación a la nota de referencia de fecha 28 de julio del corriente suscripta por los Sres. Fabián Pouso y Jorge Luis Puerta, a efectos de remitirle adjunto a la presente a la misma y a las fotocopias a ella acompañadas en un total de cuarenta y ocho (48) fojas, ello en virtud a ser de competencia del Tribunal que preside la cuestión planteada, de acuerdo a lo prescripto por la Constitución Provincial y la Ley Provincial Nº 50.

Saludo a Ud. atentamente.-

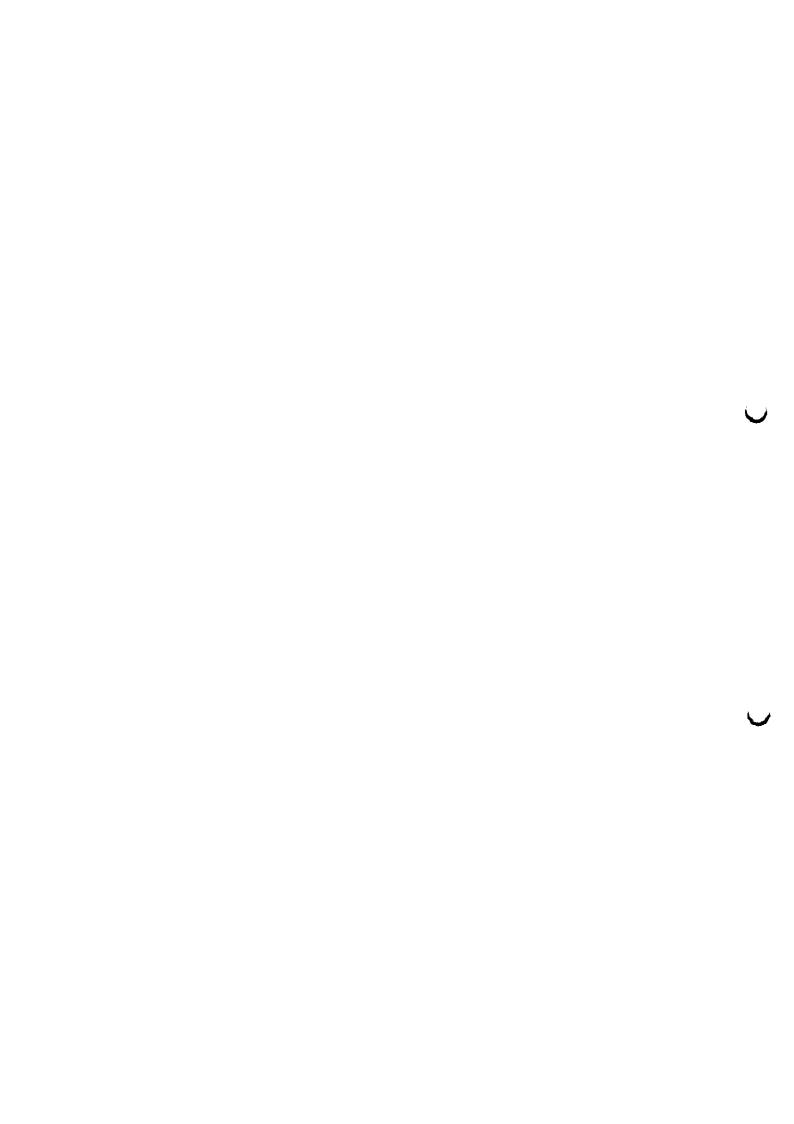
VIRGILIO I. MARTINEZ DE SUCRE

FISCAL DE ESTADO Provincia de Tiena del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

TRIBUNAL DE CUENTAS

ENTRO- 1 AGO 2006

Pase al Secretario Contable a sus efectos o 6





Ushuaia, 28 de Julio de 2006.-

#### Fiscalía de Estado de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur S.../...D

Tenemos el agrado de dirigirnos a este organismo, en relación a la Licitación Pública 01/2006 IPRA, sobre la concesión oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego TELEBINGO FUEGUINO.

Sobre el particular queremos informar que fuimos los únicos oferentes que nos presentamos al llamado, reuniendo todas las condiciones exigidas en el Pliego Licitatorio, comprando el mismo en \$5000.- y depositando la garantía de oferta de \$25.000.- entre otros tantos requisitos solicitados. Mediante Resolución 838/06, el IPRA rechazó nuestra oferta por inadmisible y no ajustarse al Pliego de Bases y Condiciones.

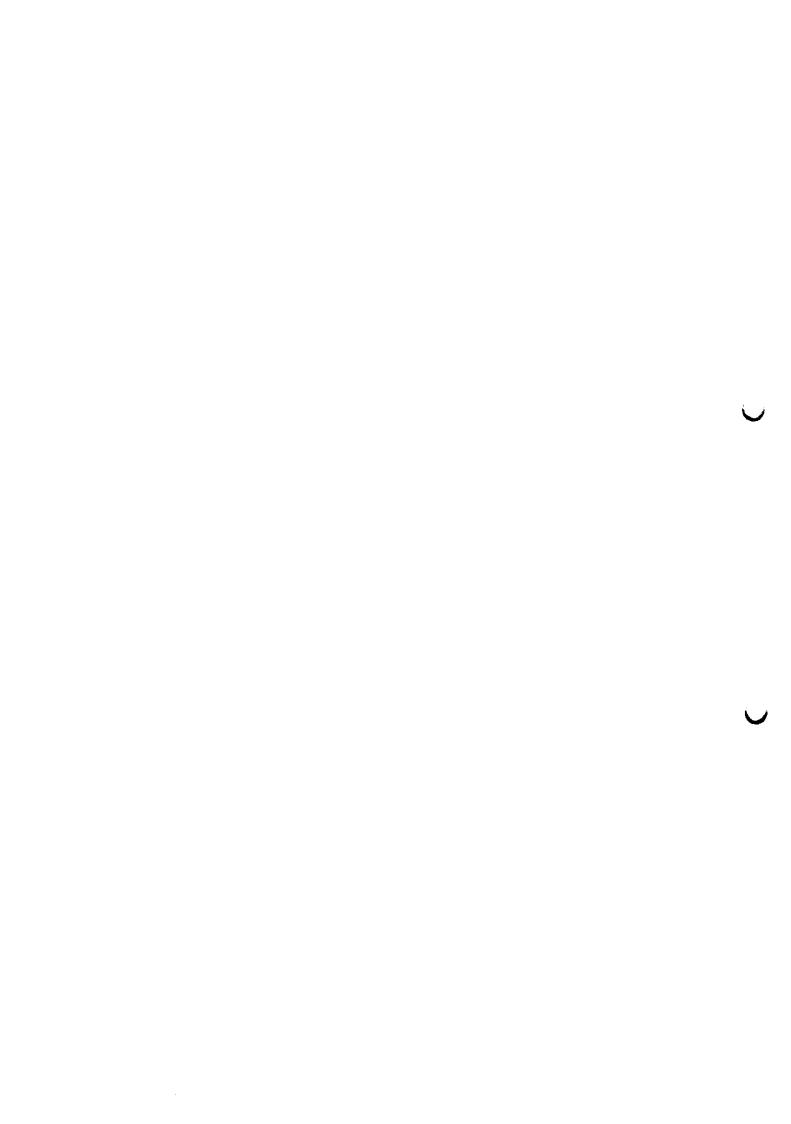
Con fecha 03 de Julio de 2006, detallamos argumentos legales y técnicos rebatiendo las desproligidades y el desconocimiento de las leyes a las que se había incurrido, a través de la presentación de un Recurso de Nulidad y Reconsideración, además del Recurso Jerárquico en Subsidio.

El día 13 de Julio de 2006, mediante Resolución 984/06, el IPRA, declara fracasada la Licitación Pública 01/06 por inadmisible e inconveniente (sin resolver la demanda anterior)

El dia 21 de Julio de 2006, ingresamos una nueva presentación interponiendo Nulidad Absoluta, Recurso de Reconsideración y Jerárquico en Subsidio contra la Resolución 984/06, solicitando la nulidad de lo actuado y la adjudicación de la Licitación conforme a derecho.

Por tales motivos y bajo la importancia que reviste la Fiscalia de Estado en la custodia de los intereses del estado provincial, nos pareció oportuno y prudente ponerla al tanto de la situación, ya que en caso de persistir la actitud tendenciosa por parte de los funcionarios del IPRA, nos veremos en la obligación de realizar una presentación por la vía judicial con el consiguiente perjuicio hacia la Provincia.

De lo expuesto y de la documentación que se adjunta a la presente, se desprende un inequivoco mal proceder desde el punto de vista administrativo, plagado de gruesos errores, a los que se llega por el desconocimiento, la omisión y la negligencia puesta de manifiesto por los funcionarios del Ente Autárquico, IPRA.





A fin de poder analizar acabadamente la situación

le acercamos junto a la nota, copia del:

- Pliego de llamado a Licitación.
- Acta de Apertura
- Informe Nº 10 (Comisión de Preadjudicación)
- Dictamen al IPRA Nº 375/06
- Resolución 838/06 IPRA
- Presentación Recurso fecha 03/07/06
- Resolución IPRA 984/06
- Presentación Recurso fecha 21/07/06

La documentación que remitimos fue también presentada al Sr. Gobernador de la Provincia, y al Tribunal de Cuentas, a fin de agotar la vía administrativa y del diálogo para resolver el problema. Nuestra única intención es preservar nuestros derechos y evitar un perjuicio al estado provincial de no resolverse debidamente el conflicto planteado. Atentamente.

Fabian Pouso

DOCUMENTACION SUJETA À REVISION LA RECEPCION DE LA PRESENTE NO IMPLICA

		V
		J





## LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

### CLAUSULAS GENERALES

#### 1.- OBJETO:

1.1 El objeto del llamado a la Licitación Pública, consiste en otorgar la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (Impresión de billetes y sistematización) del juego denominado TELEBINGO FUEGUINO, en la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

1.2 A tales efectos, la autoridad Licitante abonará al concesionario un porcentaje de la Recaudación Bruta del juego Telebingo Fueguino realizado en la Pro-

vincia de Tierra del Fuego.

La presente convocatoria se regirá por las condiciones establecidas en el presente pliego de condiciones y supletoriamente en los casos no previstos, por la Ley N" 6 de Contabilidad y sus normas reglamentarias.

## 2.- DURACION DE LA CONCESION:

El permiso de explotación tendrá una duración de diez (10) años, contados a

partir del primer sorteo posterior a la adjudicación.

2.2 La Froducción Televisiva y la provisión de los servicios conexos (impresión de cupones y sistematización) del TELEBINGO FUEGUINO, deberá iniciarse dentro de los treinta (30) días de la firma del contrato; dicho inicio podrá prorrogarse por idéntico período, a criterio del organismo licitante.

## 3.- DEL OBJETO A LICITAR:

Forma parte de la presente licitación el Decreto Reglamentario Nº 1091/06.

## 4.- NORMAS GENERALES DE CARACTER ADMINISTRATIVO

4.1. Cómputo de plazos: Todos los plazos de este pliego se establecen en días corridos, salvo indicaciones en contrario.

4.2. Las presentaciones o actos a cumplirse ante el organismo licitante deberán realizarse exclusivamente en días hábiles en el horario de 10 a 15 hs. en calle San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

4.3. Toda vez que este pliego exija copia autenticada o la certificación de firma de documentos, ella deberá ser cumplida ante Escribano Público. En caso de corresponder a una jurisdicción distinta a la de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, la misma deberá ser legalizada por el Colegio de Escribanos.

Todos los oferentes deberán constituir domicilio dentro de la Provincia de Tierra del Fuego, la comunicación de su cambio dentro de la misma deberá efectuarse en forma fehaciente y surtirá efecto luego del quinto día a su re-

4.5. Todos los proponentes deberán declarar expresamente que se someten a la jurisdicción de los Tribunales Provinciales Ordinarios con competencia en la

		V





ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción.

4.6. En los casos que el oferente se presentará en U.T.E. (Unión Transitoria de Empresas), la documentación solicitada deberá comprender a cada una de las sociedades que la integran. En caso de resultar adjudicatario, deberá registrarse ante la Inspección General de Justicia de la Provincia el respectivo contrato en forma previa a la celebración del contrato de adjudicación.

1.7. La autoridad de aplicación de esta Licitación en todas sus etapas es el Institu-

to Provincial de Regulación de Apuestas.

4.8. El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas será el organismo encargado de la interpretación de las Cláusulas que rigen la presente Licitación Pública.

# 5.- PUBLICIDAD DE LA LICITACION, VENTA DE PLIEGOS, INFORMACION A LOS ADQUIRENTES

5.1 Los avisos del llamado a licitación se publicarán durante cinco (5) días en el Boletín Oficial de esta Provincia, así como también en un diario de nivel Provincial, sin perjuicio de la difusión en otros medios de comunicación.

5.2 Los pliegos podrán consultarse y adquirirse en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas (Mesa de Entradas y Salidas) sita en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia y en la Delegación de la ciudad de Río Grande sita en calle Rosales y Estrada, en el horario de 10 a 15 hs., hasta diez (10) días antes al fijado para la apertura.

3 Hasta cinco (5) días anteriores a la fecha de apertura los que hayan adquirido el pliego de bases y condiciones podrán efectuar las aclaraciones y consultas que estimen convenientes. Las respuestas se comunicarán por escrito.

5.4 Todas las aclaraciones y/o circulares serán comunicadas a los interesados con una antelación no menor a dos (2) días de la fecha de apertura.

5.5 Sólo el adquirente de un pliego puede presentarse como oferente.

5.6 El adquirente de pliego que no presentara la oferta no será parte del proceso Licitatorio perdiendo automáticamente su derecho de consulta y de efectuar impugnaciones del expediente licitatorio.

5.7 El valor del pliego se fija en la suma de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000-), debiendo hacerse efectiva mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego - Sucursal Ushuaia - y a nombre del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas en Cuenta Corriente N° 1710273/3 denominada "Gastos Operativos IPRA"

### 6.- GARANTIA DE OFERTA

6.1 A fin de afianzar el fiel cumplimiento de la propuesta, cada oferente deberá constituir una garantía de mantenimiento de oferta, por la suma de PESOS VEINTICINCO MIL (\$25.000.-).

6.2 El plazo de mantenimiento de la oferta será de noventa (90) días contados desde el acto de apertura.

## 7.- DEVOLUCION DE LA GARANTIA DE OFERTA

7.1 La garantía de oferta quedará a disposición de los oferentes para su retiro una



15

ţ-

5

a

 $\mathbf{n}$ 

7)

١







vez adjudicada la licitación, salvo para aquellas que fueren desestimadas en el acto de apertura, en cuyo caso podrán ser retiradas a partir del quinto día hábil posterior a la misma.

7.2 La devolución de la garantía, en todos los casos se hará en la misma especie

en que se recibió y sin ningún tipo de actualización ni interés.

La garantía de oferta correspondiente al adjudicatario será restituida una vez constituida la garantía de adjudicación.

## 8.- GARANTIA DE ADJUDICACION

El monto en concepto de garantía de adjudicación será de PESOS CIEN MIL

(\$100.000.-).

La garantía contractual del concesionario deberá mantenerse durante todo el lapso contractual. Recién quedará a su disposición dentro de los treinta días hábiles de concluida la concesión de administración, explotación y comercialización, siempre que el adjudicatario hubiera dado total cumplimiento a las obligaciones inherentes a la explotación.

## 9.- FORMAS DE LAS GARANTIAS DE OFERTA Y ADJUDICACION

Las garantías podrán ser constituidas en algunas de las siguientes formas:

9.1 Garantía en efectivo mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego - Sucursal Ushuaia - y a nombre del Instituto Provincial de Regulación

de Apuestas en Cuenta Corriente Nº 1710273/3.

9.2 Fianza o aval bancario de institución bancaria que opere en la plaza comercial de la provincia de Tierra del Fuego, debiendo la entidad financiera obligarse como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa renuncia a los beneficios de exclusión y división.

9.3 Seguro de caución de compañía aseguradora con domicilio en esta Provincia de Tierra del Fuego, constituyéndose la compañía aseguradora como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa re-

nuncia a los beneficios de exclusión y división.

EN TODOS LOS CASOS LA GARANTIA DEBERA CONSTITUIRSE ABAR-CANDO E INCLUYENDO A TODOS Y CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO OFERENTE.

### 10.- DE LOS OFERENTES

### Quienes pueden ser oferentes:

10.1 Podrán ser oferentes las personas jurídicas regularmente constituidas en algunas de las formas previstas en la ley Nº 19.550 y sus modificatorias, como asimismo se admitirán ofertas como Unión Transitoria de Empresas (UTE) y bajo las condiciones previstas en este pliego.

#### No podran ser oferentes:

10.2 No podrán ser oferentes el Estado Nacional, los Estados Provinciales ni los Municipios, así como tampoco las empresas cuyo capital esté integrado en



			6
			<b>(</b>
			U





forma total o parcial por aquellos.

10.3 Las personas jurídicas que estén legalmente inhabilitadas para contratar en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, o comprendidas en algunas de las causales normativas de incompatibilidad para contratar con el Estado provincial.

10.4 Los fallidos o concursados mientras no obtengan su total rehabilitación y quienes se hallaren sujetos a un concurso o pedido de quiebra o de liquidación, ya sea a título personal o en su condición de directores, síndicos o geren-

tes de las sociedades respectivas.

10.5 Las personas jurídicas cuyos Directores o miembros del órgano de Administración o algunos de ellos, se encuentren inhibidos judicialmente, o condenados en causa criminal por delitos dolosos contra la Administración.

10.6 Los deudores morosos del Fisco Nacional, Provincial o Municipal.

OS OFERENTES DEBERAN ACOMPAÑAR UNA DECLARACION JURADA SUSCRIPTA POR TODOS SUS DIRECTORES O INTEGRANTES DEL ORGANO DE ADMINISTRACION EN LA QUE, MANIFIESTEN QUE NO ESTAN COM-PRENDIDOS EN ALGUNO DE LOS IMPEDIMENTOS ESTABLECIDOS EN ES-

## 11.- REQUISITOS DE LOS OFERENTES

11.1 Deberán presentar informe del Registro Nacional Reincidencia y Estadística Criminal/En caso de Sociedades Comerciales deberán acompañarlo cada uno de los Directores o integrantes del Órgano de Administración.

♣ 11.2 Estar inscripto en el Registro Público de Comercio/y/o autoridad de aplica-

ción correspondiente.

11.3 En caso de Unión Transitoria de Empresas (U.T.E.), se incluirá el respectivo contrato. No será necesaria su inscripción por ante la Inspección General de Justicia de la Provincia u Organismo que corresponda a excepción de que resulte adjudicatario, en cuyo caso deberá cumplirse con tal recaudo antes de la firma del contrato de concesión, debiendo consignar expresamente que todos sus componentes asumen la solidaridad en los términos del Artículo 381º de la Ley Nº 19.550.

11.4 Ser una empresa radicada a nivel provincial, con una antigüedad no menor a los dos (2) años. Debiendo desarrollar la actividad de impresión y sistemati-

zación dentro del ámbito de la provincia.

## 12.- APERTURA DE LAS OFERTAS

12.1 La apertura de las ofertas se llevará a cabo el día 12 de junio del año 2006 a las 12:00 hs. erl San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuala, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, con la presencia de las autoridades que para tal efecto designe el I.P.R.A y los oferentes presentes. Si la apertura se debiera posponer por causas imprevisibles, se realizará el primer día hábil posterior al cese del impedimento, a la misma hora y lugar.

### 13.- LAS OFERTAS

13.1. Las ofertas se presentarán en idioma nacional, en forma clara y legible. Cada foja será firmada por el proponente, o por el representante legal del propo-





			U .





nente o apoderado con facultades suficientes para el acto y se recepcionarán en la Mesa de Entradas y Salidas del LP.R.A. (San Martín 360 - Ushunia) hasta media hora antes de la fijada para la apertura.

13.2. Las ofertas presentadas no deberán poseer enmiendas, raspaduras, interlíneas que no estén debidamente salvadas por el titular de la propuesta o de su re-

presentante legal.

13.3. La propuesta y toda la documentación que se agregue deberá ordenarse y presentarse por legajos separados, precedidos de un índice e identificando

claramente el original y el duplicado.

13.4. La simple presentación de la oferta implica automáticamente por parte del proponente el pleno conocimiento, consentimiento, aceptación y compromiso de acatamiento de las condiciones del presente pliego de bases y condiciones.

13.5. La oferta deberá inexcusablemente contemplar la provisión de los cartones del juego y el servicio de sistematización del mismo, servicios estos que serán

adjudicados en forma conjunta a un solo oferente.

13.6. Las ofertas serán presentadas por duplicado. El sobre o cubierta serán de dimensiones adecuadas de material que no resulte traslúcido ni permita ver su contenido y estará lacrado para evitar su violación y no deberá tener membretes, marcas o señales que permitan su identificación salvo la siguiente leyenda:

AL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS: SAN MAR-TIN Nº 360 - USHUAIA - TIERRA DEL FUEGO LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 FECHA DE APERTURA: 12 de junio 2006 HORA: 12:00

#### 14.- CONTENIDO DE LAS OFERTAS

#### La oferta contendrá:

14.1 Indice de su contenido total.

14.2 Comprobante de adquisición del pliego.

14.3 Garantía de Oferta debidamente constituida en alguna de las formas previstas en la Cláusula 9º.

14.4 Constancia de inscripción y número de CUIT.

- 14.5 Certificado Fiscal para contratar con el estado, según Resolución AFIP Nº 1814/05.
- 14.6 Declaración jurada suscripta por todos sus Directores o miembros del órgano de administración en la que manifiesten no ser empleado público provincial, / nacional ni municipal, no ser funcionario público ni tener cargos políticos, ni miembros de la fuerzas de seguridad ni fuerzas armadas.

14.7 Certificado de cumplimiento fiscal emitido por la Dirección General de Rentas de la Provincia de Tierra del Fuego y de la Municipalidad de la ciudad de

- 🗝 14.8 Copia autenticada de los estatutos y/o contrato social vigente y sus modifica- 🗸 ciones con la constancia de su inscripción por ante la Inspección General de
- 环 14.9. De ser Sociedad Anónima, Acta de Directorio autenticada autorizando a la sociedad a intervenir en la licitación.
- 🗝 14.10 Copia autenticada del acta que resulte la actual composición del Directorio o del órgano de administración.

😜 14.11 Copia autenticada del instrumento que acredite las facultades del represen-



		Ų
		U





///6.-

tante legal sino surgiere de la documentación requerida en los puntos precedentes.

14.12 Copia autenticada de estados contables (memoria, estado de situación patrimonial, estado de resultados, evolución del patrimonio neto, cuadros, anexos y notas respectivas) de cada uno de los dos últimos ejercicios anuales, Incluyendo dictámenes firmados por C.P.N. con certificación de firma del Consejo Profesional correspondiente, en caso de que la empresa posea una antigüedad menor deberá presentar los últimos estados contables que posea.

14.13 Copia del documento nacional de identidad de los integrantes del directorio

u órgano de administración, según corresponda.

14.14 Memoria descriptiva del modo en que se llevara adelante la Producción Televisiva así como los Servicios Conexos de impresión y sistematización detallando los elementos, maquinaria y demás bienes muebles, mecánicos, etc. que se utilizarán. A efectos de una mejor apreciación se podrán acompañar fotografías y folletería del equipamiento a utilizar.

14.15Se adjuntará la nómina completa de los integrantes del órgano de administra-

ción de la sociedad y de los socios y/o accionistas que la integran.

14.16 Oferta económica: El proponente deberá expresar en su oferta económica el porcentaje de la Recaudación solicitado al Instituto en concepto de pago por el servicio licitado, con firma certificada. Se entiende por recaudación el producido por la venta y/o canje y/o transferencia onerosa de billetes y/o certificados de TELEBINGO FUEGUINO, cualquiera sea la forma en que se realiza. Dicho porcentaje podrá ser variable de acuerdo al valor del billete a comercializar.

#### 15.- COMPARACION DE OFERTAS

15.1 A efectos de la comparación de ofertas, no serán consideradas las bonificaciones u otras ventajas que se ofrezcan condicionadas o sujetas a condiciones especiales o aleatorias.

### 16.- CAUSALES DE RECHAZO DE LAS OFERTAS

No serán consideradas admisibles aquellas ofertas que a juicio del organismo. Lici-

16.1 Contengan objeciones o reservas al régimen legal aplicable a esta Licitación, o de cualquier modo condicionen la vigencia y efectos de la presentación de la oferta y sus términos; o la subordinen a la ulterior existencia o comprobación de hechos o situaciones, o limiten o restrinjan las obligaciones a asumir por el oferente para el caso que resultara adjudicatario.

16.2 Excluyan de sus textos las declaraciones que expresamente impone el pliego

como necesarios contenidos de la oferta.

16.3 Adolezcan de omisiones o incumplimientos graves que impidan su consideración.

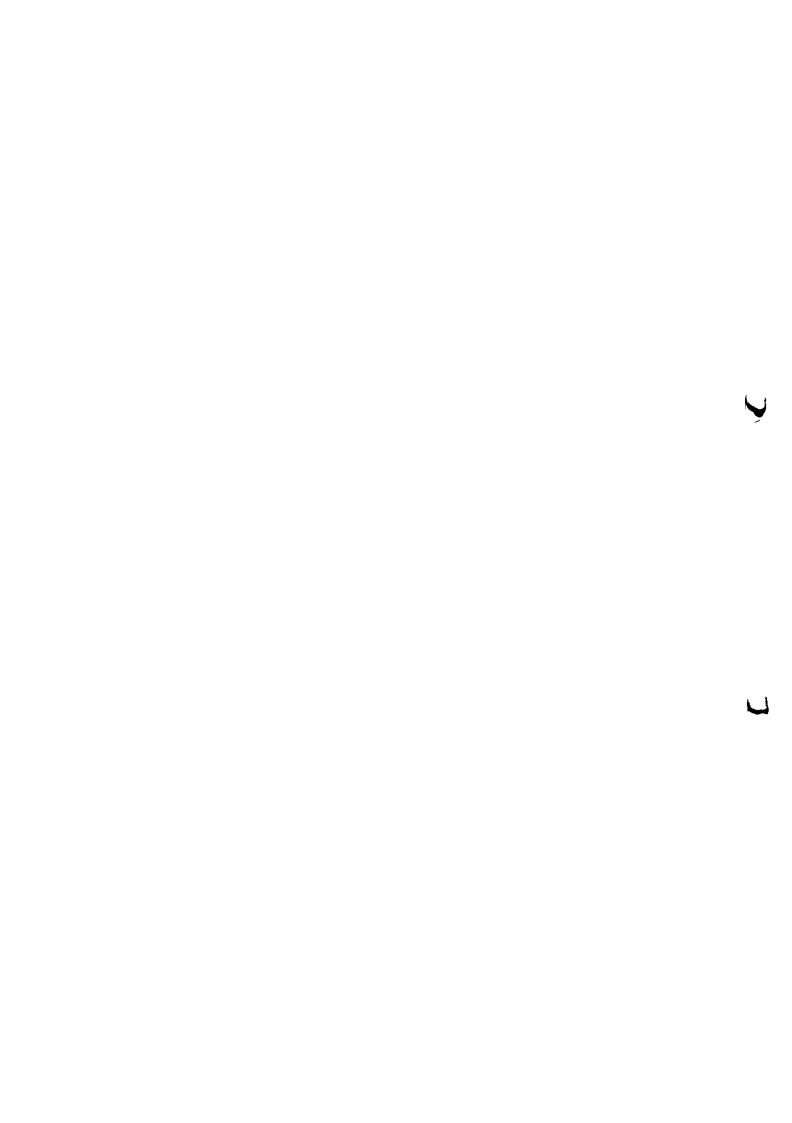
16.4 Contengan oferentes incursos en cualquiera de los impedimentos previstos en este pliego.

16.5 Cuando faltare la garantía de oferta, o no se la constituyere en la forma y con

los recaudos requeridos.

16.6 Cuando las ofertas no estén debidamente suscriptas en todas sus fojas por el oferente y certificadas sus firmas cuando así corresponda en aquella docu-

ARMANDO AL ANGUNTEURIDHAA







mentación en que se exige tal requisito.

16.7 Cuando contengan enmiendas, interlíneas o raspaduras que no esten debidamente salvadas con la firma del oferente o su representante legal y cuando su redacción deficiente tome dificultosa su interpretación.

16.8 Cuando en la sociedad oferente no esté expresamente previsto como objeto

social la explotación y administración de juegos de azar.

16.9 Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4.

## 17.- DE LAS VISTAS E IMPUGNACIONES

17.1 La vista de las actuaciones a aquellos oferentes que hubieren presentado las ofertas en tiempo y forma se realizará desde el día siguiente al de la apertura y por el término de tres días hábiles en el horario de 09 a 12 en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas sito en San Martín nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

17.2 Las impugnaciones a las ofertas deberán ser presentadas con la firma certificada del impugnante, así como con la constancia de haber constituido la garantía prevista en el punto 18.1 de este pliego. El plazo para presentar la impugnación será de dos (2) días hábiles a partir de haber vencido el plazo indicado en el Punto 17.1, de las que se correrá traslado por igual término al im-

17.3 Substanciadas las impugnaciones la comisión evaluadora se expedirá; dicha resolución es irrecurrible sin desmedro del derecho de replanteadas luego de

la adjudicación por la vía prevista en el Punto 19.3.

17.4 Sólo podrán hacer impugnaciones los oferentes que hubieren presentado ofertas admisibles.

### 18.- GARANTIA DE IMPUGNACIONES

18.1 Quien formule impugnaciones deberá constituir una garantía de PESOS DIEZ MIL (\$10.000.-) por cada oferta impugnada. El depósito de garantía deberá acreditarse juntamente con la formulación de la impugnación. De no ser así la impugnación será desestimada de oficio.

18.2 La garantía de impugnación será constituida en la forma prevista en el Punto

18.3 La devolución de la garantía se hará sin ajustes ni indemnizaciones y sólo al oferente cuya pretensión sea acogida favorablemente en forma parcial o total dentro de los diez días hábiles de la resolución respectiva. La pérdida de la garantía de la impugnación operará automáticamente al no ser acogida la misma.

## 19.- DE LA COMISION DE PREADJUDICACION

19.1 El estudio de las ofertas estará a cargo de una comisión evaluadora a designarse por resolución del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas.

19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a

la fecha de apertura. 19.3 Las impugnaciones podrán formularse únicamente en las etapas previstas en el presente pliego, sin perjuicio de los recursos administrativos que pudieran corresponder, éstos no suspenderán el trámite de la licitación.

			U
			·
			V





///8.-

### 20.- ACLARACION DE LAS PROPUESTAS

20.1 Se solicitará por escrito, y dentro del término de tres días a los oferentes que hubieran empatado una mejora de la oferta económica. Las propuestas que en su consecuencia se presenten, serán abiertas en el lugar, día y hora establecida en el requerimiento, labrandose el acta pertinente.

## 21.- FACULTAD DE ACEPTAR O RECHAZAR LAS OFERTAS

21.1 El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas se reserva el derecho de aceptar la oferra que considere más conveniente a sus intereses, o de rechazarlas todas; sin que por ello los oferentes tengan derecho a reclamar o exigir indemnización alguna.

### 22.- DE LA ADJUDICACION

22.1 La adjudiración será global a un sólo oferente, comprendiendo conjuntamente los servicios de Producción Televisiva, impresión de cupones y su sistematización; se instrumentará por resolución del organismo y recaerá en la oferta considerada más conveniente desde el punto de vista técnico, financiero y económico.

## 23.- FORMALIZACION DEL CONTRATO

- 23.1º Dentro de los cinco días de comunicada la adjudicación, la que se hará por medio fehaciente, el adjudicatario deberá constituir la garantía de adjudicación prevista en el punto 8.1. y en la forma prevista en la Cláusula Novena.
- 23.2 Dentro de los cinco días hábiles posteriores a, la constitución de la garantía, se procederá a suscribir el contrato de concesión. Formará parte integrante de dicho instrumento:
  - a) El presente pliego de bases y condiciones.
  - b) El expediente licitatorio.
  - c) La resolución del Instituto que adjudica la licitación.
  - d) Ley Territorial de Contabilidad N" 6 y sus normas reglamentarias.
  - e) El Decreto Provincial Nº 1091/06 Reglamentario del juego.

## 24.- DEL PORCENTAJE REQUERIDO - FORMAS DE PAGO

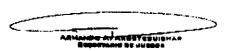
24.1 El importe correspondiente, que se desprenda del convenio que se firmara entre el Instituto y el adjudicatario, se abonara dentro de los cinco días posteriores al sorteo, en la cuenta bancaria que el adjudicatario determine.

## 25.- DE LAS PENALIDADES

El incumplimiento total o parcial de cualquiera de los términos, prestaciones y/o plazos contractuales, o de las obligaciones contraídas expresa o tácitamente, facultará al organismo a aplicar las sanciones, sin previa interpelación judicial o extrajudicial, conforme al régimen previsto en el Anexo I, denominado Cláusulas Puni-













///9.-

tivas, que forma parte integrante de este pliego.

25.1 Toda sanción de caducidad por causas imputables al concesionario, traerá aparejado en perjuicio del mismo la inhabilitación por un período de cinco años de presentarse a licitaciones ante el órgano licitante.

25.2 Cuando se compruebe la existencia de incumplimientos a lo establecido en este pliego de bases y condiciones, el concesionario dispondrá de un plazo de cinco días para efectuar su descargo por escrito ante el I.P.R.A., contados és-

tos a partir desde el momento de su notificación.

25.3 En el descargo deberán aportarse todos los elementos documentados de que pretenda valerse el concesionario, debiendo ofrecer en tal oportunidad toda prueba que haga a su derecho, no aceptándose las que presente con posterioridad, excepto cuando se trate de hechos sobrevinientes.

25.4 El importe de las multas deberá ser satisfecho por el concesionario infractor, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación de la sanción, mediante depósito a efectuar en la cuenta bancaria que oportunamente determine el I.P.R.A., ante quien deberá presentar el comprobante del respectivo depósito dentro de las 48 horas de efectuado.

25.5 Las sanciones que se impongan podrán ser recurridas por el concesionario ante el Presidente del I.P.R.A., previo depósito de las sumas que se hayan determinado en las mismas en caso de tratarse de multas. Desestimada la Reconsideración, se observará el procedimiento previsto en la Ley 141.

25.6 Cualquier otra infracción al presente pliego, cuya penalidad no esté prevista expresamente, será sancionada con una multa equivalente al uno por ciento

(1%) de la recaudación de los últimos tres (3) sorteos.

25.7 Cuando el cumplimiento del contrato no pueda efectuarse por causa de fuerza mayor o fortuitas, las mismas serán puestas en conocimiento del organismo dentro de las 48 horas de producidas, acompañándose la documentación probatoria.

25.8 Se producirá la pérdida de la garantía constituida por desistimiento de la oferta dentro del plazo de su mantenimiento, antes de resolverse la adjudicación o que, habiendose resuelto el correspondiente adjudicatario, desistiera

de la firma del contrato.

25.9 La autoridad licitante podrá ordenar la suspensión preventiva de la explotación y comercialización del juego TELEBINGO FUEGUINO, sin derecho a reclamo ni indemnización alguna, cuando por actos originados o derivados de la administración, explotación y/o comercialización del juego, surjan acciones periales previstas por las leyes vigentes, en la que resulten involucrados tanto la empresa como socios y/o responsables y/o personal en relación de dependencia.

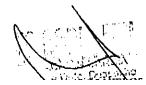
## 26.- <u>DE LA EXPLOTACIÓN</u>

## El adjudicatario deberá:

evinion

26.1 Solventar los costos de Producción del Programa Televisivo, impresión de los cartones del Juego y la Sistematización del Juego TELEBINGO FUEGUINO y sus derivados.

26.2 Los cartones deberán tener elementos de seguridad que eviten su adulteración y/o su duplicidad.











Que administre en forma integral dicho Juego (Pre-distribución, lectura, devo-de acuerdos a las pautas que surjan de las distintas modalidades y promociones que determine el Instituto para cada sorteo.

26.4 Deberá manejar una base de datos de como mínimo treinta mil (30.000) cartones, garantizando la búsqueda de ganadores en forma rápida y eficiente, generando los reportes con la información de los ganadores en forma casi inmediata, los aplicativos serán de acuerdo a las pautas y necesidades que el instituto determine garantizando en todo momento la confiabilidad y transparencia de los métodos utilizados en el sistema sorteador.

26.5 Generar información de los cartones vendidos en soporte magnético u óptico antes de cada sorteo y luego de los mismos generar la información en soporte magnético u ópticos y en papel para las distintas áreas que el instituto determine, la que deberán ser suministradas inmediatamente concluido el sorteo y de acuerdo a las pautas preestablecidas.

26.6 Atender a su exclusivo cargo el equipamiento requerido para dicho fin, debiendo efectuar el mantenimiento periódico de los mismos. Brindar el servicio técnico necesario y proveer las herramientas y repuestos necesarios que garanticen la reparación y el correcto funcionamiento de los mismos. Los equipos en ningún caso permanecerán sin funcionar por un lapso mayor a 48 horas por desperfectos o falta de atención, salvo casos debidamente justificados.

26.7 El servicio del Programa Televisivo "El Show del Telebingo Fueguino" consistirá en:

 a) <u>Producción</u>: comprende la realización de la rutina para el programa, así como también la supervisión del mismo, conducción, sonido, iluminación, contratación de escribano, coordinación.

b) <u>Conducción</u>: la empresa será responsable de la forma en que el conductor se maneje ante las cámaras de Televisión, la información que brinden lo referido al Telebingo, manteniendo ciertas normas en lo que hace a lo artístico o a la conducción propiamente dicha.

Sonido: supervisará la correcta provisión del sonido, tanto en el interior de la sala, como para el canal de TV para la difusión del evento con los elementos necesarios para cada caso (micrófonos, líneas de audio, retorno interior, bafles en sala, etc.

e) <u>Coordinación de la transmisión del programa</u>: la misma se desarrollará entre el personal del I.P R.A., conductores y canal de televisión, a efectos de que el programa a transmitir se realizado en forma profesional y cumpla con los objetivos propuestos por la autoridades del I.P.R.A..

f) Escribano: a solicitud del I.P.R.A. la empresa, contratará los servicios de un Escribano a fin de darle mayor transparencia al programa y los sorteos que se realicen en el mismo.

26.8 Para la contratación de los servicios detallado en el punto 26.7 la empresa deberá contar con la conformidad del Instituto, siendo necesaria su autorización para efectuar cualquier tipo de modificación.

26.9 La prestación del servicio se realizará los días domingos, en el horario de 22:00 a 23:00 horas y/o cualquier otro día y horario que sea requerido por este Instituto y en el lugar que este determine.

26.10 El concesionario deberá informar quién será la persona que lo representará
///...11

The same









comercial y legalmente durante el período de la concesión ante las autoridades del organismo licitante.

26.11 La concesión otorgada no podrá ser transferida o cedida por ningún título sin consentimiento, previo y por escrito, del organismo licitante, debiendo reunir el concesionario los siguientes requisitos:

a) Haber transcurrido un tercio del período total de la concesión.

b) Encontrarse al día con el pago de multas (si las hubiera) y demás obligaciones impuestas en el presente pliego.

Abonar en forma conjunta con el futuro concesionario, una tasa de transferencia equivalente a doce (12) veces el canon mensual vigente.

## 27.- DE LA FISCALIZACION:

La fiscalización estará a cargo del organismo licitante y consistirá a título enunciative:

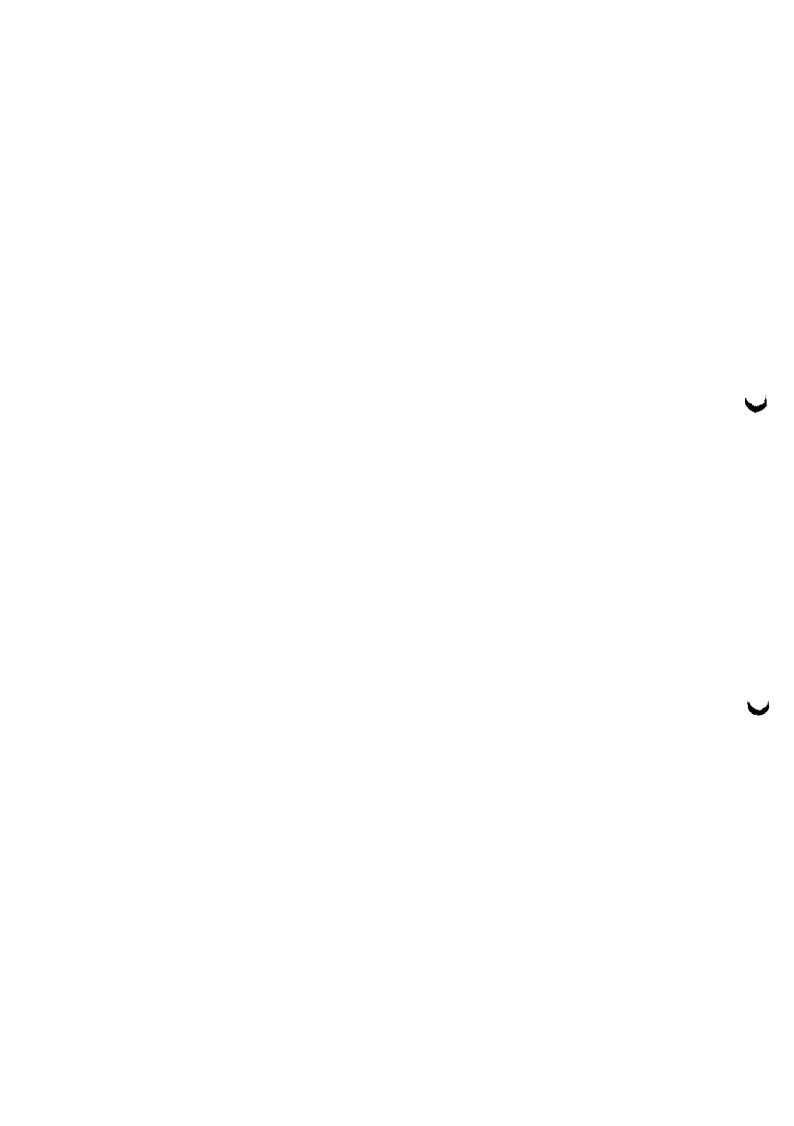
- 27.1 Modificar los reglamentos de juegos, el circuito administrativo y formularios, cuando así se lo considere conveniente.
- 27.2 El organismo se reserva el derecho de observar el mal funcionamiento y calidad de los servicios y prestaciones, pudiendo solicitar su regularización bajo apercibimiento de la aplicación de las penalidades previstas en este pliego.
- 27.3 El organismo determinará las normas y responsables de la fiscalización del

## 28.- RESPONSABILIDADES DEL CONCESIONARIO:

Sin perjuicio de lo dispuesto en las disposiciones precedentes el concesionario tendrá, además, las siguientes responsabilidades:

28.1 Será responsable exclusivo del personal que preste servicios en la Producción Televisiva del TELEBINGO FUEGUINO así como de los servicios conexos de impresión de cupones y Sistematización. Dicho Personal tendrá relación de dependencia únicamente con el concesionario, quedando el organismo exento de responsabilidad por todas aquellas cuestiones legales derivadas del vínculo laboral, comprendiéndose, a título enunciativo, salarios, cargas sociales, indemnizaciones por despido, accidente, etc..

28.2 El pago de los impuestos Nacionales, Provinciales y Municipales que graven/ la actividad será por cuenta de concesionario.







### ACTA APERTURA LICITACION PUBLICA Nº 01/2006

<u>Ref.</u>: Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicio: Conexos del Juego Telebingo Fueguino.

En la ciudad de Ushuaia, a los 12 días del mes de Junio del año 2006, siendo las 12:00 hs. y encontrándose presente el Secretario de Juegos, Sr. Antonio AROSTEGUI CHAR, el Director de Administración, Sr. Diego PIEROTTI, el Jefe del Departamento Despa cho, Sr. Adrián GARCIA, el Sr. Jorge Luis PUERTA, en representación de la Empresa IMPRESORA FUEGUINA, el Sr. Fabián Norberto POUSO, en representación de la Empresa Iris Producciones y la Escribana Sra. Marina IVANEC M.P. Nº 13, Registro Notarial Nº 11, se procede a la apertura de la cotización de referencia.

#### SOBRE Nº 01

#### **EMPRESA: IMPRESORA FUEGUINA**

#### PRESENTA:

- Declaración Jurada Domicilio Legal Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabian Norberto POU-SO.
- Declaración Jurada sobre Jurisdicción de los Tribunales de la Provincia de Tierra del Fuego el St. Jorge Luis PUERTA y el St. Fabián Norberto POUSO.
- 3. Copia de Acuerdo Empresario entre el Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO
- 4. Nota de Solicitud de Aclaración según punto Nº 5.3 y Nota IPRA Nº 384/06
- Declaración Jurada sobre no estar comprendido en ningún impedimento establecidos en los Puntos 10.2 10.3 10.4 10.5 y 10.6 perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO
- 6. Certificado de Antecedentes Penales perteneciente al Sr. Jorge Luis l'UERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO .
- 7. Copia de Certificado de Inscripción ante la Dirección de Industria y Comercio fecha 7. 12/11/1996
  - Copia de Constancia de Inscripción en el Registro Publico de Comercio de Tierra del Fuego ante el Ministerio de Gobierno Dirección General de Personas Jurídicas de fecha 03/07/1992
- 9. Cópia Declaración Jurada Inscripción ante la Dirección General de Rentas.
- 10. Copia Sobre Modificación Actividad ante la Dirección General de Rentas
- 11. Copia Disposición Nº 321/2003 Habilitación de Actividad Comercial ante la Municipalidad de Ushuaia
- 12. Copia de Inscripción de la Firma IRIS Producciones ante la Dirección General de Industria y Comercio
- 13. Copia Inscripción ante la Dirección General de Rentas perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto
- 14. Copia de Inscripción ante la Dirección General de Rentas de fecha 03/09/2001
- 15. Copia de Autorización D.C.I. y V.P. Nº 627/06, perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto
- 16. Copia de Certificado de Habilitación de Agencia de Publicidad perteneciente a la Empresa IRIS Producciones
- 17. Copia Recibo Original Nº 0002-00005467 del Comité Federal Radiodifusión Presidencia de la Nación S/ Cobranza de reinscripción en el RAP Nº 5060, perteneciente al Sr. POUSO, Fa-

ADMITTAL COM

Monis !

maus

*III...*2

LAS ISLAS MADVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS

NE LOW

		U



Provincia de Tirra del Fuego. Autártida e Islando-Allántico Sur "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



bián Norberto

- Copia de la Nota Nº 202000263/COMFER/DNP//D.R.S.R./04 Sobre cumplimiento de r querimientos perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto
- 19. Copia Recibo Original Nº 0002-00002670 del Comité Federal Radiodifusión Presidencia o la Nación S/ Cobranza de inscripción en el RAP Nº 5060, perteneciente a la Empresa IR Producciones
- 20. Recibo IPRA № 11204331 perteneciente a la Adquisición Pliegos de Bases y Condicione Licitación Pública № 01/2006
- 21. Pliego de Bases y Condiciones debidamente firmado aceptando en todos sus conceptos.
- 22. Depósito Garantía de Oferta por la suma de PESOS VEINTICINCO MIL (\$ 25,000)
- Copia Constancia Inscripción AFIP perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA, y el Sr. POU SO Pabián Norberto
- Copia Formulario AFIP Nº 206/1 Multinota solicitando Certificado Fiscal, perteneciente e Sr. Jorge Luis PUERTA, y el Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 25. Declaración Jurada de no ser Empleado Publico y Municipal, perteneciente af Sr. Jorg Luis PUBRITA y del Sr. Fabián Norberto POUSO
- 26. Copia del Certificado de Cumplimiento Fiscal, ante la Dirección General de Rentas perte neciente al Sr. Jorge Luis PUERTA.
- 27. Copia de Certificado de Situación Fiscal Regular, Actividad Comercial e Industrial de I Municipalidad de Ushuaia perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA
- 28. Copia de Certificado de Situación Fiscal Regular, Servicios Municipales y Impuesto Inmo biliario de la Municipalidad de Ushuaia perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA
- 29. Copia del Certificado de Cumplimiento Fiscal, ante la Dirección General de Rontas perte neciente al Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 30. Libre de Douda ante el Juzgado Administrativo Municipal de Faltas perteneciente al POUSO Fabián Norberto.
- 31. Copia de Certificado de Situación Fiscal Regular, Actividad Comercial e Industrial de Municipalidad de Ushunia perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 32. Declaración de Manifestación de Bienes perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA, certific do por el C.P. Walter LORENZO CID T° 1 F° 13 C.P.C.E.T.D.E.
- \33. Certificado Contable efectuado por el C.P. Walter LORENZO CID T1 F9 13 C.P.C.E.T.DI
- 34. Declaración de Manifestación de Bienes perteneciente al Sr. Fabián Norberto POUSO, ce tificado por el C.P. Roberto Cesar RIOS Nº 1 Nº 31 C.P.C.E.T.F.
- 35. Copia Documento Nacional de Identidad perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA.
- 36. Copia Documento Nacional de Identidad perteneciente al Sr. Fabián Norberto POUSO.
- Memoria Descriptiva de Producción Televisiva perteneciente a la Empresa IRIS Producciones.
- 38. Memoria Descriptiva de Servicios de Conexos de Impresión perteneciente a la Empresa IMPRESORA FUEGUINA., adjuntándose propuesta de impresión varias
- 39. Memoria Descriptiva de Servicios de Conexos de Impresión perteneciente a la Empresa IMPRESORA FUEGUINA., sobre modelo de impresión cartones TELEBINGO FUEGUINO, adjuntando propuesta de impresión varias
- 40. Memoria Descriptiva de Sistema de Administración, Distribución y Procesamiento del Juego TELEBINGO FUEGUINO.
- 41. Memoria Descriptiva del Servicio de Impresión Sistema de Administración, Distribución y Frocesamiento del Juego FILEBINGO FUEGUINO
- 42. Nomina de Integrantes de la Administración de la Sociedad
- 42.1 Ofecta Económica segun el signiente detalle, el 14% Billetes Comercializados hasta PE 509 CINCO (\$5.-), el 13% Billetes Comercializados desde más de PESOS CINCO (\$5.-)

.

V (Cad) to meet

may signiff

\* AMAZNOS A AMBITROBISMA

Dung.







hasta PESOS QUINCE (\$15.-), el 8% Billetes Comercializados desde más de PESOS QUINCE (\$15.-) hasta PESOS CUARENTA (\$40.-), el 5,5% Billetes Comercializados desde más de PESOS CUARENTA (\$40.-)

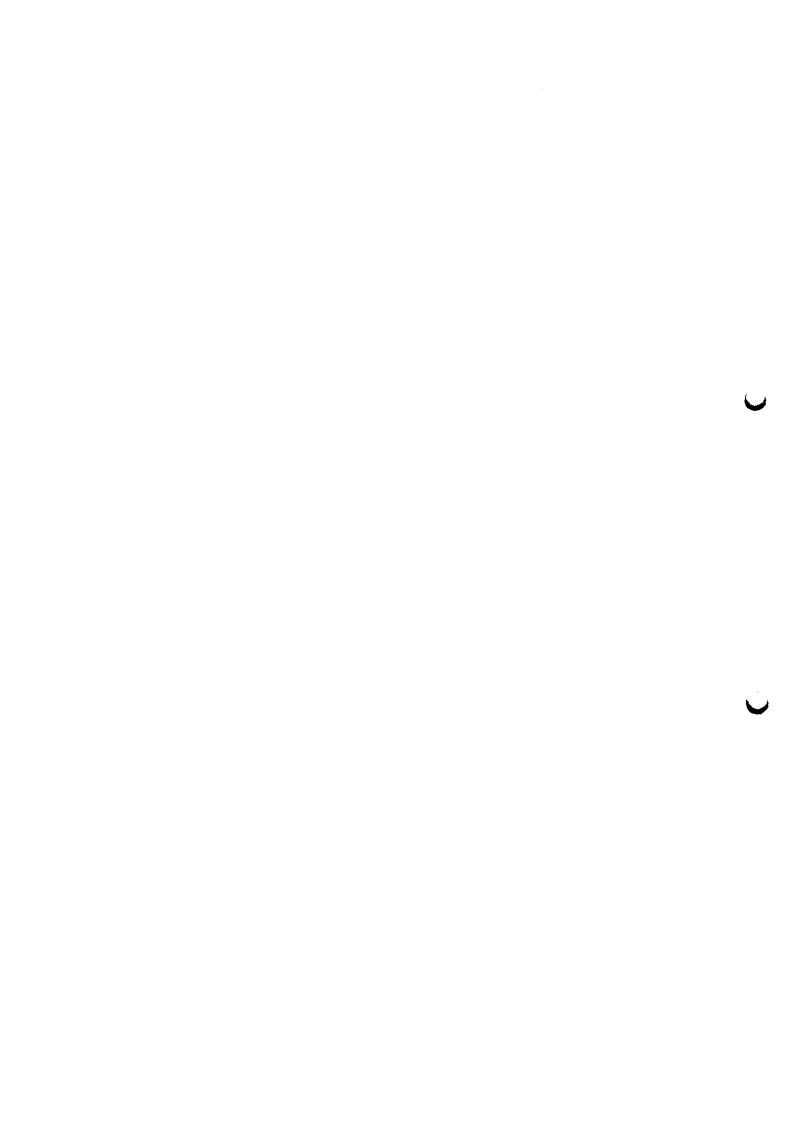
43. Mantenimiento de Ofertas según Pliego.

to PAELO PHEROT TI to PAELO PHEROT TO

- 44. Plazo de Entrega según Pliego
- 45. Condiciones de Pago según Pliego.
- 46. Memoria Descriptiva de Explotación suscripta por los Sres Jorge Luis PUERTA y'el Sr. Fabián Norberto POUSO.

SIN MAS QUE TRATAR SE DA POR FINALIZADO EL PRESENTE ACTO SIENDO LAS 12:51 HS. DEL DÍA Y FECHA INDICADOS PRECEDENTEMENTE, SUSCRIBIENDO LAS PARTES, TRES (3) COPIAS DE LA PRESENTE.

<mark>ÁS ISLAS MALVINAS. GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES. SON Y SERÁN ARGENTINOS</mark>"







INFORME Nº 2006

USHUATA, Miércoles 14 de Junio de 2006

### us de ite

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., en carácter de integrantes de COMISION DE EVALUACION DE OFERTAS designada por Resolución I.P.R.A. Nº 6/06, a los efectos de informarle que habiéndose presentado un solo oferente, siendo Empresa IMPRESORA FUEGUINA, la conclusión a la que arriba esta COMISION, luego análisis de la documentación presentada, es que se han detectado los siguientes umplimientos, al Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación Pública Nº 01/2006 incesión Oficial, Producción Televisiva y Servicios Conexos Juego TELEBINGO VEGUINO:

- a) Punto 11.2. No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de Sistematización.
- b) Punto 11.4. Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de Sistematización. Motivo de recliazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9. del Pliego de Bases y Condiciones.
- c) Punto 14.5. No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud de Certificado mediante Formulario Multi-Nota AFIP 206/I, incurriendo de esta manera en lo establecido en el punto 16.2., dado que se trata del Certificado Fiscal para contratar con el Estado.
- d) Punto 14.14. La Memoria Descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que ovocan el Rechazo de la oferta, esta comisión, también le informa, que la misma no es conómicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se djunta a la presente.

Dado que el incremento del COSTO durante el tiempo que dure la uncesión sería de \$ 1.285.200.~ aproximadamente, por un servicio similar al que ktualmente tiene el Instituto.

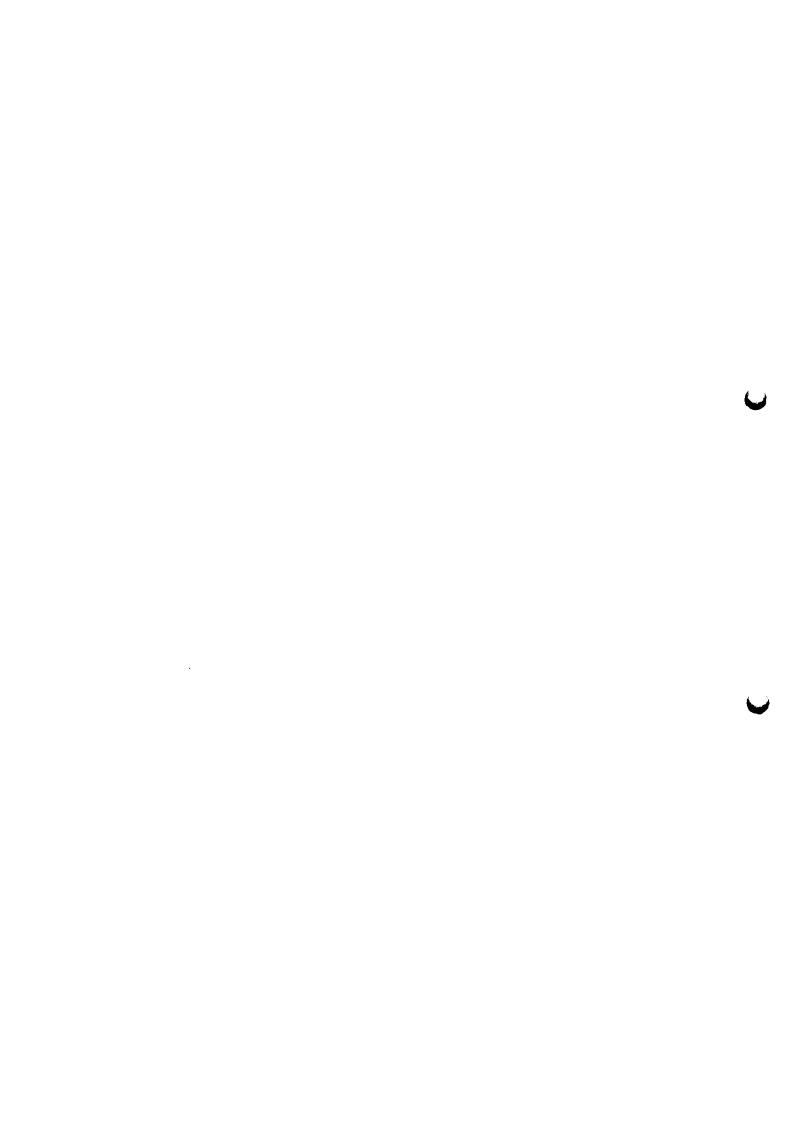
Esperando que el Señor Presidente comparta el criterio de esta omisión, se eleva el presente a los efectos que se dicte el acto administrativo orrespondiente.;

Daniel SUASNABAR Director Sittemas IPR∧V

Despaches pa Kin de Realigar el Molo Administra

SON Y SERAN ARGENTINOS

MAS, DEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINUED



# os primeros cuatro meses del 2006

1						197
i	Venla		(	Sastos Actuales		Gasto ≅
	Cartones	Recaudación	Sistem, e Impres.	Producción	Total de Gastos	Oferta .
1	22.258	\$ 222.580,00	\$ 13.354,80	\$ 2.800,00	\$ 16,154,80	\$ 28.935,4
2	10.357	\$ 51,785,00		\$ 2.800,00	\$ 7.460,65	\$ 7.249,90
3	10.417	\$ 52,085,00		\$ 2.800,00	\$ 7,487,65	\$ 7.291,90
4	11.066	\$ 55.330,00		\$ 2.800,00	\$ 7.779,70	\$ 7.746,20
	!				\$ 38.882,80	\$ 51.223,40
		•				2 4
5	13.267	\$ 66.335,00	\$ 5.970,15	\$ 2.800,00	\$ 8.770,15	\$ 9.286,80
6	13.529	\$ 67.645,00	\$ 6.088,05	\$ 2.800,00	\$ 8.888,05	\$ 9.470,30
7	12,555	\$ 62,775,00	\$ 5.649,75	\$ 2.800,00	\$ 8,449,75	\$ 8.788,50
8	14.162	\$ 70,810,00	\$ 6.372,90	\$ 2.800,00	\$ 9.172,90	\$ 9.913,40
					\$ 35.280,85	\$ 37.459,10
9	14,113	\$ 112.904,00	\$ 10.161,36	\$ 2.800,00	\$ 12.961,36	\$ 14.677,52
0	13.790	\$ 110.320,00	\$ 9.928,80	\$ 2.800,00	\$ 12.728,80	\$ 14.341,60
1	18.058	\$ 270.870,00		\$ 2.800,00	\$ 27.178,30	\$ 21,669,60
2	11.789	\$ 94.312,00	\$ 8,488,08	\$ 2,800,00	\$ 11.288,08	\$ 12.260,56
				<u> </u>	\$ 64.156,54	\$ 62.949,28
				'		
3	12.274	\$ 98.192,00	\$ 8.837,28	\$ 2.800,00	\$ 11.637,28	\$ 12.764,96
4	13.384	\$ 107.072,00		\$ 2.800,00	\$ 12,436,48	\$ 13.919,36
5	11.812	\$ 94.496,00	Y Y	\$ 2.800,00	\$ 11.304,64	\$ 12.284,48
6	11.217	\$ 89.736,00		\$ 2,800,00	\$ 10.876,24	\$ 11.665,68
3 4 5 6 7	11.154	\$ 89.232,00		\$ 2.800,00	\$ 10.830,88	\$ 11.600,16
			7 = 1 = 0   0		\$ 57.085,52	\$ 62.234,64

Incremento en los costos

\$ 18.460,71

\$ 553.821,30

hismo se hacen simulaciones de sorteos de otros valores

Î		. [	Gasl	o actual del Tele	bingo	
] [	Cantidad	Receudación	Imp. Y Sist.	Producción	Total Actual	Oferta
ante	11.000	\$ 660.000,00	\$ 26,400,00	\$ 2.800,00	\$ 29.200,00	\$ 36.300,00
ante 60			ncremento por so	rteo		\$ 7.100,00
l	22.000	\$ 220.000,00	\$ 13.200,00	\$ 2.800,00	\$ 16.000,00	\$ 28.600,00
рес. <u>[</u> 10			ncremento por so	rteo	,	\$ 12,600,00
5. F	15.000	\$ 75.000,00	\$ 6.750,00	\$ 2,800,00	\$ 9.550,00	\$ 10.500,00
		l.	ncremento por so	rteo		\$ 950,00
8 [	13,000	\$ 104.000,00	\$ 9.360,00	\$ 2.800,00	\$ 12,160,00	\$ 13.520,00
Ŗ L			ncremento por so	rteo	13	\$ 1,360,00

rección de incremento en un año

	Canlidad	Incremento x c/u	Total
idad de Sorteos Ordinarios de \$ 8 en un año	47	\$ 1.360,00	\$ 63.920,00
Mad de Sorteos Extraordinarios de \$ 10 en un año	4	\$ 12.600,00	\$ 50,400,00
idad de Gigantes de \$ 60 en un año	2	\$ 7.100,00	\$ 14.200,00

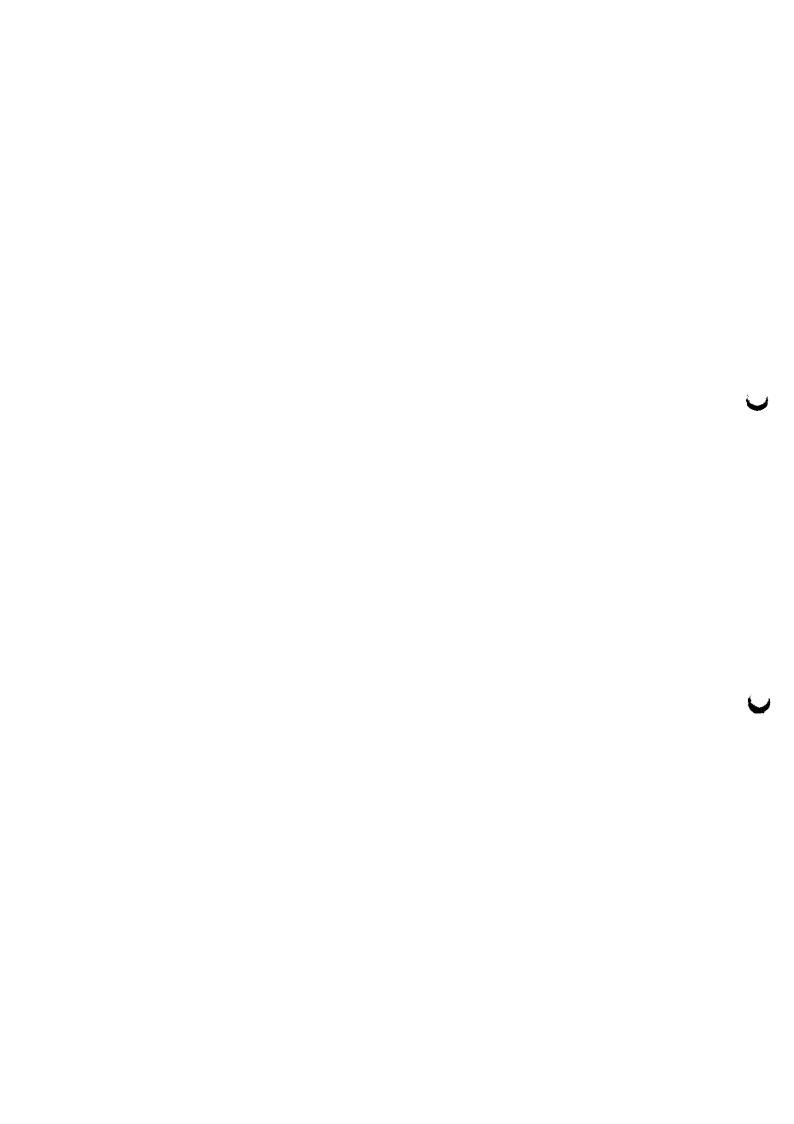
incremento del costo actual por año

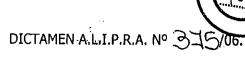
\$ 128.520,00

Incremento del costo por el tlempo de la Licitación

\$ 1.285.200,00

TROURISOF SILV Director de Juegos





SR. SECRETARIO ADMINISTRATIVO:

1 & JUN 2006

Viene a ésta Asesoría Letrada Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado "S/LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01/2006 — CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" solicitando dictamen jurídico que dé sustento al rechazo de la oferta presentada por la empresa IMPRESORA FUEGUINA.

Habiendo realizado una lectura pormenorizada del expediente del acápite, esta Asesoría Letrada compartiendo lo expresado por la Comisión de Evaluación de Ofertas en su Informe Nº 10/2006 considera inconveniente la adjudicación de la Licitación Pública Nº 01/2006 a la empresa Impresora Fueguina.

La adjudicación a una oferta incompleta o a una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta, pues ninguna de estas modalidades de ofertar se ajusta estrictamente al pliego ni a la ley.

Una oferta incompleta o condicionada no cumple con el objeto de la licitación.

"Si antes de la aceptación o adjudicación de la propuesta, según los términos de la ley y pliegos de condiciones, el proponente no había adquirido derechos, y la aceptación, privativa de la demandada, no se produjo, es indudable que ello no puede crear responsabilidades a la Administración, puesto que no estaba obligada a concluir un contrato a su juicio perjudicial a los intereses públicos" (Cám. Fed. Cap., 1937 "Falcone, Carmine V. Dir. Nac. De Vialidad" JA, 58-31).

Por todo lo expuesto, esta Asesoría Letrada considera inoportuno e inconveniente la adjudicación de la concesión y producción televisiva y los servicios conexo del juego Telebingo Fueguino, a la empresa Impresora Fueguina ello por no cumplir en forma completa las exigencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

LP.R.A.

ES MI DICTAMEN

GUSTAVO ALEJANDRO S ABOGADO M.F. Nº 371 ASESOR LETRADO

		J
		V



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



USHUAIA, 1 6 JUN. 2008

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado: "S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESION OFICIAL PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO"; y

#### CONSIDERANDO:

Que según se desprende de lo informado de fojas ciento cincuenta y siete. (157) a fojas ciento cincuenta y nueve (159) de los actuados de referencia, se procedió a la apertura del sobre presentado por la firma Impresora Fueguina.

Que en tal sentido a fojas ciento sesenta y uno (161) y ciento sesenta y dos (162) toma debida intervención la Comisión Evaluadora de Ofertas, designada por Resolución I.P.R.A. Nº 766/06, la cual mediante Informe Nº 10/06, ha emitido opinión al respecto.

Que a tal efecto, deberá tenerse en cuenta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el Punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución I.P.R.A. Nº 666/06

Que en base a las conclusiones arribadas por la mencionada comisión, se ha solicitado la intervención de Asesoría Letrada.

Que el citado servicio jurídico, mediante Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/64 ha aconsejado el rechazo de la oferta por no cumplir en forma completa las exigencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

Que en consecuencia, las propuestas económicas y las diversas prestaciones ofrecidas por el oferente se consideran inconvenientes a los intereses de este Instituto.

Que en tal sentido corresponde dictar el acto administrativo que declare la calificación de oferta inadmisible.

Que el suscripto comparte los criterios sustentados por la Comisión Evaluadora de Ofertas y la Asesoría Letrada encontrándose facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en su artículo 9º, y su Decreto Reglamentario Nº 2845/93.

Por ello:

## EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Rechazar por inadmisible a la oferta presentada por la firma im

ADICATION CIA

AS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR. Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENT









presora Fueguina por no ajustarse al pliego de Bases y Condiciones del llamado a Licitación Pública Nº 01/2006, referente al Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino, en un todo de acuerdo a lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/06 y en mérito a los considerandos que anteceden.

ARTICULO 2°.- Notificar con copia de la presente, así como también del Dictamen A.L. I.P.R.A. N° 375/06 a la empresa Impresora Fueguina

ARTICULO 3°.- Proceder al archivo de las presentes actuaciones.

ARTICULO 4°.- Notificar a la Dirección de Administración, a la Dirección de Juegos, a la Dirección de Sistemas, remitir copia para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº

පිදල

/06.-

RESOLUCION IN INC. 14

C. P. Jorge P. ESPECIAL

o oodin eiri





REGULACION DE AFUESTAS
ENTRADA SALIDA
LEM DICCOMPONION DE AFUESTAS
ENTRADA SALIDA
LEM DICCOMPONION DE AFUESTAS
LEM DICCOMPONION DE A

PLANTEA NULIDAD – RECURSO DE RECONSIDERACION Y JERARQUICO EN SUBSIDIO

SR. PRESIDENTE DEL IPRA:

Jorge Luís Puerta, en representación de Impresora Fueguina, de las condiciones personales que constan en expediente N 492/06, y manteniendo el domicilio constituido, y con el patrocinio letrado del Dr. Felix Santamaría, ante el Sr. Presidente del IPRA se presenta y dice:

**OBJETO** 

Vengo por el presente en legal tiempo y forma a interponer NULIDAD ABSOLUTA, recurso de RECONSIDERACION y JERARQUICO en subsidio contra la Resolución IPRA Nº 838/06 dictada en el expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado: "s/llamado a licitación pública Nº 01/2006 — Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios conexos del Juego Tele bingo Fueguino", solicitando se declare la nulidad de lo actuado, y se adjudique la licitación conforme a derecho

En razón de los argumentos de hecho y derecho que a continuación expondré, y que demostrarán palmariamente como la Presidencia de ese Organismo ha sido inducida a error por parte de los estamentos técnicos que debieron dar fundamento a la resolución hoy en crisis.

En base a ello y a los efectos de una mayor y acabada comprensión del tema procederé a desarrollar en este acápite el compendio de nulidades que se pueden señalar a lo largo de la Resolución atacada y que de por sí exigen que la misma sea revocada en todos sus términos.

En el caso y por las consecuencias jurídicas que acarrea deberé empezar por el final, esto es por la parte resolutiva, que en su artículo 1º rechaza por inadmisible nuestra oferta por no ajustarse al pliego de bases y condiciones.

Y menciona que resuelve así, en un todo de acuerdo con lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y el Dictamen A.L. IPRA N 375/06. (Sobre ambos me referiré en acápites posteriores)

El art. 2 de la Resolución ordena la notificación a esta parte, solo con copia del Dictamen jurídico.

La indefensión es palmaria si leemos el mismo. Solo menciona compartir lo expresado por la Comisión. Este informe no fue notificado.

THE PARTY OF THE P





Tal circunstancia acarrea la nulidad de la notificación, por cuanto al ser incompleta la misma, genera de por si un estado de precariedad en esta parte, expresamente sancionado con nulidad por la ley 141. Y así lo dejamos solicitado.

#### De la nulidad de la Resolución:

Llegamos rápidamente a esta nulidad absoluta atento el claro incumplimiento a las precisas disposiciones del art. 99 y concordantes de la Ley 141. El cuál en la parte respectiva refiere que:

"Art. 99: Son requisitos esenciales del acto administrativo: a) ...; b) Sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirvan de causa y en el derecho aplicable; c) ...; d) Antes de su emisión deben cumplirse los procedimientos esenciales y sustanciales previstos y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico. Sin perjuicio de lo que establezcan otras normas especiales, considerase también esencial el dictamen jurídico cuando el acto pudiere afectar derechos o intereses; e) Ser motivado, expresándose en forma concreta las razones que inducen a emitir el acto, consignando los recaudos indicados en el inciso b) del presente artículo; f) ....

Asimismo el art. 110 del mencionado Digesto dice que será nulo de nulidad absoluta el acto que hubiere sido dictado con: a)..., b) Violación del procedimiento legal; c) Falta de causa o motivación; d) ...; e) ...; f) ....

Queda claro entonces que la ley fulmina terminantemente con la nulidad absoluta cuando un acto administrativo (Resolución IPRA) carece de alguno de los requisitos esenciales.

Como ya anticipara la resolución encuentra sus fundamentos en lo informado por la Comisión Evaluadora y en el Dictamen Jurídico.

•

Corresponde entonces analizar si existe concordancia o no entre aquellos requisitos esenciales que aparenta tener la resolución y lo que en realidad ocurre. El art. 99 claramente nos establece en su inc. d) in fine que el dictamen jurídico es esencial cuando pudiera afectar derechos o intereses. El Dictamen AL IPRA 375/06 es realmente un Dictamen? La respuesta a este interrogante lo da la doctrina y la jurisprudencia, en tal sentido se dice que:

Dromí, en su obra denominada Derecho Administrativo, los conceptualiza como "actos jurídicos de la Administración, emitidos por

		J
		J



órganos competentes que contienen opiniones e informes técnico – jurídicos preparatorios de la voluntad administrativa".

Tiene por fin facilitar ciertos elementos de opinión o juicio para la formación de la voluntad administrativa. Forma parte de los actos previos a la emisión de la voluntad y se integra como una etapa de carácter consultivo – deliberativo, en el procedimiento administrativo de la conformación de la voluntad estatal.

Asimismo, la Procuración del Tesoro de la Nación lo ha definido como: "... un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, para poder recomendar conductas acordes con la justicia. El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan, a efectos de recomendar conductas acordes con el interés legítimo de quien formula la consulta". (El subrayado me pertenece).

Por lo expuesto podemos ya comprender que es un dictamen jurídico.

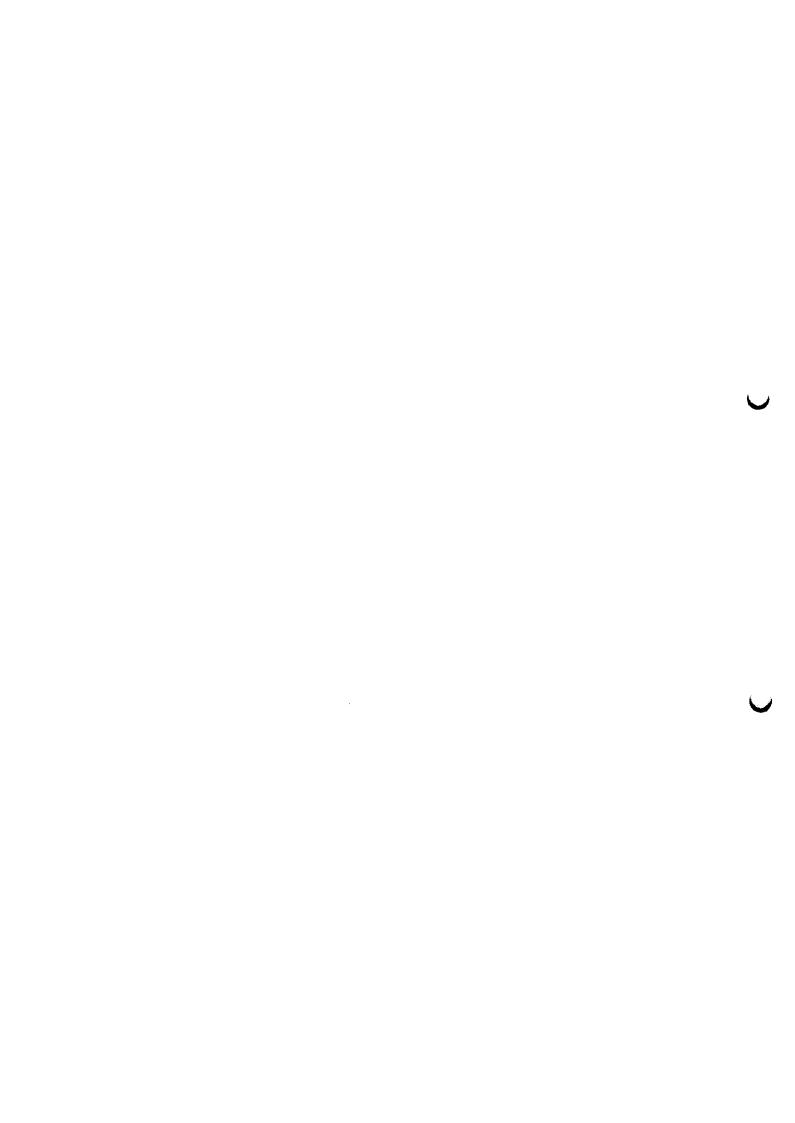
Ahora bien veremos el Dictamen 375/06 el cual sorpresivamente sólo tienen seis párrafos en todo su contenido y al cual me referiré individualmente a cada uno de ellos, tratando de obtener o no una concordancia con lo expuesto ut supra.

En el primer párrafo que viene a referenciar el tema, esto es, mencionar su carátula, número, se advierte ya el primer incumplimiento a todo lo mencionado y cito textual: "... solicitando dictamen jurídico que dé sustento al rechazo de la oferta presentada por la empresa Impresora Fueguina". Y digo que estamos en problemas porque según obra pase a fs. 162 vta. de fecha 15/6/06 y con firma ilegible se requirió Dictamen Legal sobre lo expuesto por la Comisión.

Si un dictamen tiene como finalidad <u>recomendar</u> <u>conductas acordes con el interés legítimo de quien formula la consulta,</u> repito, y asì se solicitó, y en la presentación del tema bajo examen se manifiesta que el mismo es para dar sustento al rechazo de la oferta, la conclusión es por demás obvia.

Sigamos con el segundo párrafo, donde se menciona "una pormenorizada lectura del expediente" y una asesoria letrada que comparte lo expresado por la Comisión Evaluadora, que considera inconveniente la adjudicación.

Fry 7





Sigue resultando obvio que si el dictamen era para dar sustento al rechazo de la oferta, el compartir también es obvio.

Pero también no puedo dejar de manifestar, que más allá de la lectura que se puede haber realizado sobre el expediente, lo cual es lo mínimo que se puede pedir, el dictamen debe ser autosuficiente o como ya dijera la Procuración General del Tesoro: "un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, para poder recomendar conductas acordes con la justicia."

Nada de esto nos dice el dictamen.

Pero sigamos los párrafos tercero, cuarto y quinto (cita jur sprudencial del año 1937), claramente se contrapone con el último párrafo de la cita de la Procuración, el cual a riesgo de sobreabundar reitero: "El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan".

Lo expresado nos permite afirmar que hasta aquí no encontramos dictamen jurídico.

Pero sigamos con la conclusión del dictamen, que en realidad no es otra cosa que la repetición del segundo párrafo y en concordancia absoluta con la finalidad del dictamen que claramente fue expresada que era dar fundamento y/o sustento al rechazo de nuestra oferta.

Todo lo expuesto solo nos permite concluir que aquello que nos fuera notificado como Dictamen AL IPRA Nº 375/06 carece de entidad suficiente para ser considerado tal, más allá de la direccionalidad del mismo manifestada en el primer párrafo, la que de por sí ya lo invadilaria.

Tenemos entonces que un requisito esencial, tal cual es la existencia de dictamen jurídico previo, requerido en el inc. d) último párrafo del art. 99 no se haya cumplido.

Y es este incumplimiento lo que le ley fulmina con nulidad absoluta en el art. 110 inc. c) del mismo cuerpo legal y así desde ya solicito que se declare.

## Del informe de la Comisión Evaluadora de Oferta

Sobre el particular volveré a referirme al art. 99 inc. e) y al art. 110 inc. d) de la Ley de procedimientos administrativos, que refiere al

tyon

		V
		J



requisito esencial, la motivación del acto y de la sanción de nulidad absoluta cuando carece de ella.

Podemos sostener conforme doctrina y jurisprudencia unánime que:

... "la motivación es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y fundamentan la emisión del acto, que versan tanto en las circunstancias de hecho y de derecho (causa) como en el interés que se persigue con el dictado del acto (finalidad)".

La motivación del acto administrativo exige una explicación de cuales son los hechos que se consideran probados y la prueba que se invoca la valoración que reciben, la relación que existe entre ellos y lo que el acto dispone, las normas concretas que se aplican al caso y porque se las aplica, pues aquella no constituye un problema de forma sino de fondo, dado que atañe al contenido del acto y a la razonabilidad de la decisión.

Analicemos entonces la Resolución IPRA Nº 838/06:

- En los considerandos:
- a) El primero y el segundo parrafo de los mismos hacen referencia a la consecución de los hechos.
- b) En el tercer párrafo se manifiesta, cito textual: "...deberá tenerse en cuanta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución IPRA Nº 666/06".

En este contexto, merece entonces analizar, por cuanto aparece aquí, la supuestas causas del rechazo de la oferta.

En realidad el punto 16.9 dice que es causal de rechazo de la oferta "Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4", de los demás puntos enunciados en el considerando nada dice, o sea que aquí nos encontramos con un problema, se torna confuso el motivo del rechazo y sobre ello me referiré infra.

La motivación del acto administrativo es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y fundamentan su emisión, que versan tanto en circunstancias de hecho y de derecho como en el interés que se persigue con su dictado por lo que se tiende a poner de manifiesto la juricidad del acto emitido.

ANITA

		U
		J



#### En este sentido tiene dicho la jurisprudencia sobre la materia que:

"La motivación de la decisión administrativa, comporta un recaudo consubstancial para la vigencia del principio republicano de gobierno, que impone a los órganos administrativos dar cuenta de sus actos (arts. 1º, Constitución de la Nación y 1º, Constitución Provincial), el tiempo que evita que se afecten los derechos de impugnación de los particulares alcanzados por la resolución y se impida la revisión judicial de la legitimidad y razonabilidad de tales actos"

"La consecuencia jurídica de la ausencia de motivación del acto administrativo, al igual que la aparejada por la distorsión o inexistencia del motivo determinante aducido en el acto resolutorio, es su nulidad (arts. 103, 108 y concs., dec. ley 7647/1970). Cuando el acto es infundado, malinterpreta, desvirtúa u omite los motivos determinantes comprobados o aducidos, procede, entonces, el control anulatorio de la actuación administrativa enjuiciada."

"La ausencia de motivación del acto administrativo, agravada por el silencio verificado con posterioridad al dictado de la inmotivada resolución, al tiempo que ponen en crisis los fundamentos que la informeron, patentizan la irrazonabilidad del actuar administrativo y, por tanto, ambos vicios aparejen su nulidad."

(SCBA B 62308 S 3-12-2003 CLEMENO, NICOLAS C/CAJA DE PREVISION SOCIAL S/DEMANDA CONTENCIÓSA ADMINISTRATIVA)

c) En los párrafos cuarto y quinto se hace mención a la intervención del Servicio Jurídico y del dictamen por este emitido, al cual ya hemos hecho referencia ut supra.

En tal contexto, es menester tener presente que, cuando el acto desconoce hechos acreditados en el expediente, o se funda en hechos o grueba inexistentes, es nulo (v. C.S.J.N., Fallos: 235:654; 23:35 y 445; 236:27; Bielsa, "Estudios de Derecho Público", t. III, p. 539; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, 81:228; 86:337; cit. de Gordillo, "Tratado de Derecho Administrativo", t. III, p. IX-30). Corresponde recordar lo sostenido por la Procuración del Tesoro de la Nación en cuanto a que un informe "lacónico" no daba suficiente base de hecho para el dictado del acto. La existencia de hechos que objetivamente justifiquen el dictado de un acto es 'pues, fundamental; esos hechos deben además estar probados en el expediente y no suponerse arbitrariamente (ver Marienhoff, "Tratado de Derecho Administrativo", t. II. p. 526; Diez, "El acto administrativo", p. 409; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, t. 93, p. 41; t. 92, p. 43; t. 02, p. 226). Esto solo abona lo manifestado en cuanto a la nulidad del acto.

- d) En el párrafo sexto hace referencia a que las propuestas económicas y las diversas prestaciones ofrecidas por esta parte resultan inconvenientes a los intereses del Instituto, no hace mención a las razones en que se fundamentarían dichas argumentaciones.
- e) Los párrafos séptimo y octavo son de forma.

in the

		V
		J



La parte resolutiva: solo merece referenciarse con lo manifestado ut supra

Ahora bien, expresado y criticado conforme doctrina y jurisprudencia el contenido del acto en crisis, corresponde centrar el análisis en la cuestión medular que es el informe N10 de la Comisión y comenzaré refiriéndome a los fundamentos expresados por la misma, y su crítica:

FUNDAMENTOS DEL RECHAZO DE LA OFERTA CONFORME EL INFORME DE LA COMISION EVALUADORA

Conforme la Comisión de Evaluación de Ofertas, nuestra oferta es rechazada en razón de las siguientes consideraciones, las que transcribiré textualmente para un mejor análisis de la situación:

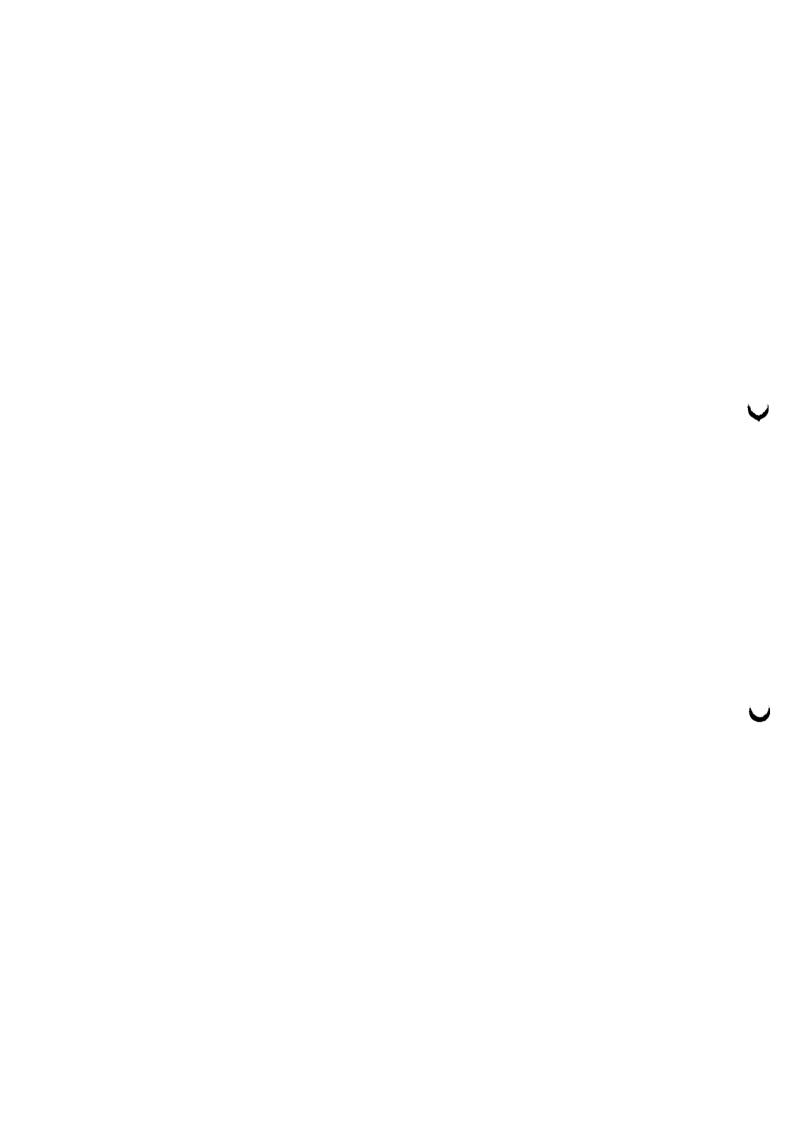
- a) Punto 11.2 No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de sistematización.
- b) Punto 11.4 Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de sistematización. Motivo de rechazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones.
- c) Punto 14.5 No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud de certificado mediante Formulario Multi-Nota AFIP 206/01, incurriendo de esta manera en lo establecido en el punto 16.2, dado que se trata del Certificado Fiscal para contratar con el Estado.
- d) Punto 14.14. La Memoria descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Agregando que: "Independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que provocan el rechazo de la oferta, esta comisión, también le informa, que la misma no es económicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se adjunta a la presente."

#### Puntos "A" y "B"

En este acápite el problema central que se plantea es respecto al ítem "sistematización". Debemos poner de manifiesto aquí que

A Ch





conforme se probara en las presentes actuaciones la empresa se encuentra radicada en la Provincia por mucho más tiempo del necesario para poder presentarse en la presente licitación. No cansaré vuestra ilustrada lectura refiriendo los años de trayectoria que tiene nuestra empresa en la Provincia, sobre ello abundan constancias ya en el expediente.

Sin perjuicio de ello, debemos demostrar el craso error cometido por la Comisión al momento de sostener que no existen antecedentes de inscripción en la actividad específica de sistematización.

Y es cierto, jamás podremos acreditar dicha inscripción!

Y NADIE LO PODRÀ HACER.

Señor Presidente la Comisión lo induce a error a partir de su propio desconocimiento de la normativa vigente, que no es otra que la Ley Provincial 440. Al momento de evaluar nuestra presentación al llamado a licitación dimos por descartado el probable requisito de la inscripción porque a lo largo de los años y luego de mucho laborar en la actividad sabíamos que ese requisito no existía.

Por ello grande fue nuestra sorpresa lo manifestado en el punto "A" del nefasto informe 10/06.

La Ley 440 no prevé la inscripción en la actividad específica sistematización (nos atrevemos a recomendar su lectura a los integrantes de la Comisión), esto nos dictaba la experiencia y lo afirmaban nuestros contadores.

Pero como las barbaridades deben refutarse con argumentaciones bárbaras, solicitamos por nota a la Dirección General de Rentas de la Provincia sobre el particular.

Esta Dirección mediante Nota DGR (D.R) Nº 348/06 de fecha 27 de junio de 2006 (la cual en original adjunto) expresamente nos dice que la actividad no posee un código específico y nos sugiere la inscripción que ya poseemos, esto es, IMPRENTA.

DA

		Ú



Y esa inexistencia de posibilidad de inscripción nos exime de seguir argumentando.

Lo hasta aquí expuesto refuta el argumento con respecto al punto 11.2 y OH! Sorpresa también su correlato el punto b).

Sin perjuicio de ello y a fin de continuar demostrando nuestra voluntad de acceder al contrato con ese Organismo, consideramos que la exigencia al concepto sistematización encuentra acabada respuesta en que, cuando hablamos de sistematización, estamos refiriéndonos al conjunto de programas y aplicaciones que se encargan de optimizar la administración de los recursos, los procesos y los datos en un sistema informático. Asimismo y para un mayor abundamiento respecto del tema debemos manifestar que la actividad de imprenta es del tipo industrial ya que se parte de un producto de base (Ej. Papel) y aplicando una sistematización específica se realizan diversas tareas electrónicas, electromecánicas y manuales con el fin de obtener un producto distinto.

A su vez desde el momento que la AFIP instituyó la registración de imprentas autorizadas, como es nuestro caso, debimos realizar tareas de sistematización electrónica de datos bajo determinadas especificaciones técnicas de programación, no provista por la AFIP, conforme las Resoluciones Generales 12103 y Res. Gral. DGI Nro 3419 e/ otras.

Por lo expuesto entiendo que se encuentra más que probado la actividad de sistematización que nuestra empresa realiza. Y siendo esta la única causal firme por la cual la propuesta ha sido rechazada, entiendo que se debe dar por salvada la misma, dando curso favorable a la propuesta licitatoria de esta parte.

Lo expuesto y demostrado hasta acá, nos merece sostener que la única causal invocada por la Comisión Evaluadora de Ofertas como motivo directo de rechazo de la oferta carece de sustento fàctico y fundamentalmente legal.

typa

			l i
			·
			J



El certificado Fiscal para contratar con el Estado según Resolución AFIP Nº 1814/05 solo es exigible en el caso de las contrataciones con el Estado Nacional, no así con el Estado Provincial, siendo por demás suficiente el certificado presentado en autos Multi Nota AFIP 206/01, ya que en el mismo constan los datos que constarían en el otro, la ausencia de deudas previsionales, razón esta que imprime un rigorismo excesivo al punto en cuestión. Por ello esta parte entiende que no debería encontrarse objeción alguna en el mismo.

Amen de lo dicho y por tratarse de una UTE las inscripciones definitivas, obviamente, deben ser realizadas una vez que se nos adjudique la licitación y no antes.

Sin perjuicio que se encuentra acreditado en nuestra presentación de manera suficiente la exigencia del pliego, bajo ningún punto de vista puede sostenerse que lo presentado en tiempo y forma incurre en lo establecido en el punto 16.2, atento que resulta claro que las declaraciones a las que se refiere no son compatibles con lo afirmado por la Comisión.

Es obvio que tratándose de una UTE mal puede requerirse un certificado de esa naturaleza, por ello es claro el pliego que otorga tratamiento diferenciado en su Punto 11.3.

## Punto "D"

En referencia a lo sostenido en el punto d) del informe en crisis en cuanto a lo incompleto de la memoria descriptiva, debemos sostener porque así corresponde que la afirmación es meramente dogmática.

En el acápite donde se hizo una crítica razonada del dictamen jurídico se estableció claramente que los informes no pueden contener elementos dogmáticos.

Y no hay nada más dogmático que sostener que es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos.

Por qué es incompleta? Cuáles son los puntos mínimos? Y cuales son los que no cumplimos?

La única respuesta es NO SABEMOS.

A Part

		J



Y este desconocimiento nos deja en un estado de indefensión tal que nos obliga a formular reserva de accionar judicialmente por arbitraria y tendenciosa la actividad estatal para el caso de no tener acogida favorable lo expuesto hasta aquí.

Obviamente y a pesar de todo tal punto no produce el rechazo directo de la oferta.

Párrafo aparte merece la mención al probable incremento económico de la oferta ante un servicio similar. Y decimos aparte porque no fue motivo de lo expuesto en los considerandos de la resolución pero si incluido en su parte resolutiva como otra causal de rechazo.

En primer lugar debemos resaltar en este ítem que el Instituto no condicionó la oferta económica a un presupuesto oficial ni porcentual ni de monto fijo para tomar como referencia, así como tampoco brindó mayores datos para tener en cuenta.

Del cuadro comparativo no surgen costos de mantenimiento de ningún tipo.

Cabe destacar aquí: "Establecer que la adjudicación debe recaer sobre la oferta más conveniente no implica investir a los órganos administrativos de facultades omnimodas sino darles, mayor amplitud de apreciación de los distintos elementos de aquella, más allá del precio, lo que no excluye sino que exige una motivación mas cuidadosa y precisa en el acto respectivo, que objetive la ponderación que se realice (Dictámenes 146:451) y que la apreciación de la oferta más conveniente es una facultad que, si bien discrecional en manera alguna puede quedar exenta del sello de razonabilidad que debe ostentar toda actividad administrativa para producir efectos jurídicos validos (Dictámenes 114:124).

Con respecto a esto nuevamente la comisión actúa en forma groseramente equivocada.

El pliego de bases y condiciones establece en su punto 14.16, como debe expresarse la oferta económica. UN PORCENTAJE.

bird.

		J
		J



Y nuevamente para nuestra sorpresa, el cuadro comparativo entre lo actual y lo propuesto, viola toda regla de razonabilidad matemática, financiera o lógica.

Decimos esto por cuanto, jamás puede compararse una composición económica porcentual, con una mixta. El precio actual surge de un porcentaje y un costo fijo.

Esta comparación rompe toda ecuanimidad en el análisis y le resta toda validez.

Si el IPRA pretendía un precio igual o similar al actual, debería haber solicitada la oferta de una manera distinta a la que lo hizo, caso contrario debe respetar al igual que nosotros las condiciones del pliego.

Cuando el sistema comparativo no es adecuado, ni fiel reflejo de lo solicitado, su error es palmario, y así debe reconocerlo, bajo apercibimiento de ser arbitrario.

Lo manifestado, nos demuestra cabalmente que el informe N 10/06, es absolutamente erróneo y en tal supuesto carece de virtualidad para convertirse en sustento fáctico, causa o motivación de la resolución en crisis.

#### CONCLUSION

Por todo lo expuesto y seguramente lo que el Sr. Presidente advertirá, la Resolución IPRA N 838/06, carece minimamente de los requisitos exigidos por el artículo 99 de la ley 141 para ser considerada tal, y en base a ello debe ser declarada nula de nulidad absoluta, atento las disposiciones del art. 110 del mencionado digesto por haber sido dictada con violación absoluta de procedimiento legal y falta de causa o motivación (inc. c y d).

Fecho, se adjudique conforme a derecho y consecuentemente se invite a nuestra empresa a suscribir el contrato respectivo.

RESERVAS DE LEY.

A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH





Ante la improbable posibilidad de que no se tengan en cuenta las graves irregularidades detectadas a lo largo de este líbelo, hacemos reserva de accionar judicialmente y en forma solidaria contra ese organismo y todos y cada uno de quienes integraron la voluntad de la Administración al momento de resolver la cuestión traída en análisis

#### **PETITORIO**

Por lo expuesto solicito:

- A.- Se tenga por presentado en tiempo y forma recurso de nulidad y reconsideración en contra de la Resolución IPRA N 838/06.
- B Se tenga por presentado en recurso jerárquico en subsidio.
- C.- Se haga lugar a lo solicitado y se disponga la adjudicación de la licitación pública n 01/06 a nuestra empresa.
- D.- Se tengan en cuenta las reservas de accionar judicialmente realizadas.

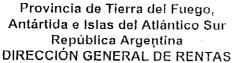
SERA JUSTICIA

AIRAMATHAS A XIJ37

FELIX A. SANTAMARIA Abogado Mat. N° 74 S.T.J. - T.D.F T° 58 F° 63 C.F.A.C.R. coum DI 14 FO/D

		Ú
		U







Nota D.G.R. (D.R.) Nº 348 /06

USHUAIA, 21 JUB AND

Sr Jorge Luis Puerta L.N. Alem N° 1092 Localidad

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en relación a la consulta interpuesta en fecha 23/06/06, especificada mediante nota de fecha 27/06/06,-

A tal efecto y con el fin de otorgar una respuesta concreta, se informa que la actividad " impresión y sistematización" no posee un código específico conforme la ley impositiva en vigencia -- Ley Pcial 440. No obstante lo expuesto en el código según detalle podría encuadrar la actividad indicada precedentemente:

# VI) FABRICACION DE PAPEL Y PRODUCTOS DE PAPEL, IMPRENTAS, EDITORIALES E INDUSTRIAS CONEXAS

# d) Imprentas, Editoriales e Industrias conexas

342 025 Servicios Relacionados con la imprenta (electrotipia, composición de tipo, grabado, etc.)

atentamente,-

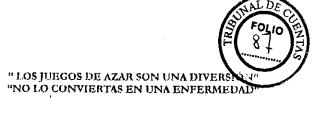
amz

Sin otro particular, saludo a Ud.

Ang FT

	·	
		J
		U







## CEDULA DE NOTIFICACION

SEÑORES: IMPRESORA FUEGUINA

DOMICILIO: AV. Leandro Alem Nº 1092 - Ushuaia - Tierra del Fuego.

------ Hágole saber a Ud., que de acuerdo a la Ley Nº 141 - se ha dispuesto notificar la Resolución I.P.R.A. Nº 984 de fecha 13 de julio de 2006, cuyas copias certificadas se adjuntan a la presente.-----

USHUAIA, 14 de julio de 2006.-

QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.

14/04/06 11:25

		Ú
		J





USHUAIA, 13 JUL. 2006

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" y;

### CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el visto, se labra Acta de Apertura de Licitación Pública Nº 01/2006 obrante de fojas ciento cincuenta y siete (157) a fojas ciento cincuenta y nueve (159), procediéndose a la apertura de la cotización presentada por la única firma oferente denominada "Impresora Fueguina".

Que en tal sentido a fojas ciento sesenta y uno (161) y ciento sesenta y dos (162) toma debida intervención la Comisión Evaluadora de Ofertas, designada por Resolución I.P.R.A. Nº 766/06, la cual mediante Informe Nº 10/06, ha emitido opinión al respecto.

Que del análisis de la documentación presentada ha detectado incumplimiento al Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación Pública Nº 01/2006.

Que asimismo la Comisión designada informa que la oferta presentada no es económicamente redituable para el Instituto.

Que a fojas ciento sesenta y dos (162) se encuentra cuadro comparativo entre "lo actual y lo presentado" del que se desprende la inconveniencia económica de la oferta.

Que en base a las conclusiones arribadas por la mencionada Comisión, se ha solicitado la intervención de Asesoría Letrada.

Que el citado servicio jurídico, mediante Dictamen A.L. I.P.R.A. N° 375/06 ha considerado inconveniente la adjudicación de la Licitación Pública N° 01/2006, a la empresa "Impresora Fueguina".

Que la Asesoría Letrada considera inoportuna e inconveniente la adjudicación de la concesión de la producción televisiva y los servicios conexos del juego Telebingo Fueguino.

Que en tal sentido se dictó la Resolución I.P.R.A. Nº 838/06 declarándose inadmisible la oferta presentada por la firma Impresora Fueguina.

Que en consecuencia corresponde declarar fracasada la Licitación Pública  $N^{\circ}$  01/2006 por oferta inadmisible e inconveniente.

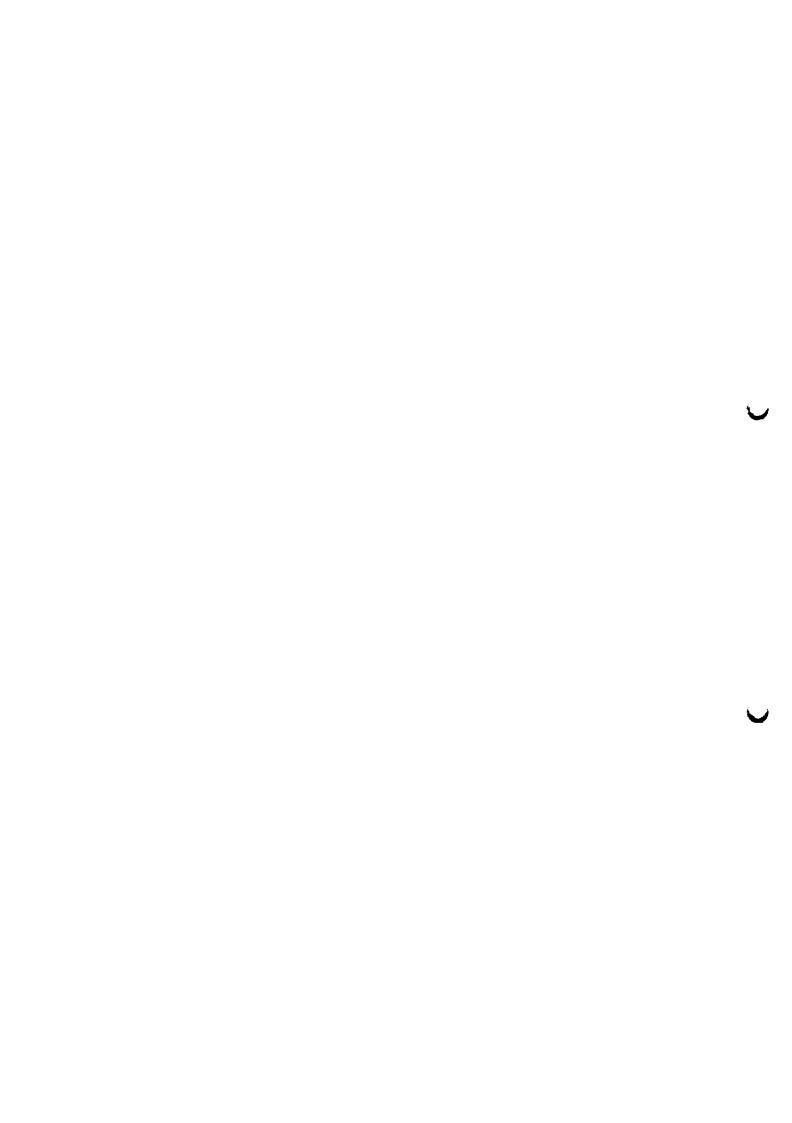
Que el suscripto comparte dicho criterio y se encuentra facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en su artículo

///...2

4

TO COMPANY TO

AS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"







l Atlántico Sur ///2.~

9° y su Decreto Reglamentario N° 2845/93.

Por ello:

### EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

### RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Declarar fracasada la Licitación Pública Nº 01/2006 "Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del Juego denominado "Telebingo Fueguino" por oferta inadmisible e inconveniente, en mérito a los considerandos que anteceden.

ARTICULO 2°.- Notificar a quien corresponda, dar para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº

784

/06.-

7

Horacle Hector Soco Procidente IPRA

LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"

		U
		J



PLANTEA NULIDAD – RECURSO DE RECONSIDERACION Y JERARQUICO EN SUBSIDIO

Jorge Luís Puerta, en representación de Impresora Fueguina, de las condiciones personales que constan en expediente N 492/06, manteniendo el domicilio constituido, anter el Sr. Presidente del IPRA suppresenta y dice:

#### **OBJETO**

Vengo por el presente en legal tiempo y forma a interponer NULIDAD ABSOLUTA, recurso de RECONSIDERACION y JERARQUICO en subsidio contra la Resolución IPRA Nº 984/06 de fecha 13 de julio de 2006 dictada en el expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado: "s/llamado a licitación pública Nº 01/2006 — Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios conexos del Juego Tele bingo Fueguino", solicitando se declare la nullidad de lo actuado, y se adjudique la licitación conforme a derecho.

## CONSIDERACIÓN PRELIMINAR

Resulta dificil acceder a un conocimiento acabado de la voluntad estatal, cuando esta arbifraria e ilegitimamente, pretende emitir un acto administrativo, sin que medie causa alguna, salvo que se motiven en intereses espúreos, los cuales descarto, pero deberá el Sr. Presidente entender la enorme sorpresa que causa la notificación recibida, que pretende agregar un causal más a la Res. IPRA 838/06, sin que medie acto correctivo o fundamento para ello, y por sobre todo, cuando la misma se encuentra en crisis ante el recurso presentado y no resuelto a la fecha.

Peor aun, se reiteran los argumentos vertidos y absolutamente controvertidos, sin que nada parezca conmover la voluntad de la administración, y no solo por la razón fáctica y jurídica que expresara en su oportunidad, sino por la supina ignorancia de dichos argumentos.

Por ello se desconoce si estamos en presencia de la resolución del recurso, de una modificación de la Res. 838/06, o un acto nuevo.

Ninguna de las opciones aparece como resuelta conforme a derecho, y en base a ello, y la arbitrariedad manifiesta que implica hago expresa reserva de accionar judicialmente en las jurisdicciones y fueros respectivos.

angue de de la companya de la compan

### **FUNDAMENTOS**

Sin perjuicio de lo manifestado, expondré los argumentos que estimo necesarios para la correcta resolución de la situación:

Conforme establece la ley de procedimientos administrativos en su art. 99 los requisitos esenciales del acto administrativo son los siguientes:

- a) Debe ser dictado por autoridad competente.
- b) Sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirvan de causa y en el derecho aplicable;
- c) El objeto debe ser cierto y física y jurídicamente posible, debe decidir todas las peticiones formuladas, pero puede otras no propuestas previa audiencia del interesado y siempre que ello no afecte derechos adquiridos;
- d) Antes de su emisión deben cumplirse los procedimientos esenciales y sustanciales previstos y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico. Sin perjuicio de lo que establezcan otras normas especiales, considérase también esencial el dictamen jurídico cuando el acto pudiere afectar derechos o intereses;
- e) Ser motivado, expresándose en forma concreta las razones que inducen a emitir el acto, consignando los recaudos indicados en el inciso b) del presente artículo;
- f) Cumplir con la finalidad que resulte de las normas que otorgan las facultades pertinentes del órgano emisor, sin poder perseguir otros fines, públicos o privados, distintos de los que justifican el acto, su causa y objeto. Las medidas que el acto involucre deben sel proporcionalmente adecuadas a aquella finalidad.

En razón de los requisitos enunciados nuevamente podemos sostener que el acto administrativo dictado por el IPRA no es tal, en razón de que se encuentran ausentes varios de sus requisitos, que a continuación analizaré.

La declaración de voluntad que se expresa en el acto administrativo se forma a través de un procedimiento, el que aparece como un conjunto de formalidades arbitradas en garantía del particular, cuya finalidad es conseguir el acierto en las decisiones administrativas.

Ahora bien, desde el punto de vista de elemento o requisito del acto administrativo, el procedimiento es el conjunto de trámites y diligencias que



### Según Agustín Gordillo:

La licitación pública fracasada por inadmisibilidad de las ofertas no es, con todo, "oferta inconveniente", sino una oferta que, conveniente o no; no se ajusta a los requisitos de los pliegos y bases de la licitación; en otras palabras, se trata de una oferta que no ofrece exactamente lo solicitado, o no lo ofrece en las condiciones o con los requisitos solicitados.

Por ello el concepto de inadmisibilidad se vincula con las exigencias específicas del pliego de condiciones, y sería erróneo, en cambio, atribuir carácter de oferta inadmisible a la que, aunque ajustada al pliego de condiciones, se estimara inconveniente por razones de precio, financiación u otras circunstancias.

La Procuración del Tesoro de la Nación ha distinguido, claramente, entre los conceptos de oferta inadmisible y oferta inconveniente, seriatando que el primero corresponde a la propuesta apartada de las exigencias específicas del Pliego, mientras que el segundo, en cambio, se refiere a la situación que se configura cuando la oferta, aun ajustándose al Pliego, resulta, no obstante, inconveniente por razones de precio, financiación u otras circunstancias. (Dictámenes, 75:165; 77:43 y 265, 103:5; 146:157; 198:178; 203:148 entre otros).

Pero no puede esta parte entender cuales son las razones por las cuales se declara fracasada la licitación, aún mas cuando no se ha resuelto el recurso de RECONSIDERACION y JERARQUICO en subsidio planteado por esta parte en legal tiempo y forma contra la Resolución IPRA Nº 838/06 dictada en el expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado: "s/llamado a licitación pública Nº 01/2006 — Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios conexos del Juego Tele bingo Fueguino", solicitando se declare la nulidad de lo actuado, y se adjudique la licitación conforme a derecho.

Una vez más este ente administrador dicta un acto administrativo carente de MOTIVACIÓN, es decir la explicación de las razones, de los motivos que llevan a la administración a dictar el acto administrativo. Conforme Hutchinson es un elemento del acto, pues lo integra. La exigencia de que el acto administrativo sea motivado ha sido reconocida por la jurisprudencia, pues hace a la forma republicana de gobierno, ya que de su cumplimiento depende que se pueda conocer de una manera efectiva y

preparan, forman o ejecutan un acto administrativo. Lo que constituye el procedimiento son los trámites que preparan, forman o ejecutan la decisión administrativa.

Es la serie de actos heterogéneos y concatenados, emanados de la Administración Pública o del particular y dirigidos a la producción de un acto de una norma administrativa que sean ajustados al ordenamiento jurídico, así como, en su caso, aquellos otros encaminados a la efectividad o ejecución de ese acto. (GONZALEZ NAVARRO, Francisco; Procedimiento Administrativo; España –Madrid. ENAP. 1969 en Digesto Práctico La Ley dirigido por Tomás Hutchinson)

El Procedimiento Administrativo es la secuencia jurídicamente ordenada de actos y formalidades tendientes a la preparación de un acto administrativo y de su ejecución.

Generalmente el procedimiento administrativo se integra por una serie de actos, cada uno de los cuales tiene entidad propia. El acto administrativo no es sólo un acto sino una constelación de actos, un conjunto de pronunciamientos que van concurriendo para que finalmente se perfeccione la decisión de fondo.....

Es por demás claro que el art. 99 trata sobre uno de los instituto fundamentales del derecho administrativo y del funcionamiento de la administración pública que es el acto administrativo. Dicho acto como tal debe ser emitido por autoridad competente y el dictamen jurídico previsto en el inciso d) implica uno de los supuestos esenciales del acto cuando afecta derechos o intereses.

Una vez mas ante estas descripciones me esfuerzo por entender el "acto administrativo" dictado por el IPRA y cada vez se me torna mas confuso e inconcebible lo realizado.

Por otra parte, la Resolución IPRA Nº 984/06 en su parte resolutiva declara fracasada la Licitación Publica Nº 01/2006 por oferta inadmisible e inconveniente, en mérito a lo expuesto en los considerandos, los cuales son solo una enumeración de las distintas resoluciones dictadas en el expediente, razón esta que impide evaluar el razonamiento del administrador para liegar a la resolución apuntada.

Service of the Control of the Contro



Llegamos rápidamente a esta nulidad absoluta atento el claro incumplimiento a las precisas disposiciones del art. 99 y concordantes de la Ley 141. El cuál en la parte respectiva refiere que:

"Art. 99: Son requisitos esenciales del acto administrativo: a) ...; b) Sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirvan de causa y en el derecho aplicable; c) ...; d) Antes de su emisión deben cumplirse los procedimientos esenciales y sustanciales previstos y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico. Sin perjuicio de lo que establezcan otras normas especiales, considerase también esencial el dictamen jurídico cuando el acto pudiere afectar derechos o intereses; e) Ser motivado, expresándose en forma concreta las razones que inducen a emitir el acto, consignando los recaudos indicados en el inciso b) del presente artículo; f)

Asimismo el art. 110 del mencionado Digesto dice que será nulo de nulidad absoluta el acto que hubiere sido dictado con: a)..., b) Violación del procedimiento legal; c) Falta de causa o motivación; d) ...; e) ...;

Queda claro entonces que la ley fulmina terminantemente con la nulidad absoluta cuando un acto administrativo (Resolución IPRA) carece de alguno de los requisitos esenciales.

Como ya anticipara la resolución encuentra sus fundamentos en lo informado por la Comisión Evaluadora y en el Dictamen Jurídico.

Corresponde entonces analizar si existe concordancia o no entre aquellos requisitos esenciales que aparenta tener la resolución y lo que en realidad ocurre. El art. 99 claramente nos establece en su inc. d) in fine que el dictamen jurídico es esencial cuando pudiera afectar derechos o intereses. El Dictamen AL IPPRA 375/06 es realmente un Dictamen? La respuesta a este interrogante lo da la doctrina y la jurisprudencia, en tal sentido se dice que:

Dromí, en su obra denominada Derecho Administrativo, los conceptualiza como "actos jurídicos de la Administración, emitidos por forganos competentes que contienen opiniones e informes técnico – jurídicos preparatorios de la voluntad administrativa".

Tiene por fin facilitar ciertos elementos de opinión o juicio para la formación de la voluntad administrativa. Forma parte de los actos previos a la emisión de la voluntad y se integra como una etapa de carácter

expresa los antecedentes y razones que justifiquen el dictado del acto. Comprende plenamente e la causa y la excede, dándole mayor importancia al obligar a describirla y consignarla en el texto del acto.

Para una mayor ilustración de mis dichos transcribire el continuación el recurso planteado y no resuelto por el organismo, adelantando desde ya que solicitaré la remisión de las presentes actuaciones a Sr. Gobernador de la Provincia a los fines de que se resuelva el recurso jerárquico planteado en subsidio:

# PLANTEA NULIDAD - RECURSO DE RECONSIDERACION Y JERARQUICO EN SUBSIDIO

En razón de los argumentos de hecho y derecho que a continuación expondré, y que demostrarán palmariamente como la Presidencia de ese Organismo ha sido inducida a error por parte de los estamentos técnicos que debieron dar fundamento a la resolución hoy en crisis.

En base a ello y a los efectos de una mayor y acabada comprensión del tema procedere a desarrollar en este acápite el compendio de nulidades que se pueden señalar a lo largo de la Resolución atacada y que de por sí exigen que la misma sea revocada en todos sus términos.

En el caso y por las consecuencias jurídicas que acarrea deberé empezar por el final, esto es por la parte resolutiva, que en su artícu.

1º rechaza por inadmisible nuestra oferta por no ajustarse al pliego de bases y condiciones.

Y menciona que resuelve así, en un todo de acuerdo con lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y el Dictamen A.L. IPRA N 375/06. (Sobre ambos me referiré en acápites posteriores)

El art. 2 de la Resolución ordena la notificación a esta parte, solo con copia del Dictamen jurídico.

La indefensión es palmaria si leemos el mismo. Solo menciona compartir lo expresado por la Comisión. Este informe no fue notificado.

Tal circunstancia acarrea la nulidad de la notificación, por cuanto al ser incompleta la misma, genera de por si un estado de precariedad en esta parte, expresamente sancionado con nulidad por la ley 141. Y así lo dejamos solicitado.

Marke Book of Market States (1922)

De la nulidad de la Resolución:



dijera la Procuración General del Tesoro: "<u>un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables,</u> para poder recomendar conductas acordes con la justicia."

Nada de esto nos dice el dictamen.

Pero sigamos los párrafos tercero, cuarto y quinto (cita jurisprudencial del año 1937), claramente se contrapone con el último párrafo de la cita de la Procuración, el cual a riesgo de sobreabundar reitero: "El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan".

Lo expresado nos permite afirmar que hasta aquí no encontramos dictamen jurídico.

Pero sigamos con la conclusión del dictamen, que en frealidad no es otra cosa que la repetición del segundo párrafo y en concordancia absoluta con la finalidad del dictamen que claramente fue expresada que era dar fundamento y/o sustento al rechazo de nuestra oferta.

Todo lo expuesto solo nos permite concluir que aquello que nos fuera notificado como Dictamen AL IPPRA Nº 375/06 carece de centidad suficiente para ser considerado tal, más allá de la direccionalidad del mismo manifestada en el primer párrafo, la que de por sí ya lo invadilaria.

Tenemos entonces que un requisito esencial, tal cual es la existencia de dictamen jurídico previo, requerido en el inc. d) último párrafo del art. 99 no se haya cumplido.

Y es este incumplimiento lo que le ley fulmina con nulidad labsoluta en el art. 110 inc. c) del mismo cuerpo legal y así desde ya solicito que se declare.

# Del informe de la Comisión Evaluadora de Oferta

Sobre el particular volveré a referirme al art. 99 inc. e) y al fart. 110 inc. d) de la Ley de procedimientos administrativos, que refiere al requisito esencial, la motivación del acto y de la sanción de nulidad absoluta cuando carece de ella.

Podemos sostener conforme doctrina y jurisprudencia unánime que:

"la motivación es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y

consultivo – deliberativo, en el procedimiento administrativo de la conformación de la voluntad estatal.

Asinismo, la Procuración del Tesoro de la Nación lo ha definido como: "...un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, para poder recomendar conductas acordes con la justicla. El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan, a efectos de recomendar conductas acordes con el interés legitimo de quien formula la consulta". (El subrayado me pertenece).

Por lo expuesto podemos ya comprender que es un dictamen jurídico.

Ahora bien veremos el Dictamen 375/06 el cual sorpresivamente sólo tienen seis párrafos en todo su contenido y al cual me referiré individualmente a cada uno de ellos, tratando de obtener o no una concordancia con lo expuesto ut supra.

En el primer párrafo que viene a referenciar el tema, esto es, mencionar su carátula, riúmero, se advierte ya el primer incumplimiento a todo lo mencionado y cito textual: "... solicitando dictamen jurídico que dé sustento al rechazo de la oferta presentada por la empresa Impresora Fueguina". Y digo que estamos en problemas porque según obra pase a 162 vta, de fecha 15/6/06 y con firma ilegible se requirió Dictamen Legal sobre lo expuesto por la Comisión.

Si un dictamen tiene como finalidad <u>recomendar</u> conductas acordes con el interés legítimo de quien formula la consulta, repito, y así se solicitó, y en la presentación del tema bajo examen se manifiesta que el mismo es para dar sustento al rechazo de la oferta, la conclusión es por demás obvia.

Sigamos con el segundo parrafo, donde se menciona "una pormenorizada lectura del expediente" y una asesoria letrada que comparte lo expresado por la Comisión Evaluadora, que considera inconveniente la adjudicación.

Sigue resultando obvio que si el dictamen era para dar sustento al rechazo de la oferta, el compartir también es obvio.

Pero también no puedo dejar de manifestar, que más allá de la lectura que se puede haber realizado sobre el expediente, lo cual es lo mínimo que se puede pedir, el dictamen debe ser autosuficiente o como ya

AND DONE TO STANKE THE PARTY OF THE PARTY OF



por la resolución y se impida la revisión judicial de la legitimidad y razonabilidad de tales actos."

\*La consecuencia jurídica de la ausencia de motivación del acto administrativo, al igual que la aparejada por la distorsión o inexistencia del motivo determinante aducido en el acto resolutorio, es su nulidad (arts. 103, 108 y concs., dec. ley 7647/1970). Cuando el acto es infundado, malinterpreta, desvirtúa u omite los motivos determinantes comprobados o aducidos, procede, entonces, el control anulatorio de la actuación administrativa enjuiciada."

<sup>i.</sup>"La ausencia de motivación del acto administrativo, agravada por el silencio verificado con posterioridad al dictado de la inmotivada resolución, al tiempo que ponen en crisis los fundamentos que la informaron, patentizan la irrazonabilidad del actuar administrativo y, por ≨tanto, ambos vicios aparejan su nulidad."

(SCBA B 62308 S 3-12-2003 CLEMENO, NICOLAS C/ CAJA DE PREVISION SOCIAL S/ DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA)

c) En los párrafos cuarto y quinto se hace mención a la intervención del Servicio Jurídico y del dictamen por este emitido, al cual ya hemos hecho referencia ut supra.

En tal contexto, es menester tener presente que, cuando el acto desconoce hechos acreditados en el expediente, o se funda en hechos o prueba inexistentes, es nulo (v. C.S.J.N., Fallos: 235:654; 23:35 y 445; 236:27; Bielsa, "Estudios de Derecho Público", t. III, p. 539; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, 81:228; 86:337; cit de Gordillo, "Tratado de Derecho Administrativo", t. III, p. IX-30). Corresponde recordar lo sostenido por la Procuración del Tesoro de la Nación en cuanto a que un informe "lacónico" no daba suficiente base de hecho para el dictado del acto. La existencia de hechos que objetivamente justifiquen el dictado de un acto es pues, fundamental; esos hechos deben además estar probados en el expediente y no suponerse arbitrariamente (ver Marienhoff, "Tratado de Derecho Administrativo", t. II. p. 526; Diez, "El acto administrativo", p. 409; Procuración idel Tesoro de la Nación, Dictámenes, t. 93, p. 41; t. 92, p. 43; t. 02, p. 226). Esto solo abona lo manifestado en cuanto a la nulidad del acto.

- d) En el párrafo sexto hace referencia a que las propuestas económicas y las diversas prestaciones ofrecidas por esta parte resultan inconvenientes a los intereses del Instituto, no hace mención a las razones en que se fundamentarían dichas argumentaciones.
- e) Los párrafos séptimo y octavo son de forma.

La parte resolutiva: solo merece referenciarse con lo manifestado ut supra

fundamentan la emisión del ecto, que versan tanto en las circunstancias de hecho y de derecho (causa) como en el interés que se persigue con el dictado del acto (finalidad)".

La motivación del acto administrativo exige una explicación de cuales son los hechos que se consideran probados y la prueba que se invoca la valoración que recibén, la relación que existementre ellos y lo que el acto dispone, las normas concretas que se aplican al caso y porque se las aplica, pues aquella no constituye un problema de forma sino de fondo, dado que atañe al contenido del acto y a la razonabilidad de la decisión.

Analicemos entonces la Resolución IPRA Nº 838/06;

- En los considerandos:
- a) El primero y el segundo párrafo de los mismos hacen referencia a la consecución de los hechos.
- b) En el tercer párrafo se manifiesta, cito textual: "... deberá tenerse en cuanta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el punto 16.9 del Rtiego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución IPRA Nº 666/06".

En este contexto, merece entonces analizar, por cuanto aparece aqui, la supuestas causas del rechazo de la oferta.

En realidad el punto 16.9 dice que es causal de rechazo de la oferta "Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4", de los demás puntos enunciados en el considerando nada dice, o sea que aquí nos encontramos con un problema, se torna confuso el motivo del rechazo y sobre ello me referiré infra.

La motivación del acto administrativo es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y fundamentan su emisión, que versan tanto en circunstancias de hecho y de derecho como en el interés que se persigue con su dictado por lo que se tiende a poner de manifiesto la juricidad del acto emitido.

En este sentido tiene dicho la jurisprudencia sobre la materia que:

"La motivación de la decisión administrativa, comporta un recaudo consubstancial para la vigencia del principio republicano de gobierno, que impone a los órganos administrativos dar cuenta de sus actos (arts. 1º, Constitución de la Nación y 1º, Constitución Provincial), al tiempo que evita que se afecten los derechos de impugnación de los particulares alcanzados

San Constant Lawr Con



presentarse en la presente licitación. No cansaré vuestra ilustrada lectura refiriendo los años de trayectoria que tiene nuestra empresa en la Provincia, sobre ello abundan constancias ya en el expediente.

Sin perjuicio de ello, debemos demostrar el craso error cometido por la Comisión al momento de sostener que no existen antecedentes de inscripción en la actividad específica de sistematización.

Y es cierto, jamás podremos acreditar dicha Inscripción!

Y NADIE LO PODRÀ HACER.

Señor Presidente la Comisión lo induce a error a partir de su propio desconocimiento de la normativa vigente, que no es otra que la Ley Provincial 440. Al momento de evaluar nuestra presentación al llamado a licitación dimos por descartado el probable requisito de la inscripción porque a la largo de los años y luego de mucho laborar en la actividad sabiamos que dese requisito no existía.

Por ello grande fue nuestra sorpresa lo manifestado en el "punto "A" del nefasto informe 10/06.

La Ley 440 no prevé la inscripción en la actividad específica sistematización (nos atrevemos a recomendar su lectura a los integrantes de la Comisión), esto nos dictaba la experiencia y lo afirmaban inuestros contadores.

Pero como las barbaridades deben refutarse con argumentaciones bárbaras, solicitamos por nota a la Dirección General de Rentas de la Provincia sobre el particular.

Esta Dirección mediante Nota DGR (D.R) Nº 348/06 de fecha 27 de junio de 2006 (la cual en original adjunto) expresamente nos dice que la actividad no posee un código específico y nos sugiere la inscripción que ya poseemos, esto es IMPRENTA

Si Señor Presidente, NO EXISTE!

Ahora bien, expresado y criticado conforme doctrina y jurisprudencia el contenido del acto en crisis, corresponde centrar el análisis en la cuestión medular que es el informe N10 de la Comisión y comenzaré refiriéndome a los fundamentos expresados por la misma, y su crítica:

FUNDAMENTOS DEL RECHAZO DE LA OFERTA CONFORME EL INFORME DE LA COMISION EVALUADORA

Conforme la Comisión de Evaluación de Ofertas, nuestra oferta es rechazada en razón de las siguientes consideraciones, las que transcribiré textualmente para un mejor análisis de la situación:

- a) Punto 11.2 No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de sistematización.
- b) Punto 11.4 Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de sistematización. Motivo de rechazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones.
- c) Punto 14.5 No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud de certificado mediante Formulario Multi-Nota AFIP 206/01, incurriendo de esta manera en lo establecido en el punto 16., dado que se trata del Certificado Fiscal para contratar con el Estado.
- d) Punto 14.14. La Memoria descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Agregando que: "Independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que provocan el rechazo de la oferta, esta comisión, también le informa, que la misma no es económicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se adjunta a la presente."

### Puntos "A" y "B"

En este acápite el problema central que se plantea es respecto al ítem "sistematización". Debemos poner de manifiesto aquí que conforme se probara en las presentes actuaciones la empresa se encuentra radicada en la Provincia por mucho más tiempo del necesario para poder

MAPPERSONA FUNCTIONAL PROPERTY OF THE PROPERTY



con el Estado Nacional, no así con el Estado Provincial, siendo por demás suficiente el certificado presentado en autos Multi Nota AFIP 206/01, ya que en el mismo constan los datos que constarían en el otro, la ausencia de deudas previsionales, razón esta que imprime un rigorismo excesivo al punto en cuestión. Por ello esta parte entiende que no debería encontrarse objeción alguna en el mismo.

Amen de lo dicho y por tratarse de una UTE las inscripciones definitivas, obviamente, deben ser realizadas una vez que se nos adjudique la licitación y no antes.

Sin perjuicio que se encuentra acreditado en nuestra presentación de manera suficiente la exigencia del pliego, bajo ningún punto de vista puede sostenerse que lo presentado en tiempo y forma incurre en lo establecido en el punto 16.2, atento que resulta claro que las declaraciones a las que se refiere no son compatibles con lo afirmado por la Comisión.

Es obvio que tratándose de una UTE mal puede requerirse un certificado de esa naturaleza, por ello es claro el pliego que totorga tratamiento diferenciado en su Punto 11.3.

## Punto "D"

En referencia a lo sostenido en el punto d) del informe en crisis en cuanto a lo incompleto de la memoria descriptiva, debemos sostener porque así corresponde que la afirmación es meramente dogmática.

En el acápite donde se hizo una crítica razonada del dictamen jurídico se estableció claramente que los informes no pueden contener elementos dogmáticos.

Y no hay nada más dogmático que sostener que es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos.

Por qué es incompleta? Cuáles son los puntos mínimos? Y cuales son los que no cumplimos? La única respuesta es NO SABEMOS Y esa inexistencia de posibilidad de inscripción nos exime de seguir argumentando

Lo hasta aqui expuesto refuta el argumento con respecto al punto 11.2 y OH! Sorpresa también su correlato el punto b).

Sin perjuicio de ello y a fin de continuar demostrando nuestra voluntad de acceder al contrato con ese Organismo, consideramos que la exigencia al concepto sistematización encuentra acabada respuesta en que, cuando hablamos de sistematización, estamos refiriéndonos al conjunto de programas y aplicaciones que se encargan de optimizar la administración de los recursos, los procesos y los datos en un sistema informático. Asimisr y para un mayor abundamiento respecto del tema debemos manifestar que la actividad de imprenta es del tipo industrial ya que se parte de un producto de base (Ej. Papel) y aplicando una sistematización específica se realizan diversas tareas electrónicas, electromecánicas y manuales con el fin de obtener un producto distinto.

A su vez desde el momento que la AFIP instituyó la registración de imprentas autorizadas, como es nuestro caso, debimos realizar tareas de sistematización electrónica de datos bajo determinadas especificaciones técnicas de programación, no provista por la AFIP, conforme las Resoluciones Generales 12103 y Res. Gral. DGI Nro 3419 e/ otras.

Por lo expuesto entiendo que se encuentra más que probado la actividad de sistematización que nuestra empresa realiza. Y siendo esta la única causal firme por la cual la propuesta ha sido rechazada, entiendo que se debe dar por salvada la misma, dando curso favorable a la propuesta licitatoria de esta parte.

Lo expuesto y demostrado hasta acá, nos merece sostener que la única causal invocada por la Comisión Evaluadora de Ofertas como motivo directo de rechazo de la oferta carece de sustento fáctico y fundamentalmente legal

Punto "C"

El certificado Fiscal para contratar con el Estado según Resolución AFIP Nº 1814/05 solo es exigible en el caso de las contrataciones

The second state of the se



Y nuevamente para nuestra sorpresa, el cuadro comparativo entre lo actual y lo propuesto, viola toda regla de razonabilidad matemática, financiera o lógica.

Decimos esto por cuanto, jamás puede compararse una composición económica porcentual, con una mixta. El precio actual surge de un porcentaje y un costo fijo.

Esta comparación rompe toda ecuanimidad en el análisis y le resta toda validez.

Si el IPRA pretendía un precio igual o similar al actual, debería haber solicitada la oferta de una manera distinta a la que lo hizo, caso contrario debe respetar al igual que nosotros las condiciones del pliego.

Cuando el sistema comparativo no es adecuado, ni fiel reflejo de lo solicitado, su error es palmario, y así debe reconocerlo, bajo apercibimiento de ser arbitrario.

Lo manifestado, nos demuestra cabalmente que el informe N 10/06, es absolutamente erróneo y en tal supuesto carece de virtualidad para convertirse en sustento fáctico, causa o motivación de la resolución en crisis.

### CONCLUSION

Por todo lo expuesto y seguramente lo que el Sr. Presidente advertirá, la Resolución IPRA N 838/06, carece minimamente de los requisitos exigidos por el artículo 99 de la ley 141 para ser considerada tal, y en base a ello debe ser declarada nula de nulidad absoluta, atento las disposiciones del art. 110 del mencionado digesto por haber sido dictada con violación absoluta de procedimiento legal y falta de causa o motivación (inc. c y d).

Fecho, se adjudique conforme a derecho y consecuentemente se invite a nuestra empresa a suscribir el contrato respectivo.

Y este desconocimiento nos deja en un estado de indefensión tal que nos obliga a formular reserva de accionar judicialmente por arbitraria y tendenciosa la actividad estatal para el caso de no tener acogida favorable lo expuesto hasta aqui.

Obviamente y a pesar de todó tal punto no produce el rechazo directo de la oferta.

Párrafo aparte merece la mención al probable incremento económico de la oferta ante un servicio similar. Y decimos aparte porque no fue motivo de lo expuesto en los considerandos de la resolución pero si incluido en su parte resolutiva como otra causal de rechazo.

En primer lugar debemos resaltar en este ítem que el Instituto no condicionó la oferta económica a un presupuesto oficial ni porcentual ni de monto fijo para tomar como referencia, así como tampoco brindó mayores datos para tener en cuenta.

Del cuadro comparativo no surgen costos de mantenimiento de ningún tipo siendo si solicitados en el pliego de licitación, así también se solicita el aporte por parte de la empresa adjudicataria del equipamiento.

Cabe destacar aquí: "Establecer que la adjudicación debe recaer sobre la oferta más conveniente no implica investir a los órganos administrativos de facultades omnimodas sino darles, mayor amplitud de apreciación de los distintos elementos de aquella, más allá del precio, lo que no excluye sino que exige una motivación mas cuidadosa y precisa en el acto respectivo, que objetive la ponderación que se realice (Dictámenes 146:451) y que la apreciación de la oferta más conveniente es una facultad que, si bien discrecional en manera alguna puede quedar exenta del sello de razonabilidad que debe ostentar toda actividad administrativa para producir efectos jurídicos validos (Dictámenes 114:124).

Con respecto a esto nuevamente la comisión actúa en forma groseramente equivocada.

El pliego de bases y condiciones establece en su punto 14.16, como debe expresarse la oferta económica. UN PORCENTAJE

Marriesona Fusciana Grando Sala Garden Din 1 1878/200 - L. Alem 100



### RESERVAS DE LEY

Ante la improbable posibilidad de que no se tengan en cuenta las graves irregularidades detectadas a lo largo de este líbelo, hacemos reserva de accionar judicialmente y en forma solidaria contra ese organismo y todos y cada uno de quienes integraron la voluntad de la Administración al momento de resolver la cuestión traída en análisis

Por lo expuesto solicito:

- A.- Se tenga por presentado en tiempo y forma recurso de nulidad y reconsideración en contra de la Resolución IPRA N 838/06.
- B.- Se tenga por presentado en recurso jerárquico en subsidio.
- C.- Se haga lugar a lo solicitado y se disponga la adjudicación de la licitación pública n 01/06 a nuestra empresa.
- D.- Se tengan en cuenta las reservas de accionar judicialmente realizadas.

Solo resta, luego de la consistencia de los argumentos expuestos, solicitar que se incorporen a las presentes actuaciones e implorar que los mismos tengan acogida favorable o por lo menos tratamiento, para así, sustraernos del estado de indefensión al que nos vemos arbitraria e llegitimamente sometidos.

### **PETITORIO**

Por lo expuesto solicito:

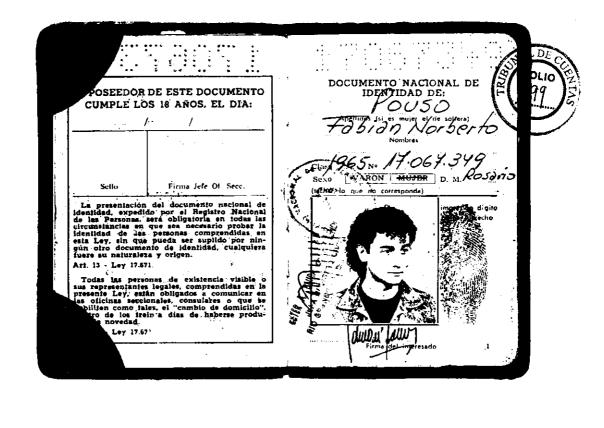
- A.- Se tenga por presentado en tiempo y forma recurso de nulidad y reconsideración en contra de la Resolución (PRA N 984/06.
  - B.- Se tenga por presentado en recurso jerárquico en subsidio.
- C.- Se haga lugar a lo solicitado y se disponga la adjudicación de la licitación pública n 01/06 a nuestra empresa.
- D.- Se tengan en cuenta las reservas de accionar judicialmente realizadas.

SERA JUSTICIA

SON I Lyps



		V
		Ų



6 4
<b>V</b>
<b>\</b>







NOTA № 932./06.-LETRA T.C.P.S.C.-

USHUAIA, 1 0 AGO 2006

AL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACIÓN DE APUESTAS:

Por la presente me dirijo a Usted, en relación a las actuaciones que lleva este Organismo de Control por el Expediente T.C.P.V.A. Nº 231/06, caratulado: "S/DENUNCIA ANONIMA CONTRA FUNCIONARIOS I.P.R.A.", a efectos de solicitarle remita a este Organismo de Control, el Expediente del registro de ese Instituto Nº 492/2006 caratulado; S/LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 – CONCESION OFICIAL PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO". Asimismo, solicito informe a este Tribunal de Cuentas, quien prestara el servicio de producción del telebingo, sistematización e impresión de cartones, atento a la Carta Documento, suscripta por el Secretario de Juegos a/c de la Presidencia del I.P.R.A., mediante la cual se deja sin efecto la relación contractual con la firma GRAFICA VELTON S.A., a partir del 13/08/06, otorgando para tal fin un plazo improrrogable de CUARENTA Y OCHO (48) horas, contados a partir de la notificación de la presente.

El presente pedido se fundamenta en las atribuciones conferidas a este Tribunal, mediante lo establecido en el Art. 4º inc. "c" de la Ley Provincial Nº 50, y el Art. 7º Inc. "c" del Reglamento Interno de este T.C.P., aprobado por Resolución Plenaria Nº 39/05.

Sin otro particular, saludo a Ud., muy ATTE.

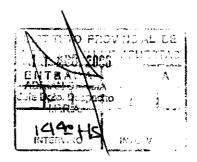
Cretario Contable

instriai de Quentea de la Provi

SR. PRESIDENTE DEL I.P.R.A.

Dn. Horacio Héctor SOSA

S / D



		U
		V



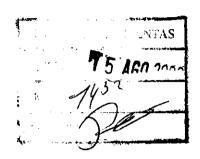
# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



NOTA I.P.R.A. Nº ≤→ /06.-

USHUAIA, 14 de agosto de 2006.-

Sr.
SECRETARIO CONTABLE
TRIBUNAL DE CUENTAS
DE LA PROVINCIA
C.P.N. Emilio Enrique MAY
SU DESPACHO.-



### Ref. Nota Nº 932/06 - Letra T.C.P.-S.C.-

Por la presente me dirijo a Ud. en virtud de la nota de referencia, con el objeto de comunicarle que en relación al pedido del Expediente I.P.R.A. Nº 492/06, el mismo mediante Nota I.P.R.A. Nº 570/06, fue remitido al Sr. Gobernador con motivo de la tramitación del recurso de alzada en subsidio interpuesto por la firma Impresora Fueguina, por tal motivo el original del expediente solicitado no se encuentra en posesión de este Instituto, en tal sentido se adjunta una copia del mismo.

Asimismo, se informa que hasta el momento no hay una empresa designada para efectuar los servicios de Producción del programa televisivo "El Show del Telebingo Fueguino", Sistematización e Impresión de Cartones del mencionado juego, ya que si bien por Expediente Nº 807/06, caratulado: "S/ CONTRATACION PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO -", se tramita la contratación directa de dichos servicios, el mismo se encuentra en etapa de análisis de las ofertas presentadas.

Sin otro particular, saludo atentamente.

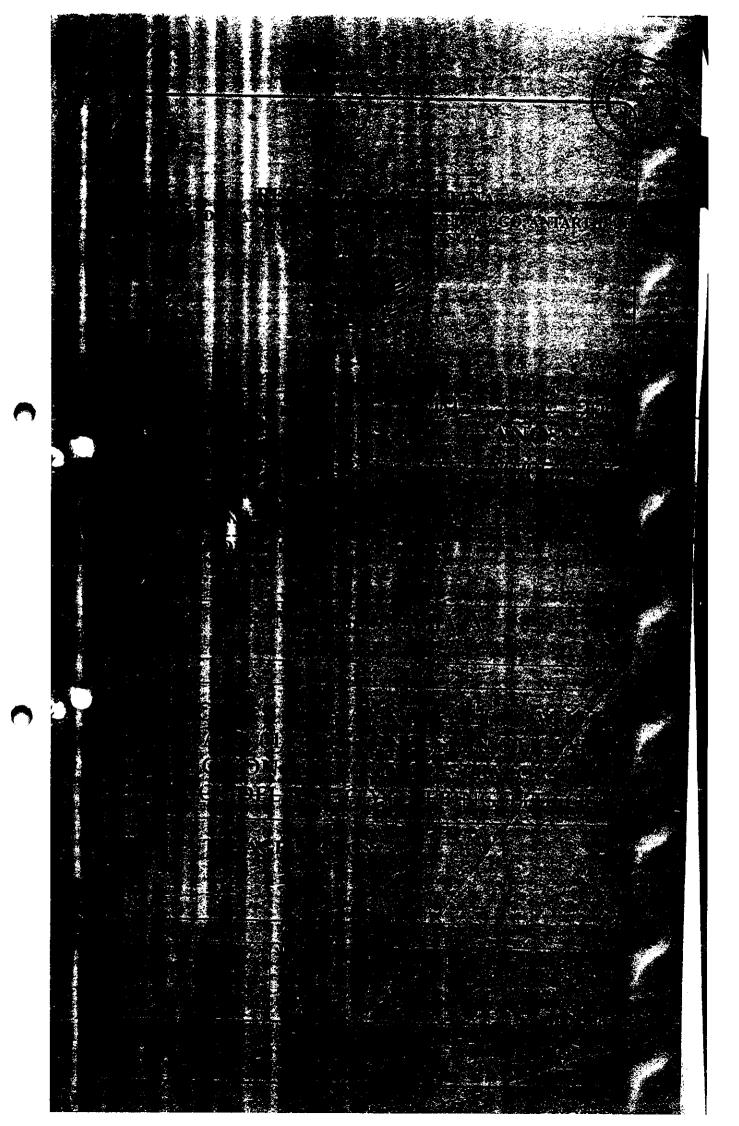
ARMANDO A. ARM
Standarding of

Pase a la Vocalía de Auditoría a sus efecto PRESIDENCIA - USHUAIA. 16/8/06.

> Dr. RUBEN OSSAR HERRERA PRESIDENTE Tribural de Custimo de la Provincia

ase al Secretario Contable a sus efectos OCALIA DE AUDITORIA - USHVIAIA, 17 800

		U
		J



		J



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



Nota I.P.R.A. Nº 498 /06.

USHUAIA, 25 de julio de 2006.

Sra.
SECRETARIA GENERAL
DE GOBIERNO
Dña. Silvia Beatriz BEBAN
SU DESPACHO.-

Por medio de la presente, tengo el agrado de dirgirme a Ud. en mi carácter de Secretario de Juegos a cargo de la Presidencia, designado mediante Resolución I.P.R.A. Nº 1048/06, a efectos de solicitarle tenga a bien efectuar la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, la Resolución I.P.R.A. Nº 1067 de fecha 24 de julio de 2006.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

SECRETARIA GENERAL

G. T. F.

CONTROL NO

JUL 200

HORA: 150

SUN ADDITIONAL NO

SUN ADDITION

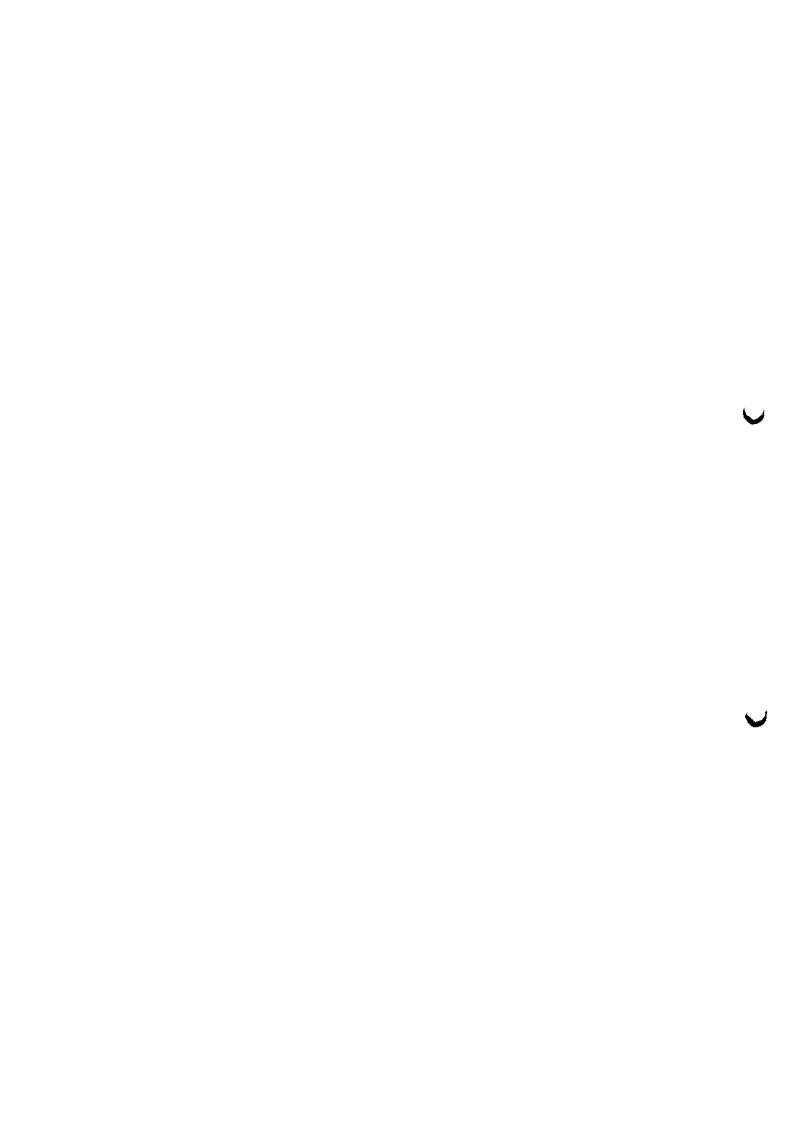
1 45 AT 12 Mg

in in the Total and action

**独主系钉**直1等。

arrice 31

DIEG V.B. (PREKOT)
Director de Administración
LP.R.A.





USHUAIA, 20 de abril de 2006

Sr... Secretario de Juegos D. Antonio AROSTEGUICHAR SU DESPACHO.-



Me dirijo a Ud. a efectos de elevarle adjunto a la presente, proyecto de Licitación sobre la Impresión, sistematización y producción del Telebingo Fueguino.

Dicho pedido se basa en que la empresa VELTON presta el servicio de impresión y sistematización hasta el mes de mayo inclusive.

Atentamente.

RODRIGO ALIUTTI
Director de Alipagos
VP.R.A.

Visto, las: Al Sa. Vaes: Der te (ombantien)o el suscai 40
Con la laserte la oluesta la na su Autonización
Jan Vosdenion mouse sen tenuindo Al Tribunal )

[UE~/+ 4S.

1

20/04/06

Motorizano Acoutinear el Tramite de la Liaber

Directory

Directory

ES V

Administración

Horacio Elector Sosa
Presidente
IPRA

		U
		U





## ANEXO I - RESOLUCION I.P.R.A. N°

/2006.-

# LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

#### **CLAUSULAS GENERALES**

#### 1.- OBJETO:

1.1 El objeto del llamado a la Licitación Pública, consiste en otorgar la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (Impresión de billetes y sistematización) del juego denominado TELEBINGO FUEGUINO, en la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

1.2 A tales efectos, la autoridad Licitante abonará al concesionario un porcentaje de la Recaudación Bruta del juego Telebingo Fueguino realizado en la Pro-

vincia de Tierra del Fuego.

1.3 La presente convocatoria se regirá por las condiciones establecidas en el presente pliego de condiciones y supletoriamente en los casos no previstos, por la Ley Nº 6 del ex Territorio y sus normas reglamentarias.

# 2.- DURACION DE LA CONCESION:

2.1 El permiso de explotación tendrá una duración de diez (10) años, contados a partir del primer sorteo a realizarse en el curso del año 2006.

2.2 La Producción Televisiva y la provisión de los servicios conexos (impresión de cupones y sistematización) del TELEBINGO FUEGUINO, deberá iniciarse dentro de los treinta (30) días de la firma del contrato; dicho inicio podrá prorrogarse por idéntico período, a criterio del organismo licitante.

# 3.- DEL OBJETO A LICITAR:

Forma parte de la presente licitación el Decreto Reglamentario Nº 1091/06.

# 4.- NORMAS GENERALES DE CARACTER ADMINISTRATIVO

4.1. <u>Cómputo de plazos</u>: Todos los plazos de este pliego se establecen en días corridos, salvo indicaciones en contrario.

4.2. Las presentaciones o actos a cumplirse ante el organismo licitante deberán realizarse exclusivamente en días hábiles en el horario de 10 a 15 hs. en calle San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

4.3. Toda vez que este pliego exija copia autenticada o la certificación de firma de documentos, ella deberá ser cumplida ante Escribano Público. En caso de corresponder a una jurisdicción distinta a la de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, la misma deberá ser legalizada por el Colegio de Escribanos.

4.4. Todos los oferentes deberán constituir domicilio dentro de la Provincia de Tierra del Fuego, la comunicación de su cambió dentro de la misma deberá efectuarse en forma fehaciente y surtirá efecto luego del quinto día a su recepción.

4.5. Todos los proponentes deberán declarar expresamente que se someten a la jurisdicción de los Tribunales Provinciales Ordinarios con competencia en la

DIEGO POR Administration Director of Administration

LAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES CONTINENTALES CONTINENTALES

			V
			<u>U</u>



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



///2.-

ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción.

- 4.6. En los casos que el oferente se presentara en U.T.E. (Unión Transitoria de Empresas), la documentación solicitada deberá comprender a cada una de las sociedades que la integran. En caso de resultar adjudicatario, deberá registrarse ante la Inspección General de Justicia de la Provincia el respectivo contrato en forma previa a la celebración del contrato de adjudicación.
- 4.7. La autoridad de aplicación de esta Licitación en todas sus etapas es el Instituto Provincial de Regulación de Apuestas.
- 4.8. El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas será el organismo encargado de la interpretación de las Cláusulas que rigen la presente Licitación Pública.

# 5.- PUBLICIDAD DE LA LICITACION, VENTA DE PLIEGOS, INFORMACION A LOS ADQUIRENTES

- 5.1 Los avisos del llamado a licitación se publicarán durante cinco (5) días en el Boletín Oficial de esta Provincia, así como también en un diario de nivel Provincial, sin perjuicio de la difusión en otros medios de comunicación.
- 5.2 Los pliegos podrán consultarse y adquirirse en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas (Mesa de Entradas y Salidas) sita en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia y en la Delegación de la ciudad de Río Grande sita en calle Rosales y Estrada, en el horario de 10 a 15 hs., hasta cinco (5) días antes al fijado para la apertura.
- 5.3 Hasta cinco (5) días anteriores a la fecha de apertura los que hayan adquirido el pliego de bases y condiciones podrán efectuar las aclaraciones y consultas que estimen convenientes. Las respuestas se comunicarán por escrito a todos los adquirentes del pliego hayan hecho o no la consulta.
- 5.4 Todas las aclaraciones y/o circulares serán comunicadas a los interesados con una antelación no menor a dos (2) días de la fecha de apertura.
- 5.5 Solo el adquirente de un pliego puede presentarse como oferente.
- 5.6 El adquirente de pliego que no presentara la oferta no será parte del proceso Licitatorio perdiendo automáticamente su derecho de consulta y de efectuar impugnaciones del expediente licitatorio.
- 5.7 El valor del pliego se fija en la suma de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000-), debiendo hacerse efectiva mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego Sucursal Ushuaia y a nombre del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas en Cuenta Corriente N° 1710273/3 denominada "Gastos Operativos IPRA"

#### 6.- GARANTIA DE OFERTA

- 6.1 A fin de afianzar el fiel cumplimiento de la propuesta, cada oferente deberá constituir una garantía de mantenimiento de oferta, por la suma de PESOS VEINTICINCO MIL (\$25.000.-).
- 6.2 El plazo de mantenimiento de la oferta será de noventa (90) días contados desde el acto de apertura.

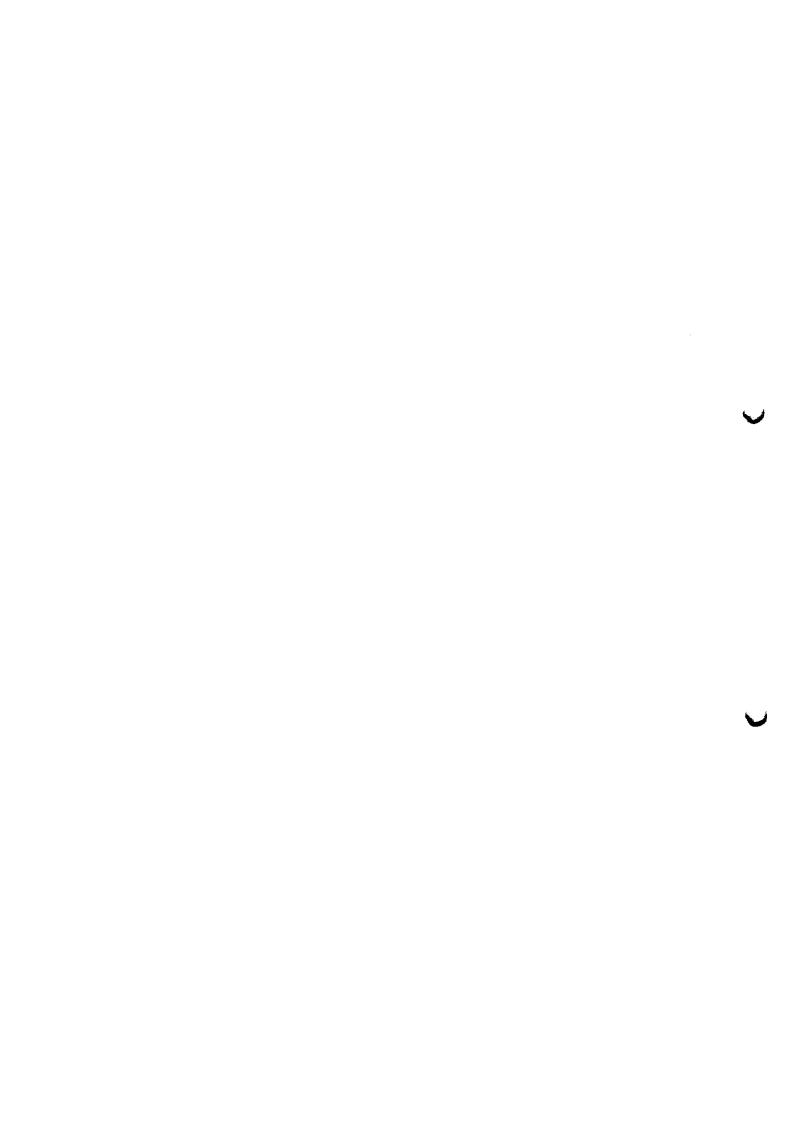
7.- DEVOLUCION DE LA GARANTIA DE OFERTA

7.1 La garantía de oferta quedará a disposición de los oferentes para su retiro,

DIEGO PABILO PIEROTES COPIA FIEL

///...3

SLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS





///3.-

una vez adjudicada la licitación, salvo para aquellas que fueren desestimadas en el acto de apertura, en cuyo caso podrán ser retiradas a partir del quinto día hábil posterior a la misma.

7.2 La devolución de la garantía, en todos los casos se hará en la misma especie en que se recibió y sin ningún tipo de actualización ni interés.

La garantía de oferta correspondiente al adjudicatario será restituida una vez constituida la garantía de adjudicación.

# 8.- GARANTIA DE ADJUDICACION

El monto en concepto de garantía de adjudicación será de PESOS CIEN MIL (\$100.000.-).

8.2 La garantía contractual del concesionario deberá mantenerse durante todo el lapso contractual. Recién quedará a su disposición dentro de los treinta días hábiles de concluida la concesión de administración, explotación y comercialización, siempre que el adjudicatario hubiera dado total cumplimiento a las obligaciones inherentes a la explotación.

# 9.- FORMAS DE LAS GARANTIAS DE OFERTA Y ADJUDICACION

Las garantías podrán ser constituidas en algunas de las siguientes formas:

9.1 Garantía en efectivo mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego - Sucursal Ushuaia - y a nombre del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas en Cuenta Corriente Nº 1710273/3.

9.2 Fianza o aval bancario de institución bancaria que opere en la plaza comercial de la provincia de Tierra del Fuego, debiendo la entidad financiera obligarse como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa renuncia a los beneficios de exclusión y división.

9.3 Seguro de caución de compañía aseguradora con domicilio en esta Provincia de Tierra del Fuego, constituyéndose la compañía aseguradora como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa renuncia a los beneficios de exclusión y división.

EN TODOS LOS CASOS LA GARANTIA DEBERA CONSTITUIRSE ABAR-CANDO E INCLUYENDO A TODOS Y CADA UNO DE LOS INTEGRANTES

# 10.- <u>DE LOS OFERENTES</u>

# Ouienes pueden ser oferentes:

10.1 Podrán ser oferentes las personas jurídicas regularmente constituidas en algunas de las formas previstas en la ley Nº 19.550 y sus modificatorias, como asimismo se admitirán ofertas como Unión Transitoria de Empresas (UTE) y bajo las condiciones previstas en este pliego.

# No podrán ser oferentes:

10.2 No podrán ser oferentes el Estado Nacional, los Estados Provinciales ni los Municipios, así como tampoco las empresas cuyo capital esté integrado en

///...4/

S MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"

			A
			J



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



///4.

forma total o parcial por aquellos.

- 10.3 Las personas jurídicas que estén legalmente inhabilitadas para contratar en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, o comprendidas en algunas de las causales normativas de incompatibilidad para contratar con el Estado provincial.
- 10.4 Los fallidos o concursados mientras no obtengan su total rehabilitación y quienes se hallaren sujetos a un concurso o pedido de quiebra o de liquidación, ya sea a título personal o en su condición de directores, síndicos o gerentes de las sociedades respectivas.
- 10.5 Las personas jurídicas cuyos Directores o miembros del órgano de Administración o algunos de ellos, se encuentren inhibidos judicialmente, o condenados en causa criminal por delitos dolosos contra la Administración.
- 10.6 Los deudores morosos del Fisco Nacional, Provincial o Municipal.

LOS OFERENTES DEBERAN ACOMPAÑAR UNA DECLARACION JURADA SUSCRIPTA POR TODOS SUS DIRECTORES O INTEGRANTES DEL ORGANO DE ADMINISTRACION EN LA QUE, MANIFIESTEN QUE NO ESTAN COMPRENDIDOS EN ALGUNO DE LOS IMPEDIMENTOS ESTABLECIDOS EN ESTE ARTICULO.

#### 11.- REQUISITOS DE LOS OFERENTES

- 11.1 Deberán presentar informe del Registro Nacional Reincidencia y Estadística Criminal. En caso de Sociedades Comerciales deberán acompañarlo cada uno de los Directores o integrantes del Órgano de Administración.
- 11.2 Estar inscripto en el Registro Público de Comercio y/o autoridad de aplicación correspondiente.
- 11.3 En caso de Unión Transitoria de Empresas (U.T.E.), se incluirá el respectivo contrato. No será necesaria su inscripción por ante la Inspección General de Justicia de la Provincia u Organismo que corresponda a excepción de que resulte adjudicatario, en cuyo caso deberá cumplirse con tal recaudo antes de la firma del contrato de concesión, debiendo consignar expresamente que todos sus componentes asumen la solidaridad en los términos del Artículo 381º de la Ley Nº 19.550.
- 11.4 Ser una empresa radicada a nivel provincial, con una antigüedad no menor a los dos (2) años. Debiendo desarrollar la actividad de impresión y sistematización dentro del ámbito de la provincia.

#### 12.- <u>APERTURA DE LAS OFERTAS</u>

12.1 La apertura de las ofertas se llevará a cabo el día 02 del mes de junio del año 2006 a las 12:00 hs. en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, con la presencia de las autoridades que para tal efecto designe el I.P.R.A y los oferentes presentes. Si la apertura se debiera posponer por causas imprevisibles, se realizará el primer día hábil posterior al cese del impedimento, a la misma hora y lugar.

13.- DECIMO TERCERA: LAS OFERTAS

13.1. Las ofertas se presentarán en idioma nacional, en forma clara y legible. Cada foja será firmada por el proponente, o por el representante legal del propo-

DIEGO P. BLO PIEROTTI Director I P.R.A. ///5.-

ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS

		Ü
		•
		Ų



INSTITUTO PRO UNCIAL DE REGULACIÓN DE A SESTA

///5.-

nente o apoderado con facultades suficientes para el acto y se recepcionarán en la Mesa de Entradas y Salidas del I.P.R.A. (San Martín 360 - Ushuaia) hasta media hora antes de la fijada para la apertura.

13.2. Las ofertas presentadas no deberán poseer enmiendas, raspaduras, interlíneas que no estén debidamente salvadas por el titular de la propuesta o de su re-

presentante legal.

13.3. La propuesta y toda la documentación que se agregue deberá ordenarse y presentarse por legajos separados, precedidos de un índice e identificando claramente el original y el duplicado.

- 13.4. La simple presentación de la oferta implica automáticamente por parte del proponente el pleno conocimiento, consentimiento, aceptación y compromiso de acatamiento de las condiciones del presente pliego de bases y condiciones.
- 13.5. La oferta deberá inexcusablemente contemplar la provisión de los cartones del juego y el servicio de sistematización del mismo, servicios éstos que serán adjudicados en forma conjunta a un solo oferente.
- 13.6. Las ofertas serán presentadas por duplicado. El sobre o cubierta serán de dimensiones adecuadas de material que no resulte traslúcido ni permita ver su contenido y estará lacrado para evitar su violación y no deberá tener membretes, marcas o señales que permitan su identificación salvo la siguiente leyenda:

#### AL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS: SAN MAR-TIN N° 360 - USHUAIA - TIERRA DEL FUEGO LICITACION PUBLICA N° 01/2006 FECHA DE APERTURA: 02 de junio 2006 HORA: 12:00

#### 14.- CONTENIDO DE LAS OFERTAS

#### La oferta contendrá:

- 14.1 Índice de su contenido total.
- 14.2 Comprobante de adquisición del pliego.
- 14.3 Garantía de Oferta debidamente constituida en alguna de las formas previstas en la Cláusula 9°.
- 14.4 Constancia de inscripción y libre deuda de la AFIP y número de CUIT.
- 14.5 Constancia de inscripción en el impuesto a los Ingresos Brutos.
- 14.6 Declaración jurada suscripta por todos sus Directores o miembros del órgano de administración en la que manifiesten no ser empleado público provincial, nacional ni municipal, no ser funcionario público ni tener cargos políticos, ni miembros de la fuerzas de seguridad ni fuerzas armadas.
- 14.7 Certificado de cumplimiento fiscal emitido por la Dirección General de Rentas de la Provincia de Tierra del Fuego y de la Municipalidad de la ciudad de Ushuaia.
- 14.8 Copia autenticada de los estatutos y/o contrato social vigente y sus modificaciones con la constancia de su inscripción por ante la Inspección General de Justicia.
- 14.9 De ser Sociedad Anónima, Acta de Directorio autenticada autorizando a la sociedad a intervenir en la licitación.
- 14.10 Copia autenticada del acta que resulte la actual composición del Directorio o del órgano de administración.
- 14.11 Copia autenticada del instrumento que acredite las facultades del represen-

DIEGO PARAO PIERO ES COPIA FIEL

///...6





"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



///6.-

tante legal sino surgiere de la documentación requerida en los puntos precedentes.

- 14.12 Copia autenticada de estados contables (memoria, estado de situación patrimonial, estado de resultados, evolución del patrimonio neto, cuadros, anexos y notas respectivas) de cada uno de los dos últimos ejercicios anuales, Incluyendo dictámenes firmados por C.P.N. con certificación de firma del Consejo Profesional correspondiente, en caso de que la empresa posea una antigüedad menor deberá presentar los últimos estados contables que posea.
- 14.13 Copia del documento nacional de identidad de los integrantes del directorio u órgano de administración, según corresponda.
- 14.14 Memoria descriptiva del modo en que se llevara adelante la Producción Televisiva así como los Servicios Conexos de impresión y sistematización detallando los elementos, maquinaria y demás bienes muebles, mecánicos, etc. que se utilizarán. A efectos de una mejor apreciación se podrán acompañar fotografías y folletería del equipamiento a utilizar.
- 14.15 Se adjuntará la nómina completa de los integrantes del órgano de administración de la sociedad y de los socios y/o accionistas que la integran.
- 14.16 Oferta económica: El proponente deberá expresar en su oferta económica el porcentaje de la Recaudación solicitado al Instituto en concepto de pago por el servicio licitado, con firma certificada. Se entiende por recaudación el producido por la venta y/o canje y/o transferencia onerosa de billetes y/o certificados de TELEBINGO FUEGUINO, cualquiera sea la forma en que se realiza. Dicho porcentaje podrá ser variable de acuerdo al valor del billete a comercializar.

#### 15.- COMPARACION DE OFERTAS

15.1 A efectos de la comparación de ofertas, no serán consideradas las bonificaciones u otras ventajas que se ofrezcan condicionadas o sujetas a condiciones especiales o aleatorias.

#### 16.- CAUSALES DE RECHAZO DE LAS OFERTAS

No serán consideradas admisibles aquellas ofertas que a juicio del organismo Licitante:

- 16.1 Contengan objeciones o reservas al régimen legal aplicable a esta Licitación, o de cualquier modo condicionen la vigencia y efectos de la presentación de la oferta y sus términos; o la subordinen a la ulterior existencia o comprobación de hechos o situaciones, o limiten o restrinjan las obligaciones a asumir por el oferente para el caso que resultara adjudicatario.
- 16.2 Excluyan de sus textos las declaraciones que expresamente impone el pliego como necesarios contenidos de la oferta.
- 16.3 Adolezcan de omisiones o incumplimientos graves que impidan su consideración.
- 16.4 Contengan oferentes incursos en cualquiera de los impedimentos previstos en este pliego.
- 16.5 Cuando faltare la garantía de oferta, o no se la constituyere en la forma y con los recaudos requeridos.
- 16.6 Cuando las ofertas no estén debidamente suscriptas en todas sus fojas por el oferente y certificadas sus firmas cuardo así corresponda en aquella docu-

DIEGO PARLO PIEROTE S COPIL FIEL ///...
LP.R.A.

		S





///7.-

mentación en que se exige tal requisito.

16.7 Cuando contengan enmiendas, interlíneas o raspaduras que no estén debidamente salvadas con la firma del oferente o su representante legal y cuando su redacción deficiente tome dificultosa su interpretación.

16.8 Cuando en la sociedad oferente no esté expresamente previsto como objeto

social la explotación y administración de juegos de azar.

16.9 Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4.

#### 17.- DE LAS VISTAS E IMPUGNACIONES

- 17.1 La vista de las actuaciones a aquellos oferentes que hubieren presentado las ofertas en tiempo y forma se realizará desde el día siguiente al de la apertura y por el término de tres días hábiles en el horario de 09 a 12 en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas sito en San Martín nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- 17.2 Las impugnaciones a las ofertas deberán ser presentadas con la firma certificada del impugnante, así como con la constancia de haber constituido la garantía prevista en el punto 18.1 de este pliego. El plazo para presentar la impugnación será de dos (2) días hábiles a partir de haber vencido el plazo indicado en el Punto 17.1, de las que se correrá traslado por igual término al impugnado.
- 17.3 Substanciadas las impugnaciones la comisión evaluadora se expedirá; dicha resolución es irrecurrible sin desmedro del derecho de replanteadas luego de la adjudicación por la vía prevista en el Punto 19.3.
- 17.4 Sólo podrán hacer impugnaciones los oferentes que hubieren presentado ofertas admisibles.

#### 18.- GARANTIA DE IMPUGNACIONES

- 18.1 Quien formule impugnaciones deberá constituir una garantía de PESOS DIEZ MIL (\$10.000.-) por cada oferta impugnada. El depósito de garantía deberá acreditarse juntamente con la formulación de la impugnación. De no ser así la impugnación será desestimada de oficio.
- 18.2 La garantía de impugnación será constituida en la forma prevista en el Punto 9.1.
- 18.3 La devolución de la garantía se hará sin ajustes ni indemnizaciones y sólo al oferente cuya pretensión sea acogida favorablemente en forma parcial o total dentro de los diez días hábiles de la resolución respectiva. La pérdida de la garantía de la impugnación operará automáticamente al no ser acogida la misma.

# 19.- DE LA COMISION DE PREADJUDICACION

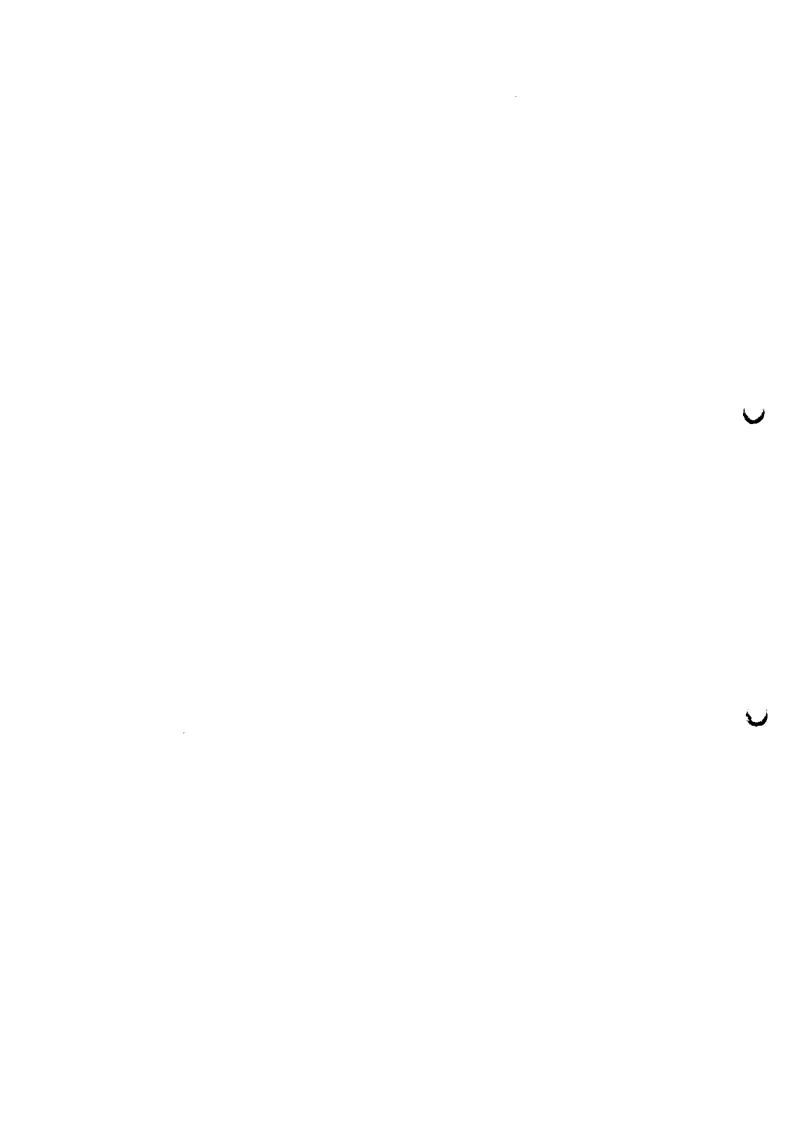
19.1 El estudio de las ofertas estará a cargo de una comisión evaluadora a designarse por resolución del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas.

19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a la fecha de apertura.

19.3 Las impugnaciones podrán formularse únicamente en las etapas previstas en el presente pliego, sin perjuicio de los recursos administrativos que pudieran corresponder, éstos no suspenderán el trámite de la licitación.

///...8

EORGIAS Y SANDWICH DEL SUR. Y LOS HIELOS CONTINENTIALES SON Y SER ÁN ARCENTEDIOS







///8.

#### 20.- ACLARACION DE LAS PROPUESTAS

20.1 Se solicitará por escrito, y dentro del término de tres días a los oferentes que hubieran empatado una mejora de la oferta económica. Las propuestas que en su consecuencia se presenten, serán abiertas en el lugar, día y hora establecida en el requerimiento, labrándose el acta pertinente.

#### 21.- FACULTAD DE ACEPTAR O RECHAZAR LAS OFERTAS

21.1 El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas se reserva el derecho de aceptar la oferta que considere más conveniente a sus intereses, o de rechazarlas todas; sin que por ello los oferentes tengan derecho a reclamar o exigir indemnización alguna.

#### 22.- DE LA ADJUDICACION

22.1 La adjudicación será global a un sólo oferente, comprendiendo conjuntamente los servicios de Producción Televisiva, impresión de cupones y su sistematización; se instrumentará por resolución del organismo y recaerá en la oferta considerada más conveniente desde el punto de vista técnico, financiero y económico.

#### 23.- FORMALIZACION DEL CONTRATO

- 23.1 Dentro de los cinco días de comunicada la adjudicación, la que se hará por medio fehaciente, el adjudicatario deberá constituir la garantía de adjudicación prevista en el punto 8.1. y en la forma prevista en la Cláusula Novena.
- 23.2 Dentro de los cinco días hábiles posteriores a, la constitución de la garantía, se procederá a suscribir el contrato de concesión. Formará parte integrante de dicho instrumento:
  - a) El presente pliego de bases y condiciones.
  - b) El expediente licitatorio.
  - c) La resolución del Instituto que adjudica la licitación.
  - d) Ley Territorial de Contabilidad Nº 6 y sus normas reglamentarias.
  - e) El Decreto Provincial Nº 1091/06 Reglamentario del juego.

## 24.- DEL PORCENTAJE REQUERIDO - FORMAS DE PAGO

24.1 El importe correspondiente, que se desprenda del convenio que se firmara entre el Instituto y el adjudicatario, se abonara dentro de los cinco días posteriores al sorteo, en la cuenta bancaria que el adjudicatario determine.

#### 25.- DE LAS PENALIDADES

El incumplimiento total o parcial de cualquiera de los términos, prestaciones y/o plazos contractuales, o de las obligaciones contraídas expresa o tácitamente, facultará al organismo a aplicar las sanciones, sin previa interpelación judicial o extrajudicial, conforme al régimen previsto en el Anexo I, denominado Cláusulas Puni-

2771

EGO PABAO PIERGTTI irector de Administración

		J



# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓ" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAL



///9.-

tivas, que forma parte integrante de este pliego.

- 25.1 Toda sanción de caducidad por causas imputables al concesionario, traerá aparejado en perjuicio del mismo la inhabilitación por un período de cinco años de presentarse a licitaciones ante el órgano licitante.
- 25.2 Cuando se compruebe la existencia de incumplimientos a lo establecido en este pliego de bases y condiciones, el concesionario dispondrá de un plazo de cinco días para efectuar su descargo por escrito ante el I.P.R.A., contados éstos a partir desde el momento en se pone en su conocimiento o el de su representante legal.
- 25.3 En el descargo deberán aportarse todos los elementos documentados de que pretenda valerse el concesionario, debiendo ofrecer en tal oportunidad toda prueba que haga a su derecho, no aceptándose las que presente con posterioridad, excepto cuando se trate de hechos sobrevinientes.
- 25.4 El importe de las multas deberá ser satisfecho por el concesionario infractor, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación de la sanción, mediante depósito a efectuar en la cuenta bancaria que oportunamente determine el I.P.R.A., ante quien deberá presentar el comprobante del respectivo depósito dentro de las 48 horas de efectuado.
- 25.5 Las sanciones que se impongan podrán ser recurridas por el concesionario ante el Presidente del I.P.R.A., previo depósito de las sumas que se hayan determinado en las mismas en caso de tratarse de multas. Desestimada la Reconsideración, se observará el procedimiento previsto en la Ley 141.
- 25.6 Cualquier otra infracción al presente pliego, cuya penalidad no esté prevista expresamente, será sancionada con una multa equivalente al uno por ciento (1%) de la recaudación de los últimos tres (3) sorteos.
- 25.7 Cuando el cumplimiento del contrato no pueda efectuarse por causa de fuerza mayor o fortuitas, las mismas serán puestas en conocimiento del organismo dentro de las 48 horas de producidas, acompañándose la documentación probatoria.
- 25.8 Se producirá la pérdida de la garantía constituida por desistimiento de la oferta dentro del plazo de su mantenimiento, antes de resolverse la adjudicación o que, habiéndose resuelto el correspondiente adjudicatario, desistiera de la firma del contrato.
- 25.9 La autoridad licitante podrá ordenar la suspensión preventiva de la explotación y comercialización del juego TELEBINGO FUEGUINO, sin derecho a reclamo ni indemnización alguna, cuando por actos originados o derivados de la administración, explotación y/o comercialización del juego, surjan acciones penales previstas por las leyes vigentes, en la que resulten involucrados tanto la empresa como socios y/o responsables y/o personal en relación de dependencia.

### 26.- DE LA EXPLOTACION

#### El adjudicatario deberá:

26.1 Solventar los costos de Producción del Programa Televisivo, impresión de los cartones del Juego y los derivados de la Sistematización del Juego TELEBIN-GO FUEGUINO.

26.2 Atender a su exclusivo cargo el equipamiento requerido para dicho fin, debiendo efectuar el mantenimiento periódico de los mismos. Brindar el servi-

///...10

STEWARD PIEROTTI

		V
		Ų



" LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



///10.-

cio técnico necesario y proveer las herramientas y repuestos necesarios que garanticen la reparación y el correcto funcionamiento de los mismos. Los equipos en ningún caso permanecerán sin funcionar por un lapso mayor a 48 horas por desperfectos o falta de atención, salvo casos debidamente justificados.

- 26.3 El concesionario deberá informar quién será la persona que lo representará comercial y legalmente durante el período de la concesión ante las autoridades del organismo licitante.
- 26.4 La concesión otorgada no podrá ser transferida o cedida por ningún título sin consentimiento, previo y por escrito, del organismo licitante, debiendo reunir el concesionario los siguientes requisitos:
  - a) Haber transcurrido un tercio del período total de la concesión.
  - Encontrarse al día con el pago de multas (si las hubiera) y demás obligaciones impuestas en el presente pliego.
  - c) Abonar en forma conjunta con el futuro concesionario, una tasa de transferencia equivalente a doce (12) veces el canon mensual vigente.

#### 27.- DE LA FISCALIZACION:

La fiscalización estará a cargo del organismo licitante y consistirá a título enunciativo:

- 27.1 Modificar los reglamentos de juegos, el circuito administrativo y formularios, cuando así se lo considere conveniente.
- 27.2 El organismo se reserva el derecho de observar el mal funcionamiento y calidad de los servicios y prestaciones, pudiendo solicitar su regularización bajo apercibimiento de la aplicación de las penalidades previstas en este pliego.
- 27.3 El organismo determinará las normas y responsables de la fiscalización del juego.

## 28.- RESPONSABILIDADES DEL CONCESIONARIO:

Sin perjuicio de lo dispuesto en las disposiciones precedentes el concesionario tendrá, además, las siguientes responsabilidades:

28.1 Será responsable exclusivo del personal que preste servicios en la Producción Televisiva del TELEBINGO FUEGUINO así como de los servicios conexos de impresión de cupones y Sistematización. Dicho Personal tendrá relación de dependencia únicamente con el concesionario, quedando el organismo exento de responsabilidad por todas aquellas cuestiones legales derivadas del vínculo laboral, comprendiéndose, a título enunciativo, salarios, cargas sociales, indemnizaciones por despido, accidente, etc..

28.2 El pago de los impuestos Nacionales, Provinciales y Municipales que graven la actividad será por cuenta de concesionario.

ES COPIL FIEL
Directoride Administración

LAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIBLOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS.

			Ú
			U





### ANEXO I - RESOLUCION I.P.R.A. Nº /2006.

#### <u>LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES</u>

#### **CLAUSULAS PUNITIVAS**

### 1.- NO EXPLOTACION DEL JUEGO - TIEMPO DE EXPLOTACION

Falta de explotación y/o comercialización del juego TELEBINGO FUEGUINO en el período establecido a sus efectos por el I.P.R.A.

- 1º Falta: Multa equivalente al diez por ciento (10%) del canon percibido el mes anterior a la falta.
- 2º Falta: Multa equivalente al diez por ciento (10%) del canon percibido el mes anterior a la falta.
- 3º Falta: Faculta al concedente a declarar la caducidad de la adjudicación con pérdida de garantía.

# 2.- FALTA DE ACTUALIZACION DE LA GARANTIA DE ADJUDICACION PREVIA INTIMACION POR EL TÉRMINO DE CINCO DIAS.

1º Infracción: Faculta al órgano concedente a declarar la caducidad de la adjudicación con pérdida de garantía.

### 3.- TRANSFERENCIA DE CONCESION SIN AUTORIZACION.

Faculta al órgano licitante a declarar la caducidad de la adjudicación con la correspondiente pérdida de la garantía por parte del concesionario.







///2.-

b) Copia de constancia de Inscripción de C.U.I.T.

c) Copia de constancia de Inscripción del Impuesto a los Ingresos Brutos

d) Certificado de cumplimiento a las Obligaciones Fiscales extendido por la Dirección General de Rentas de la Provincia, debidamente actualizado, en legal y original (o copia certificada).

## 4. DEVOLUCION DE LA GARANTIA DE OFERTA:

Se devolverá en forma inmediata de oficio o a petición de la parte interesada en los siguientes casos:

a) Vencido el plazo de mantenimiento de la oferta;

b) Resuelta la no adjudicación;

c) A todas las ofertas no admitidas por haber sido presentadas fuera de términos, o

d) Constituida la garantia de adjudicación, para el caso del adjudicatario.

#### 5. CARACTERISTICAS DEL SERVICIO ·

El servicio del Programa Televisivo "El Show del Telebingo Fueguino" será contratado por un lapso de cuarenta y dos (42) semanas, a partir del día 16 de marzo del corriente año.

El servicio a efectuar es: Producción, Conducción y Sonido.

La prestación del servicio se realizará los días domingos, en el horario de 22:00 a 23:00 horas y/o cualquier otro día y horario que sea requerido por este Instituto.

## 6. DEVOLUCION DE LA GARANTIA DE ADJUDICACION:

Será devuelta de oficio una vez cumplido el contrato respectivo. A solicitud del interesado podrá procederse a la devolución parcial dentro del lapso de la contratación.

#### 7. CONDICIONES DE PAGO:

El I.P.R.A., actuará como agente de retención del Impuesto sobre los Ingresos Brutos

#### IMPORTANTE:

a) La sola presentación de la oferta implica el pleno conocimiento y aceptación de las Clausulas Particulares y Generales que rigen el presente acto que se realiza en base a la Ley de Contabilidad Nº 6 y su Decreto Reglamentario Nº 1505/02.

 b) Cuando no se indiquen en forma expresa todos los plazos que se utilicen en el presente Concurso de Precios se considerarán en días corridos.

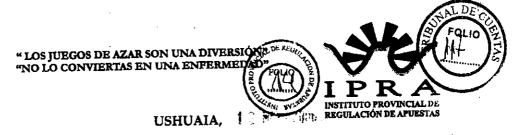
c) Correrán por cuenta del Adjudicatario los aportes previsionales y sociales, seguros de Ley y demás imposiciones que graven su actividad y la del personal a su cargo

d) El Adjudicatario no tendrá ningún derecho a percibir suma alguna en carácter de indemnización o por cualquier otro título, asumiendo la responsabilidad emergente a la rescisión del servicio con respecto a las indemnizaciones al personal, de los cuales el Instituto se desliga.



		V
		J





VISTO: el Expediente I.P.R.A. Nº 492/06, caratulado: "S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/06 - CONCESION OFICIAL PARA LA PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" -"; y

### **CONSIDERANDO:**

Que mediante el mismo tramita la contratación de una empresa para efectuar la explotación de Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del juego denominado Telebingo Fueguino.

Que la presente contratación se encuadra con la prescripciones legales previstas por Ley Territorial de Contabilidad N° 6 y en su Decreto reglamentario N° 1505/02.

Que en consecuencia, surge necesario aprobar el pliego de bases y condiciones del llamado a licitación pública.

Que el suscripto se encuentra facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en sus artículos 8º y 9º, su Decreto Reglamentario 2845/93 y Resolución I.P.R.A. Nº 650/06.

Por ello:

### EL SECRETARIO DE JUEGOS A CARGO DE LA PRESIDENCIA DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

#### RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Autorizar el llamado a Licitación Pública Nº 01/2006, referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del juego denominado Telebingo Fueguino, por las razones expuestas en los considerandos.

**ARTICULO 2°.-** Aprobar el pliego de bases y condiciones que como Anexos I y II forman parte integrante del presente llamado a Licitación Pública N° 01/2006, en virtud de las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 3°.- Establecer como fecha para la apertura de ofertas el día 12 de junio de 2006 a las 12 horas, de acuerdo a lo establecido en el segundo párrafo del artículo 30° de la Ley Territorial N° 6.

ARTICULO 4°.- Notificar a quien corresponda, dar para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº 606 /06.
a.B. ARGOTEGUIGMAR

BERGARIO I EFOLUCION DE PARAMENTO DE GO PARLO PIEROTTO

DIRECTOR I.R.A.

DIE GO PARLO PIEROTTO

DIE GO PAR

		V







## ANEXO I - RESOLUCION I.P.R.A

# LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

#### **CLAUSULAS GENERALES**

#### 1.- **OBJETO**:

- 1.1 El objeto del llamado a la Licitación Pública, consiste en otorgar la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (Impresión de billetes y sistematización) del juego denominado TELEBINGO FUEGUINO, en la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- 1.2 A tales efectos, la autoridad Licitante abonará al concesionario un porcentaje de la Recaudación Bruta del juego Telebingo Fueguino realizado en la Provincia de Tierra del Fuego.
- 1.3 La presente convocatoria se regirá por las condiciones establecidas en el presente pliego de condiciones y supletoriamente en los casos no previstos, por la Ley Nº 6 de Contabilidad y sus normas reglamentarias.

#### 2.- DURACION DE LA CONCESION:

- 2.1 El permiso de explotación tendrá una duración de diez (10) años, contados a partir del primer sorteo posterior a la adjudicación.
- 2.2 La Producción Televisiva y la provisión de los servicios conexos (impresión de cupones y sistematización) del TELEBINGO FUEGUINO, deberá iniciarse dentro de los treinta (30) días de la firma del contrato; dicho inicio podrá prorrogarse por idéntico período, a criterio del organismo licitante.

#### 3.- DEL OBJETO A LICITAR:

Forma parte de la presente licitación el Decreto Reglamentario Nº 1091/06.

#### 4.- NORMAS GENERALES DE CARACTER ADMINISTRATIVO

- 4.1. <u>Cómputo de plazos</u>: Todos los plazos de este pliego se establecen en días corridos, salvo indicaciones en contrario.
- 4.2. Las presentaciones o actos a cumplirse ante el organismo licitante deberán realizarse exclusivamente en días hábiles en el horario de 10 a 15 hs. en calle San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- 4.3. Toda vez que este pliego exija copia autenticada o la certificación de firma de documentos, ella deberá ser cumplida ante Escribano Público. En caso de corresponder a una jurisdicción distinta a la de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, la misma deberá ser legalizada por el Colegio de Escribanos.
- 4.4. Todos los oferentes deberán constituir domicilio dentro de la Provincia de Tierra del Fuego, la comunicación de su cambio dentro de la misma deberá efectuarse en forma fehaciente y surtirá efecto luego del quinto día a su recepción.
- 4.5. Todos los proponentes deberán declarar expresamente que se someten a la //jurisdicción de los Tribunales Provinciales Ordinarios con competencia en la

ESCOPIA FIL DIEGO BLO PIERO Directo di Administra

Direction of June Description Direction Service Direction Service Description Direction Description Description Description Direction Description Desc

		V
		J



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción.

- 4.6. En los casos que el oferente se presentará en U.T.E. (Unión Transitoria de Empresas), la documentación solicitada deberá comprender a cada una de las sociedades que la integran. En caso de resultar adjudicatario, deberá registrarse ante la Inspección General de Justicia de la Provincia el respectivo contrato en forma previa a la celebración del contrato de adjudicación.
- 4.7. La autoridad de aplicación de esta Licitación en todas sus etapas es el Instituto Provincial de Regulación de Apuestas.
- 4.8. El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas será el organismo encargado de la interpretación de las Cláusulas que rigen la presente Licitación Pública.

# 5.- PUBLICIDAD DE LA LICITACION, VENTA DE PLIEGOS, INFORMACION A LOS ADQUIRENTES

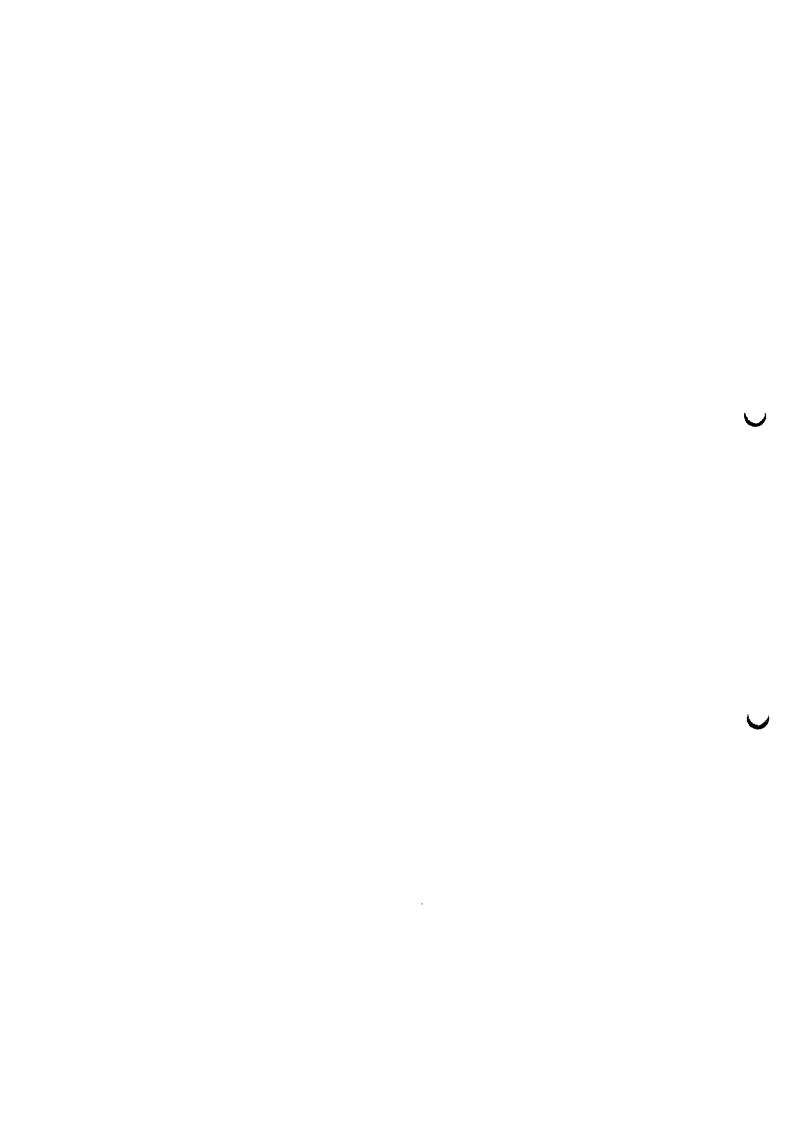
- 5.1 Los avisos del llamado a licitación se publicarán durante cinco (5) días en el Boletín Oficial de esta Provincia, así como también en un diario de nivel Provincial, sin perjuicio de la difusión en otros medios de comunicación.
- 5.2 Los pliegos podrán consultarse y adquirirse en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas (Mesa de Entradas y Salidas) sita en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia y en la Delegación de la ciudad de Río Grande sita en calle Rosales y Estrada, en el horario de 10 a 15 hs., hasta diez (10) días antes al fijado para la apertura.
- 5.3 Hasta cinco (5) días anteriores a la fecha de apertura los que hayan adquirido el pliego de bases y condiciones podrán efectuar las aclaraciones y consultas que estimen convenientes. Las respuestas se comunicarán por escrito.
- 5.4 Todas las aclaraciones y/o circulares serán comunicadas a los interesados con una antelación no menor a dos (2) días de la fecha de apertura.
- 5.5 Sólo el adquirente de un pliego puede presentarse como oferente.
- 5.6 El adquirente de pliego que no presentara la oferta no será parte del proceso Licitatorio perdiendo automáticamente su derecho de consulta y de efectuar impugnaciones del expediente licitatorio.
- 5.7 El valor del pliego se fija en la suma de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000-), debiendo hacerse efectiva mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego Sucursal Ushuaia y a nombre del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas en Cuenta Corriente N° 1710273/3 denominada "Gastos Operativos IPRA"

#### 6.- GARANTIA DE OFERTA

- 6.1 A fin de afianzar el fiel cumplimiento de la propuesta, cada oferente deberá constituir una garantía de mantenimiento de oferta, por la suma de PESOS VEINTICINCO MIL (\$25.000.-).
- 6.2 El plazo de mantenimiento de la oferta será de noventa (90) días contados desde el acto de apertura.

### 7.- DEVOLUCION DE LA GARANTIA DE OFERTA

ISLAS MALVINAS, GEORGÍAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTIN





vez adjudicada la licitación, salvo para aquellas que fueren desestimadas en el acto de apertura, en cuyo caso podrán ser retiradas a partir del quinto día hábil posterior a la misma.

- 7.2 La devolución de la garantía, en todos los casos se hará en la misma especie en que se recibió y sin ningún tipo de actualización ni interés.
- 7.3 La garantía de oferta correspondiente al adjudicatario será restituida una vez constituida la garantía de adjudicación.

## 8.- GARANTIA DE ADJUDICACION

- 8.1 El monto en concepto de garantía de adjudicación será de PESOS CIEN MIL (\$100.000.-).
- 8.2 La garantía contractual del concesionario deberá mantenerse durante todo el lapso contractual. Recién quedará a su disposición dentro de los treinta días hábiles de concluida la concesión de administración, explotación y comercialización, siempre que el adjudicatario hubiera dado total cumplimiento a las obligaciones inherentes a la explotación.

### 9.- FORMAS DE LAS GARANTIAS DE OFERTA Y ADJUDICACION

Las garantías podrán ser constituidas en algunas de las siguientes formas:

- 9.1 Garantía en efectivo mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego Sucursal Ushuaia y a nombre del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas en Cuenta Corriente N° 1710273/3.
- 9.2 Fianza o aval bancario de institución bancaria que opere en la plaza comercial de la provincia de Tierra del Fuego, debiendo la entidad financiera obligarse como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa renuncia a los beneficios de exclusión y división.
- 9.3 Seguro de caución de compañía aseguradora con domicilio en esta Provincia de Tierra del Fuego, constituyéndose la compañía aseguradora como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa renuncia a los beneficios de exclusión y división.

EN TODOS LOS CASOS LA GARANTIA DEBERA CONSTITUIRSE ABAR-CANDO E INCLUYENDO A TODOS Y CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO OFERENTE.

#### 10.- DE LOS OFERENTES

#### Quienes pueden ser oferentes:

10.1 Podrán ser oferentes las personas jurídicas regularmente constituidas en algunas de las formas previstas en la ley Nº 19.550 y sus modificatorias, como asimismo se admitirán ofertas como Unión Transitoria de Empresas (UTE) y bajo las condiciones previstas en este pliego.

#### No podrán ser oferentes:

10.2 No podrán ser oferentes el Estado Nacional, los Estados Provinciales ni los Municipios, así como tampoco las empresas cuyo capital esté integrado en

ARMANDO A. AROSTERUIS MAN

DIEGO PARLO: TERO
Director di Administra

GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOSHIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS

		V



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓ "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDA B



forma total o parcial por aquellos.

- 10.3 Las personas jurídicas que estén legalmente inhabilitadas para contratar en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, o comprendidas en algunas de las causales normativas de incompatibilidad para contratar con el Estado provincial.
- 10.4 Los fallidos o concursados mientras no obtengan su total rehabilitación y quienes se hallaren sujetos a un concurso o pedido de quiebra o de liquidación, ya sea a título personal o en su condición de directores, síndicos o gerentes de las sociedades respectivas.
- 10.5 Las personas jurídicas cuyos Directores o miembros del órgano de Administración o algunos de ellos, se encuentren inhibidos judicialmente, o condenados en causa criminal por delitos dolosos contra la Administración.
- 10.6 Los deudores morosos del Fisco Nacional, Provincial o Municipal.

LOS OFERENTES DEBERAN ACOMPAÑAR UNA DECLARACION JURADA SUSCRIPTA POR TODOS SUS DIRECTORES O INTEGRANTES DEL ORGANO DE ADMINISTRACION EN LA QUE, MANIFIESTEN QUE NO ESTAN COM-PRENDIDOS EN ALGUNO DE LOS IMPEDIMENTOS ESTABLECIDOS EN ES-TE ARTICULO.

#### 11.- REQUISITOS DE LOS OFERENTES

- 11.1 Deberán presentar informe del Registro Nacional Reincidencia y Estadística Criminal. En caso de Sociedades Comerciales deberán acompañarlo cada uno de los Directores o integrantes del Organo de Administración.
- 11.2 Estar inscripto en el Registro Público de Comercio y/o autoridad de aplicación correspondiente.
- 11.3 En caso de Unión Transitoria de Empresas (U.T.E.), se incluirá el respectivo contrato. No será necesaria su inscripción por ante la Inspección General de Justicia de la Provincia u Organismo que corresponda a excepción de que resulte adjudicatario, en cuyo caso deberá cumplirse con tal recaudo antes de la firma del contrato de concesión, debiendo consignar expresamente que todos sus componentes asumen la solidaridad en los términos del Artículo 381º de la Ley Nº 19.550.
- 11.4 Ser una empresa radicada a nivel provincial, con una antigüedad no menor a los dos (2) años. Debiendo desarrollar la actividad de impresión y sistematización dentro del ámbito de la provincia.

## 12.- <u>APERTURA DE LAS OFERTAS</u>

12.1 La apertura de las ofertas se llevará a cabo el día 12 de junio del año 2006 a las 12:00 hs. en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, con la presencia de las autoridades que para tal efecto designe el I.P.R.A y los oferentes presentes. Si la apertura se debiera posponer por causas imprevisibles, se realizará el primer día hábil posterior al cese del impedimento, a la misma hora y lugar.

#### 13.- LAS OFERTAS

13.1. Las ofertas se presentarán en idioma nacional, en forma clara y legible. Cada foja será firmada por el propoliente, o por el representante legal del propo-

<u>DWICH DEL SUR, Y LOS HIELÒS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTIN</u>

		J
		v



" LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



REGULACIÓN DE APUESTAS

nente o apoderado con facultades suficientes para el acto y se recepcionarán en la Mesa de Entradas y Salidas del I.P.R.A. (San Martín 360 - Ushuaia) hasta media hora antes de la fijada para la apertura.

13.2. Las ofertas presentadas no deberán poseer enmiendas, raspaduras, interlíneas que no estén debidamente salvadas por el titular de la propuesta o de su representante legal.

13.3. La propuesta y toda la documentación que se agregue deberá ordenarse y presentarse por legajos separados, precedidos de un índice e identificando claramente el original y el duplicado.

13.4. La simple presentación de la oferta implica automáticamente por parte del proponente el pleno conocimiento, consentimiento, aceptación y compromiso de acatamiento de las condiciones del presente pliego de bases y condiciones.

13.5. La oferta deberá inexcusablemente contemplar la provisión de los cartones del juego y el servicio de sistematización del mismo, servicios éstos que serán adjudicados en forma conjunta a un solo oferente.

13.6. Las ofertas serán presentadas por duplicado. El sobre o cubierta serán de dimensiones adecuadas de material que no resulte traslúcido ni permita ver su contenido y estará lacrado para evitar su violación y no deberá tener membretes, marcas o señales que permitan su identificación salvo la siguiente leyenda:

AL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS: SAN MAR-TIN N° 360 - USHUAIA - TIERRA DEL FUEGO LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 FECHA DE APERTURA: 12 de junio 2006 HORA: 12:00

#### 14.- CONTENIDO DE LAS OFERTAS

#### La oferta contendrá:

- 14.1 Indice de su contenido total.
- 14.2 Comprobante de adquisición del pliego.
- 14.3 Garantía de Oferta debidamente constituida en alguna de las formas previstas en la Cláusula 🤏 🗀
- 14.4 Constancia de inscripción y número de CUIT.
- 14.5 Certificado Fiscal para contratar con el estado, según Resolución AFIP Nº 1814/05.
- 14.6 Declaración jurada suscripta por todos sus Directores o miembros del órgano de administración en la que manifiesten no ser empleado público provincial, nacional ni municipal, no ser funcionario público ni tener cargos políticos, ni miembros de la fuerzas de seguridad ni fuerzas armadas.
- 14.7 Certificado de cumplimiento fiscal emitido por la Dirección General de Rentas de la Provincia de Tierra del Fuego y de la Municipalidad de la ciudad de Ushuaia.
- 14.8 Copia autenticada de los estatutos y/o contrato social vigente y sus modificaciones con la constancia de su inscripción por ante la Inspección General de Tusticia.
- 14.9 De ser Sociedad Anónima, Acta de Directorio autenticada autorizando a la sociedad a intervenir en la licitación.
- 14.10 Copia autenticada del acta que resulte la actual composición del Directorio o del órgano de administración.

14.11 Copia autenticada del infrumento que acredite las facultades del represe

Administra

		V
		U



" LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



REGULACIÓN DE APUESTAS

tante legal sino surgiere de la documentación requerida en los puntos prece-

- 14.12 Copia autenticada de estados contables (memoria, estado de situación patrimonial, estado de resultados, evolución del patrimonio neto, cuadros, anexos y notas respectivas) de cada uno de los dos últimos ejercicios anuales, Incluvendo dictámenes firmados por C.P.N. con certificación de firma del Consejo Profesional correspondiente, en caso de que la empresa posea una antigüedad menor deberá presentar los últimos estados contables que posea.
- 14.13 Copia del documento nacional de identidad de los integrantes del directorio u órgano de administración, según corresponda.
- 14.14 Memoria descriptiva del modo en que se llevara adelante la Producción Televisiva así como los Servicios Conexos de impresión y sistematización detallando los elementos, maquinaria y demás bienes muebles, mecánicos, etc. que se utilizarán. A efectos de una mejor apreciación se podrán acompañar fotografías y folletería del equipamiento a utilizar.
- 14.15Se adjuntará la nómina completa de los integrantes del órgano de administración de la sociedad y de los socios y/o accionistas que la integran.
- 14.16Oferta económica: El proponente deberá expresar en su oferta económica el porcentaje de la Recaudación solicitado al Instituto en concepto de pago por el servicio licitado, con firma certificada. Se entiende por recaudación el producido por la venta y/o canje y/o transferencia onerosa de billetes y/o certificados de TELEBINGO FUEGUINO, cualquiera sea la forma en que se realiza. Dicho porcentaje podrá ser variable de acuerdo al valor del billete a comercializar.

#### 15.- COMPARACION DE OFERTAS

15.1 A efectos de la comparación de ofertas, no serán consideradas las bonificaciones u otras ventajas que se ofrezcan condicionadas o sujetas a condiciones especiales o aleatorias.

#### 16.- CAUSALES DE RECHAZO DE LAS OFERTAS

No serán consideradas admisibles aquellas ofertas que a juicio del organismo Licitante:

- 16.1 Contengan objeciones o reservas al régimen legal aplicable a esta Licitación, o de cualquier modo condicionen la vigencia y efectos de la presentación de la oferta y sus términos; o la subordinen a la ulterior existencia o comprobación de hechos o situaciones, o limiten o restrinjan las obligaciones a asumir por el oferente para el caso que resultara adjudicatario.
- 16.2 Excluyan de sus textos las declaraciones que expresamente impone el pliego como necesarios contenidos de la oferta.
- 16.3 Adolezcan de omisiones o incumplimientos graves que impidan su consideración.
- 16.4 Contengan oferentes incursos en cualquiera de los impedimentos previstos en este pliego.
- 16.5 Cuando faltare la garantía de oferta, o no se la constituyere en la forma y con los recaudos requeridos.
- 16.6 Cuando las ofertas no estén debidamente suscriptas en todas sus fojas por el oferente y certificadas sus firmas cuando así corresponda en aquella docu-

DIEGO Director de

Y LOS NIELOS CONTINENTALE

		Ü
		Ü



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



mentación en que se exige tal requisito.

16.7 Cuando contengan enmiendas, interlíneas o raspaduras que no estén debidamente salvadas con la firma del oferente o su representante legal y cuando su redacción deficiente tome dificultosa su interpretación.

16.8 Cuando en la sociedad oferente no esté expresamente previsto como objetosocial la explotación y administración de juegos de azar.

16.9 Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4

#### 17.- DE LAS VISTAS E IMPUGNACIONES

17.1 La vista de las actuaciones a aquellos oferentes que hubieren presentado las ofertas en tiempo y forma se realizará desde el día siguiente al de la apertura y por el término de tres días hábiles en el horario de 09 a 12 en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas sito en San Martín nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

17.2 Las impugnaciones a las ofertas deberán ser presentadas con la firma certificada del impugnante, así como con la constancia de haber constituido la garantía prevista en el punto (18.1) de este pliego. El plazo para presentar la impugnación será de dos (2) días hábiles a partir de haber vencido el plazo indicado en el Punto 17.1, de las que se correrá traslado por igual término al impugnado.

17.3 Substanciadas las impugnaciones la comisión evaluadora se expedirá; dicha resolución es irrecurrible sin desmedro del derecho de replanteadas luego de la adjudicación por la vía prevista en el Punto 19.3.

17.4 Sólo podrán hacer impugnaciones los oferentes que hubieren presentado ofertas admisibles.

#### 18.- GARANTIA DE IMPUGNACIONES

- 18.1 Quien formule impugnaciones deberá constituir una garantía de PESOS DIEZ MIL (\$10.000.-) por cada oferta impugnada. El depósito de garantía deberá acreditarse juntamente con la formulación de la impugnación. De no ser así la impugnación será desestimada de oficio.
- 18.2 La garantía de impugnación será constituida en la forma prevista en el Punto 9.1.
- 18.3 La devolución de la garantía se hará sin ajustes ni indemnizaciones y sólo al oferente cuya pretensión sea acogida favorablemente en forma parcial o total dentro de los diez días hábiles de la resolución respectiva. La pérdida de la garantía de la impugnación operará automáticamente al no ser acogida la misma.

#### 19.- DE LA COMISION DE PREADJUDICACION

19.1 El estudio de las ofertas estará a cargo de una comisión evaluadora a designarse por resolución del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas.

19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a la fecha de apertura.

19.3 Las impugnaciones podrán formularse únicamente en las etapas previstas en el presente pliego, sin petrucio de los recursos administrativos que pudieran corresponder, éstos no suspenderán el trámite de la licitación.

PEDRETAMO DE JUEDOS

- Director de Admin

GAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SCHOOLSER ÁN ARGENTINO

			•
			Ų



## "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN<sup>A</sup> "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



///8.-

#### 20.- ACLARACION DE LAS PROPUESTAS

20.1 Se solicitará por escrito, y dentro del término de tres días a los oferentes que hubieran empatado una mejora de la oferta económica. Las propuestas que en su consecuencia se presenten, serán abiertas en el lugar, día y hora establecida en el requerimiento, labrándose el acta pertinente.

#### 21.- FACULTAD DE ACEPTAR O RECHAZAR LAS OFERTAS

21.1 El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas se reserva el derecho de aceptar la oferta que considere más conveniente a sus intereses, o de rechazarlas todas; sin que por ello los oferentes tengan derecho a reclamar o exigir indemnización alguna.

#### 22.- DE LA ADJUDICACION

22.1 La adjudicación será global a un sólo oferente, comprendiendo conjuntamente los servicios de Producción Televisiva, impresión de cupones y su sistematización; se instrumentará por resolución del organismo y recaerá en la oferta considerada más conveniente desde el punto de vista técnico, financiero y económico.

#### 23.- FORMALIZACION DEL CONTRATO

- 23.1 Dentro de los cinco días de comunicada la adjudicación, la que se hará por medio fehaciente, el adjudicatario deberá constituir la garantía de adjudicación prevista en el punto 8.1. y en la forma prevista en la Cláusula Novena.
- 23.2 Dentro de los cinco días hábiles posteriores a, la constitución de la garantía, se procederá a suscribir el contrato de concesión. Formará parte integrante de dicho instrumento:
  - a) El presente pliego de bases y condiciones.
  - b) El expediente licitatorio.
  - c) La resolución del Instituto que adjudica la licitación.
  - d) Ley Territorial de Contabilidad Nº 6 y sus normas reglamentarias.
  - e) El Decreto Provincial Nº 1091/06 Reglamentario del juego.

#### 24.- DEL PORCENTAJE REQUERIDO - FORMAS DE PAGO

24.1 El importe correspondiente, que se desprenda del convenio que se firmara entre el Instituto y el adjudicatario, se abonara dentro de los cinco días posteriores al sorteo, en la cuenta bancaria que el adjudicatario determine.

#### 25.- DE LAS PENALIDADES

El incumplimiento total o parcial de cualquiera de los términos, prestaciones y/o plazos contractuales, o de las obligaciones contraídas expresa o tácitamente, facultará al organismo a aplicar las sanciones, sin previa interpelación judicial o extrajudicial, conforme al régimen previsto en el Anexo I, denominado Cláusulas Puni-

ARMANDO AT AND EVENUENAR

DIEGO PARIO PICEO!

Director de Administració

1.P.4.4

SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON SERÁN ARGENTIR







REGULACIÓN DE APUESTAS

///9.-

tivas, que forma parte integrante de este pliego.

25.1 Toda sanción de caducidad por causas imputables al concesionario, traerá aparejado en perjuicio del mismo la inhabilitación por un período de cinco años de presentarse a licitaciones ante el órgano licitante.

25.2 Cuando se compruebe la existencia de incumplimientos a lo establecido en este pliego de bases y condiciones, el concesionario dispondrá de un plazo de cinco días para efectuar su descargo por escrito ante el I.P.R.A., contados éstos a partir desde el momento de su notificación.

25.3 En el descargo deberán aportarse todos los elementos documentados de que pretenda valerse el concesionario, debiendo ofrecer en tal oportunidad toda prueba que haga a su derecho, no aceptándose las que presente con posterioridad, excepto cuando se trate de hechos sobrevinientes.

25.4 El importe de las multas deberá ser satisfecho por el concesionario infractor, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación de la sanción, mediante depósito a efectuar en la cuenta bancaria que oportunamente determine el I.P.R.A., ante quien deberá presentar el comprobante del respectivo depósito dentro de las 48 horas de efectuado.

25.5 Las sanciones que se impongan podrán ser recurridas por el concesionario ante el Presidente del I.P.R.A., previo depósito de las sumas que se hayan determinado en las mismas en caso de tratarse de multas. Desestimada la Reconsideración, se observará el procedimiento previsto en la Ley 141.

25.6 Cualquier otra infracción al presente pliego, cuya penalidad no esté prevista expresamente, será sancionada con una multa equivalente al uno por ciento (1%) de la recaudación de los últimos tres (3) sorteos.

25.7 Cuando el cumplimiento del contrato no pueda efectuarse por causa de fuerza mayor o fortuitas, las mismas serán puestas en conocimiento del organismo dentro de las 48 horas de producidas, acompañándose la documentación

25.8 Se producirá la pérdida de la garantía constituida por desistimiento de la oferta dentro del plazo de su mantenimiento, antes de resolverse la adjudicación o que, habiéndose resuelto el correspondiente adjudicatario, desistiera de la firma del contrato.

25.9 La autoridad licitante podrá ordenar la suspensión preventiva de la explotación y comercialización del juego TELEBINGO FUEGUINO, sin derecho a reclamo ni indemnización alguna, cuando por actos originados o derivados de la administración, explotación y/o comercialización del juego, surjan acciones penales previstas por las leyes vigentes, en la que resulten involucrados tanto la empresa como socios y/o responsables y/o personal en relación de dependencia.

#### 26.- DE LA EXPLOTACION

#### El adjudicatario deberá:

26.1 Solventar los costos de Producción del Programa Televisivo, impresión de los cartones del Juego y la Sistematización del Juego TELEBINGO FUEGUINO y sus derivados.

26.2 Los cartones debetán tener elementos de seguridad que eviten su adulteración y/o sul

Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON

		V
		Ų



#### "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACIÓN DE APUESTAS

26.3 La sistematización del Juego TELEBINGO FUEGUINO deberá ser un sistema que administre en forma integral dicho Juego (Pre-distribución, lectura, devolución y realización del sorteo). Debiendo ser configurable a las necesidades y de acuerdos a las pautas que surjan de las distintas modalidades y promociones que determine el Instituto para cada sorteo.

26.4 Deberá manejar una base de datos de como mínimo treinta mil (30.000) cartones, garantizando la búsqueda de ganadores en forma rápida y eficiente, generando los reportes con la información de los ganadores en forma casi inmediata, los aplicativos serán de acuerdo a las pautas y necesidades que el instituto determine garantizando en todo momento la confiabilidad y transparencia de los métodos utilizados en el sistema sorteador.

26.5 Generar información de los cartones vendidos en soporte magnético u óptico antes de cada sorteo y luego de los mismos generar la información en soporte magnético u ópticos y en papel para las distintas áreas que el instituto determine, la que deberán ser suministradas inmediatamente concluido el sorteo y de acuerdo a las pautas preestablecidas.

26.6 Atender a su exclusivo cargo el equipamiento requerido para dicho fin, debiendo efectuar el mantenimiento periódico de los mismos. Brindar el servicio técnico necesario y proveer las herramientas y repuestos necesarios que garanticen la reparación y el correcto funcionamiento de los mismos. Los equipos en ningún caso permanecerán sin funcionar por un lapso mayor a 48 horas por desperfectos o falta de atención, salvo casos debidamente justificados

26.7 El servicio del Programa Televisivo "El Show del Telebingo Fueguino" consistirá en:

- a) <u>Producción</u>: comprende la realización de la rutina para el programa, así como también la supervisión del mismo, conducción, sonido, iluminación, contratación de escribano, coordinación.
- b) <u>Conducción</u>: la empresa será responsable de la forma en que el conductor se maneje ante las cámaras de Televisión, la información que brinden lo referido al Telebingo, manteniendo ciertas normas en lo que hace a lo artístico o a la conducción propiamente dicha.
- c) Sonido: supervisará la correcta provisión del sonido, tanto en el interior de la sala, como para el canal de TV para la difusión del evento con los elementos necesarios para cada caso (micrófonos, líneas de audio, retorno interior, bafles en sala, etc.
- e) Coordinación de la transmisión del programa: la misma se desarrollará entre el personal del I.P.R.A., conductores y canal de televisión, a efectos de que el programa a transmitir se realizado en forma profesional y cumpla con los objetivos propuestos por la autoridades del I.P.R.A..

f) Escribano: a solicitud del I.P.R.A. la empresa, contratará los servicios de un Escribano a fin de darle mayor transparencia al programa y los sorteos que se realicen en el mismo.

26.8 Para la contratación de los servicios detallado en el punto 26.7, la empresa deberá contar con la conformidad del Instituto, siendo necesaria su autorización para efectuar cualquier tipo de modificación.

26.9 La prestación del servicio se realizará los días domingos, en el horario de 22:00 a 23:00 horas y/o cualquier otro día y horario que sea requerido por este Instituto y en el lugar que este determine.

LOS HIELOS CONTINENTALE

26.10 El concesionario debera informar quién será la persona que lo representará

DIE GO PABI O PIERO Director de Administrato

		<b>\</b>
		V



comercial y legalmente durante el período de la concesión ante las autoridades del organismo licitante.

26.11 La concesión otorgada no podrá ser transferida o cedida por ningún título sin consentimiento, previo y por escrito, del organismo licitante, debiendo reunir el concesionario los siguientes requisitos:

a) Haber transcurrido un tercio del período total de la concesión.

b) Encontrarse al día con el pago de multas (si las hubiera) y demás obligaciones impuestas en el presente pliego.

c) Abonar en forma conjunta con el futuro concesionario, una tasa de transferencia equivalente a doce (12) veces el canon mensual vigente.

#### 27.- DE LA FISCALIZACION:

La fiscalización estará a cargo del organismo licitante y consistirá a título enuncia-

- 27.1 Modificar los reglamentos de juegos, el circuito administrativo y formularios, cuando así se lo considere conveniente.
- 27.2 El organismo se reserva el derecho de observar el mal funcionamiento y calidad de los servicios y prestaciones, pudiendo solicitar su regularización bajo apercibimiento de la aplicación de las penalidades previstas en este pliego.
- 27.3 El organismo determinará las normas y responsables de la fiscalización del juego.

#### 28.- RESPONSABILIDADES DEL CONCESIONARIO:

Sin perjuicio de lo dispuesto en las disposiciones precedentes el concesionario tendrá, además, las siguientes responsabilidades:

- 28.1 Será responsable exclusivo del personal que preste servicios en la Producción Televisiva del TELEBINGO FUEGUINO así como de los servicios conexos de impresión de cupones y Sistematización. Dicho Personal tendrá relación de dependencia únicamente con el concesionario, quedando el organismo exento de responsabilidad por todas aquellas cuestiones legales derivadas del vínculo laboral, comprendiéndose, a título enunciativo, salarios, cargas sociales, indemnizaciones por despido, accidente, etc..
- 28.2 El pago de los impuestos Nacionales, Provinciales y Municipales que graven la actividad será por cuenta de concesionario.



EDGARDO LEFOLI

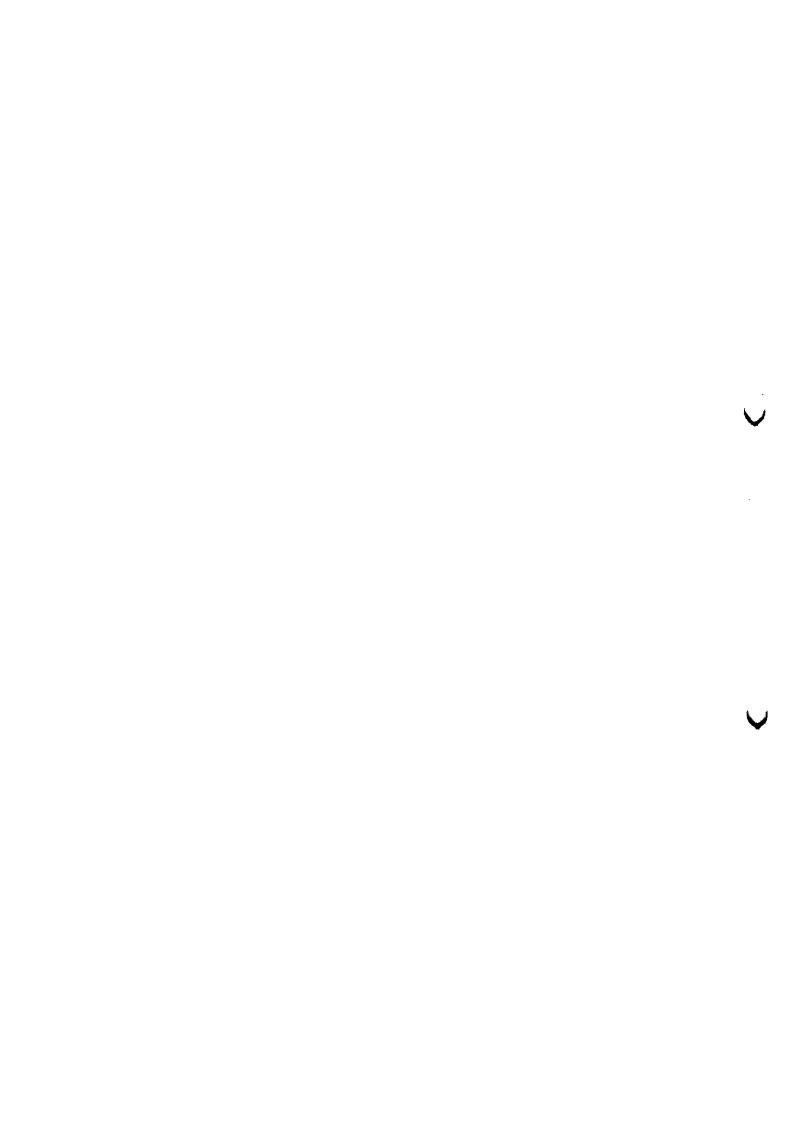
AMMANDE A. ARESTESUENA:

SEMETHING OF JUESS

J.R.A.

AID PRESHORNER

ES COR FIE DIEGO PABI OPIEROTTI
Director de Administración





# LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

### **CLAUSULAS PUNITIVAS**

## 1.- NO EXPLOTACION DEL JUEGO - TIEMPO DE EXPLOTACION

Falta de explotación y/o comercialización del juego TELEBINGO FUEGUINO en el período establecido a sus efectos por el I.P.R.A.

- 1º Falta: Multa equivalente al diez por ciento (10%) del canon percibido el mes anterior a la falta.
- 2º Falta: Multa equivalente al diez por ciento (10%) del canon percibido el mes anterior a la falta.
- 3º Falta: Faculta al concedente a declarar la caducidad de la adjudicación con pérdida de garantía.

# 2.- FALTA DE ACTUALIZACION DE LA GARANTIA DE ADJUDICACION PREVIA INTIMACION POR EL TÉRMINO DE CINCO DIAS.

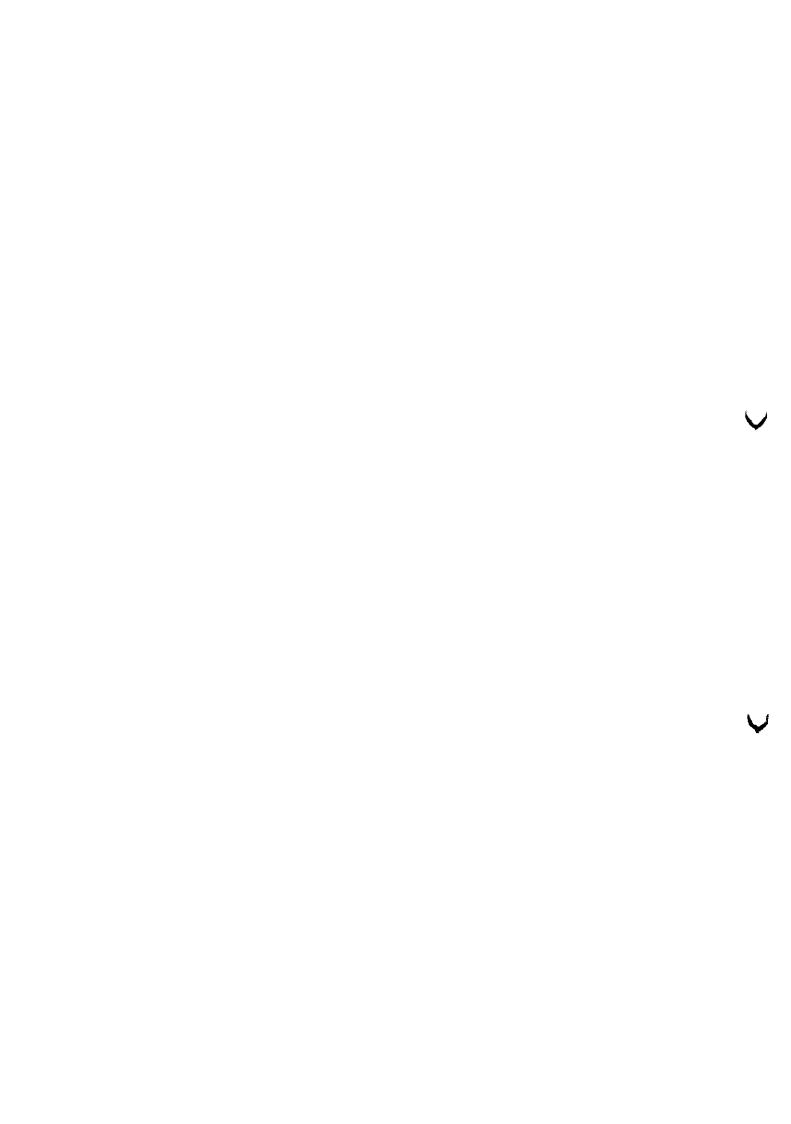
1º Infracción: Faculta al órgano concedente a declarar la caducidad de la adjudicación con pérdida de garantía.

## 3.- TRANSFERENCIA DE CONCESION SIN AUTORIZACION.

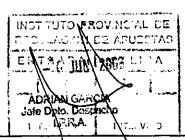
Faculta al órgano licitante a declarar la caducidad de la adjudicación con la correspondiente pérdida de la garantía por parte del concesionario.

ARMANDO A: ARCESTERUIDHAP BEGINESIMO DE JURGOS UPARA AID PROMINIMO

Jaio Opto, Chapucho LARA







No 426 Librería Escolar y Con

> Formularios Continuos Impresos en General

CUIT 20-14578366 / I. Brutos 106284/A I. Actividad 01 / 08 / 1992

Ref. Licitación Pública Nº 01/2006 Ushuaia, 06 de Junio de 2006

Señores **IPRA** 

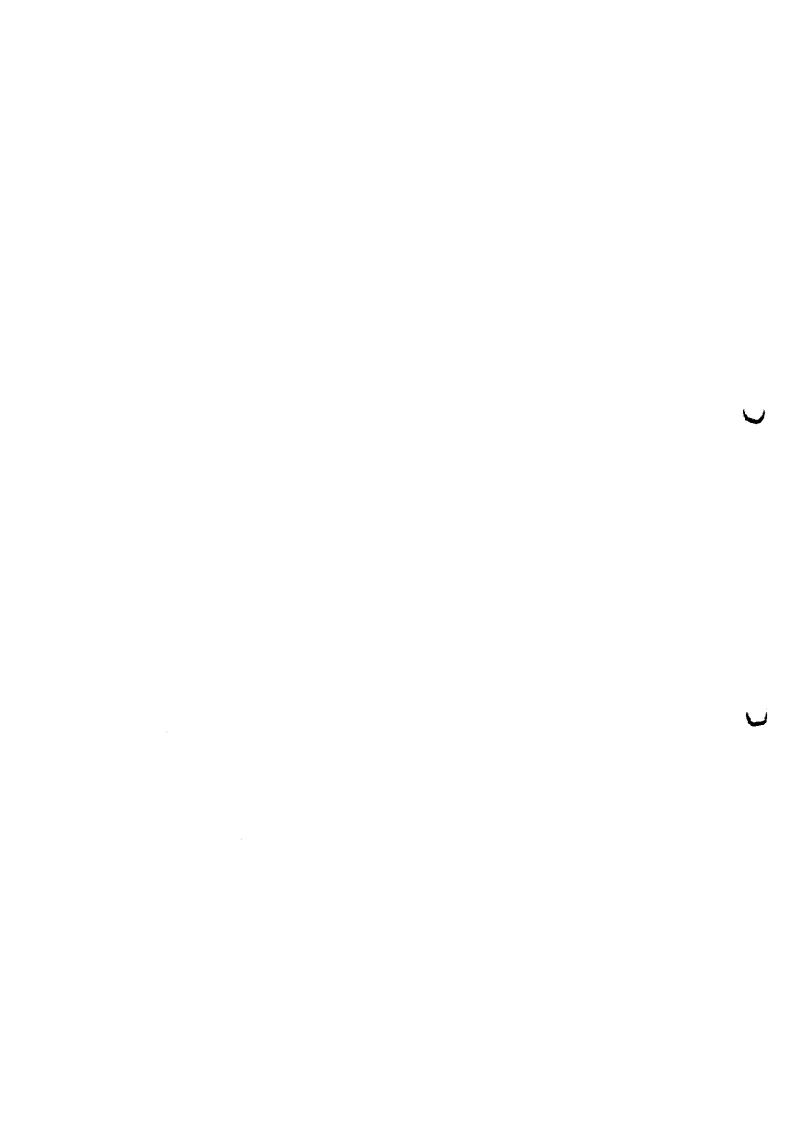
Instituto Provincial de Regulación de Apuestas

Tengo el agrado dedirigirme a Uds., y por su intermedio ante quien corresponda y de acuerdo al punto 5.3 del pliego de condiciones de la licitación pública ya mencionada, para solicitar aclaración sobre los siguientes puntos:

- 1) Con relación al personal a cargo de la administración del sistema provisto por la empresa contratada:
- a) Donde se realizará las tareas de administración, distribución y lectura de las devoluciones?
- b) Este personal estará a cargo de los sorteos semanales?
- c) Deberá estar presente en cada lugar donde se realicen los sorteos cada semana, operando los equipos provistos a tales efectos?
- d) Cuantos centros de distribución y lectura serán necesarios según el procedimiento realizado actualmente?
- e) El IPRA proveerá el lugar físico para instalar el equipamiento necesarios para los diferentes procesos?
- d) Se puede establecer una definición mas precisa y alcances del texto que citan en el pliego, párrafo 26.3: "Debiendo ser configurable a las necesidades y de acuerdo a las pautas que surjan de las distintas modalidades y promociones que determine el instituto para cada sorteo?
- e) La empresa contratada, podrá coordinar los horarios y métodos de procesamiento considerando la posibilidad de minimizar la factibilidad de errores y garantizar el normal desarrollo semanal de los sorteos?
- f) El equipamiento a proveer será operado exclusivamente por personal de la empresa proveedora, como así tambien las tareas descriptas en los puntos anteriores?
- g) El sistema de administración del juego, deberá prestar el servicio de validación de premios? Si así fuera, los premios se pagarían en un solo lugar o podrían validarse y pagarse en cualquiera de las jurisdicciones existentes?
- f) Necesitamos aclaración y/o ampliación de concepto del párrafo 26.4 donde textualmente dice: "los aplicativos serán de acuerdo a las pautas y necesidades que el instituto determine, garantizando en todo momento la confiabilidad y transparencia de los métodos utilizados en el sistema sorteador"
- g) Definición más precisa de lo solicitado en el párrafo 26.4 donde textualmente dice: "garantizamos la búsqueda de ganadores en forma rápida y eficiente"
- h) Los circuitos de distribución física y recolección de cartones serán responsabilidad del instituto, asegurando el retorno de los cartones al mismo lugar establecido para el procesamiento de los mismos?

i) A efectos de contar con los elementos imprescindibles, para la elaboración de nuestra propuesta económica, solicitamos nos informen, cual es la venta por sorteo en cantidad de cupones y en recaudación, de los últimos cuatro meses, como también, cual es el punto de equilibrio económico del juego, entendiendo que por debajo del mismo, el IPRA dejaría de comercializarlo.-

Leandro N. Alem 1090 - TeleFax (02901) 423786 - E-mail: ifueguina@speedy.com.ar (V9410ACV) Ushuaia - Tierra del Fuego







#### Formularios Continuos Impresos en General

CUIT 20-14578366 / I. Brutos 106284/A I. Actividad 01 / 08 / 1992



j) Al solicitar el pliego una propuesta económica, solo a porcentaje, solicitamos a Uds. nos informen, si la empresa proveedora, podrá participar en conjunto con el IPRA, para el diseño de las campañas publicitarias, cambios o variantes en el juego y en especial en la dirección comercial del producto, con el fin de mantener en el apostador el interés de seguir comprando el Telebingo Fueguino.

#### 2) Impresión de cupones:

- a) Con cuantos días de anticipación el IPRA entregara a la empresa proveedora los diseños y programas de premios, correspondientes tanto para los sorteos ordinarios como extraordinarios?
- b) Con cuantos días de anticipación a la fecha de cada sorteo, la empresa proveedora deberá entregar al IPRA, los cupones del Telebingo Fueguino?
- c) Que porcentaje de acuerdo al promedio de ventas del juego, la empresa proveedora deberá imprimir como demasía por cada sorteo?
- d) A los fines de evaluar el proceso de impresión de los cupones del Telebingo Fueguino, solicitamos nos informen si los cupones que solicitan en la presente licitación mantendrán el mismo formato, tipo de papel y colores de impresión, que actualmente utiliza para su comercialización, tanto para los sorteos ordinarios como para los extraordinarios.

#### 3) Producción televisiva:

- a) El IPRA o la empresa adjudicataraia será exclusivamente responsable de la contratación de la emisión televisiva y puesta en el aire con Canal 11 de Ushuaia y/o Canal 13 de Río Grande u otro medio alternativo que hubiese del Juego TELEBINGO FUEGUINO con sus correspondientes costos?
- b) La confección de los cortos publicitarios promocionando la venta del TELEBINGO, y su difusión en los medios de comunicación de la provincia, estará a cargo del IPRA o de la adjudicataria, con sus correspondientes costos?
- c) La responsabilidad en referencia a el cambio en la artística relacionada con los cortos de presentación del juego, el salió Línea, salió Bingo, el cierre de la transmisión y otros aditamentos serán por parte del IPRA o de la adjudicataria?

- Asimismo se solicita toda otra información que estimen de importancia para una mejor evaluación para una propuesta a esta Licitación.

Quedando la espera de vuestra respuesta, aprovechamos la oportunidad para saludarlos a Uds., muy atentamente.

Para Sue, at Jueyor

Serve Suis Charto 14578266 - L. Alem 1092

Leandro N. Alem 1090 - TeleFax (02901) 423786 - E-mail: ifueguina@speedy.com.ar (V9410ACV) Ushuaia - Tierra del Fuego

ES COPIATEL

DIEGO PABLO IEROTTI

Director de Afministrución

1.PR. .

		V
		U



# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



NOTA I.P.R.A. nº 🕬 /06.

USHUAIA, 08 de junio de 2006.-

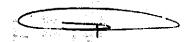
Sr.
Jorge Luís PUERTA
"IMPRESORA FUEGUINA"
CIUDAD.-

Por medio de la presente tengo el agrado de dirigirme a Ud. en relación a su nota con fecha 06 del corriente, recepcionada en nuestra mesa de entradas el día de ayer, donde nos solicita aclaración sobre algunos puntos de Pliego de Condiciones de la Licitación Pública nº 1/06.

A tal efecto cumplimos en responder a vuestras inquietudes siguiendo el mismo formato y orden de la consulta, a fin de facilitar su interpretación, a saber:

(j) 1)

- 1. a.- Al día de la fecha, dichas tareas se realizan en oficinas del IPRA en Ushuaia y Río Grande. En virtud del modelo de Licitación adoptado por esta administración para este evento, que consiste en compulsar las propuestas de los distintos oferentes y aceptar aquella que mejor se adapte a las necesidades del instituto, cada oferente está en libertad de proponer un modelo operativo ("administración, distribución y lectura") que optimice el actualmente vigente.
- <u>1. b.</u> El personal interviniente en los servicios concesionados (producción televisiva, impresión de cupones y su sistematización) estará a cargo del concesionario y ajustado por ende a tareas que éste le asigne.
  - 1. c.- A proponer por el oferente.
- 1. d- El procedimiento actualmente aplicado, comprende dos centros, uno en Río Grande y otro en Ushuaia, pudiendo el oferente igualar o modificar esta operatoria sin modificar los tiempos actuales de comercialización, es decir si el sorteo es el domingo a las 22 hs. la venta de los certificados no podrá ser inferior a las 18 hs. del día del sorteo.
- 1. e.- Los actuales sorteos semanales se realizan en las sedes del IPRA. La aceptación o no de la cesión de un espacio para la sistematización se evaluará según las disponibilidades, en el conjunto de la propuesta realizada.
- 1. d (se reitera punto d). Queda ciaro que el sistema a implementar deberá ser suficientemente parametrizable como para permitir cambios operativos, según entienda este organismo sea conveniente a los intereses del juego, la institución y/o el público apostador. Si bien el juego tiene un reglamento apobado, son viables modificaciones de oportunidades tendientes a incrementar su atractivo y rendimiento lúdico y/o económico.



		V
		U



INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACIÓN DE APUESTAS

1. e (rettera punto e) El Instituto recepcionará las propuestas, y el Comité de adjudicación evaluará la más conveniente, entendiéndose que todos aquellos procedimientos tendientes a garantizar el normal desarrollo, como minimizar errores, serán favorablemente evaluados.

1.1.- Los servicios a concesionar son de exclusiva responsabilidad del concesionario, como así también el personal afectado a tales tareas.

1. g.- La validación de premios, expresada a través de algoritmos reservados y registros del código de barras son una condición esperable pero no excluyente ya que constituyen el origen del material de auditoria para cualquier diferendo que pudiere originarse.

1. f (reitera punto f). Los aplicativos (entendidos como tales las herramientas de software) deberán ser auditables en la totalidad de sus etapas y procesos, a fin de garantizar confiabilidad y transparencia de los mismos. Entendido un cupón de juego de azar como un título al portador y su expresión premiada como un valor al cobro; los procedimientos informáticos que garanticen la imposibiladad de comisión de fraudes, duplicaciones, alteraciones y otras eventualidades accidentales o intencionales, serán adecuadamente ponderados al momento de expedirse el Comité de adjudicación.

Debe tenerse presente que la transparencia y confiabilidad del aplicativo son, tanto exigencias válidas para el procedimiento de generación de la emisión, como para su posterior lectura, escrutinio y destrucción.

Puede decirse que en alguna medida, en la confiabilidad y transparencia del aplicativo, van la transparencia y confiabilidad del Instituto.

1. a.- Se refiere a que el procedimiento de búsqueda en la base de datos (proceso de escrutinio) sea al menos en una base de datos indexada, con herramientas de auditoria, y que su resolución se realice en el menor tiempo posible de acuerdo con los estándares de la técnica informática al presente.

**1.h.-** El procedimiento de distribución y recolección de cupones no forma parte del cuerpo de esta licitación, quedando a criterio del Instituto cualquier futura modificación de los procedimientos actuales.

1. i.- En relación con este apartado debemos hacer dos consideraciones, a saber:

a) los datos solicitados se adjuntan en hoja aparte para su análisis.

b) el IPRA no es una Sociedad Comercial ni una Sociedad del Estado. Como ente autárquico opera en sintonía con los superiores objetivos que le son definidos por el Gobierno de la Provincia, tendientes al esparcimiento mediante los juegos de azar. El resultado económico de la gestión se vuelca, entre otras cosas, al financiamiento de actividades sociales y comunitarias. En este entendimiento, no será una mera ecuación económica lo que determine la continuidad o no de este u otros juegos propiedad del instituto, sino otras variables igualmente ponderables como ser presencia institucional, posicionamiento entre y frente a otras loterías, opinión del público fueguino, etc.

Por ende, el Instituto movilizará permanentemente todos y cada uno de sus recursos humanos y técnicos tendientes al éxito de los productos que comercializa. No será entonces una variable econométrica ("punto de equilibrio")

DIEGO PABRO PIEROFTI Director de Administración

		Ü
		U



# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



lo que determine la continuidad o no del juego, sino un cúmulo de ponderaciones de las que sólo se han mencionado algunas.

- 1. j.- La empresa podrá proponer alternativas y variables para una mejor comercialización del producto, la que será evaluada y analizada por el I.P.R.A. para su posterior aplicación o no.
- 2) 2. a. El diseño y programa de premios no están comprendidos dentro de la presente Licitación. En referencia al diseño del cupón, el mismo podrá ser propuesto por el oferente.
- 2. b. Para los sorteos ordinarios: 15 (quince) días corridos antes de la fecha del sorteo. En el caso de los sorteos especiales y extraordinarios: 60 (sesenta)días antes de la fecha del sorteo.
- <u>2. c.</u> El mínimo a imprimir debe ser de 30.000 cupones, cantidad necesaria para la provisión a las agencias y su remanente.
- 2. d. Se puede mantener el actual o el oferente podrá proponer modificaciones al mismo.
- 3)
  3. a. El I.P.R.A. es el responsable de la contratación con ambos canales para la emisión televisiva y puesta en el aire del juego y el costo correspondiente.
- 3. b. La confección de los cortos publicitarios para la difusión del juego, estará a cargo del I.P.R.A. así como también del costo de los mismos.
- <u>3. c.</u> Será responsabilidad del adjudicatarlo proponer los mismos para la aprobación del I.P.R.A., el diseño y confección de la apertura y cierre del programa conjuntamente con los copetes "Salió Línea" y "Salió Bingo".

Sin otro particular, y a la espera de haber satisfecho vuestras inquietudes en su totalidad, lo saludo atentamente.







			U
			ن



Libreria Escolar y Com

Formularios Continuo Impresos en Genera

CUIT 20-14578366 / I. Brutos 106284/A I. Actividad 01 / 08 / 1992

Ref. Licitación Pública Nº 01/2006 Ushuaia, 13 de Junio de 2006

Señores
IPRA
Instituto Provincial de Regulación de Apuestas
S. /

#### TOMA DE VISTA DEL EXPEDIENTE

Por medio de la presente me dirijo a Uds., y por intermedio ante quien corresponda con motivo de solicitar tomar vista del Expte. IPRA 492/06, caratulado s/Llamado a Licitaci n P blica 01/06 — Concesi n Oficial para la Producci n Televisiva y Servicios Conexos del Juego TELEBINGO FUEGUINO, en virtud a ser oferente en la Licitaci n que por 1 tramita y tener inter s leg timo en dichas actuaciones.

Conforme lo establecido en el art. 48 de la Ley Provincial 141 —

de procedimientos administrativos.

As mismo en caso de solicitarse en forma verbal fotocopias certificadas por funcionario p blico de la Instituci n sea bajo mi costas.

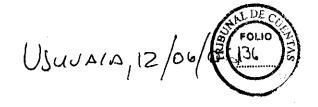
Saludo a Ud., muy atte.-

ADELIAN GARANA Jeis Opto Despecto 1 2 JUN 2006

Leandro N. Alem 1090 - TeleFax (02901) 423786 - E-mail: ifueguina@speedy.com.ar (V9410ACV) Ushuaia - Tierra del Fuego







Signores IPA 5/A



TOMONDO VISMO DOS

EXPEDIENTS OBSERVO Q-5 / DS

HOJAS DE MISMO NO ESTAN

DEBIDO MENTE FOLIADOS Y QUE

FOLTO EL COMPRO BANTE DE

FOLTO EL COMPRO BANTE DE

MI PONTO Y NO PUEDO CONSTA

MI PONTO Y NO PUEDO CONSTA

TOR 10 ETISTENDIA DE OTRO

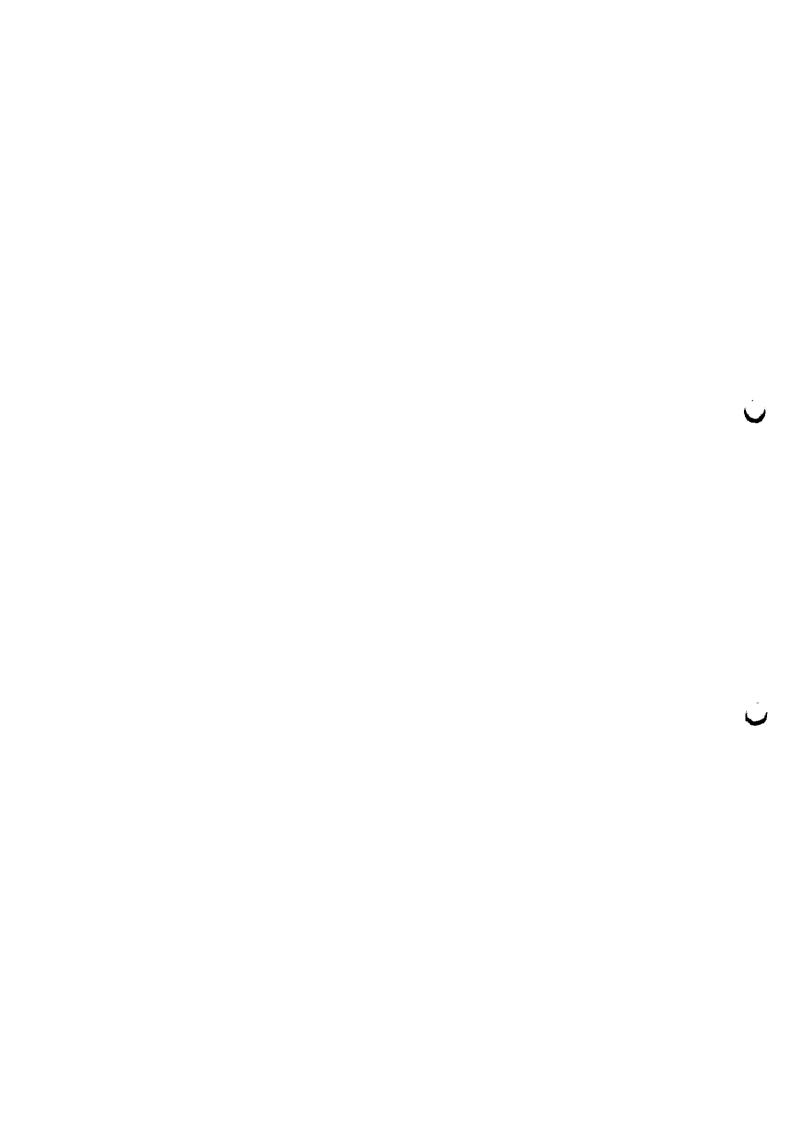
ADQUIRENTE.

for wonto solicino.

Soluzo A US. ATTE. - !



ES COPIN ALL TORES OF THE COPING THE ROTTE OF THE COPING THE ROTTE OF THE COPING THE ROTTE OF TH



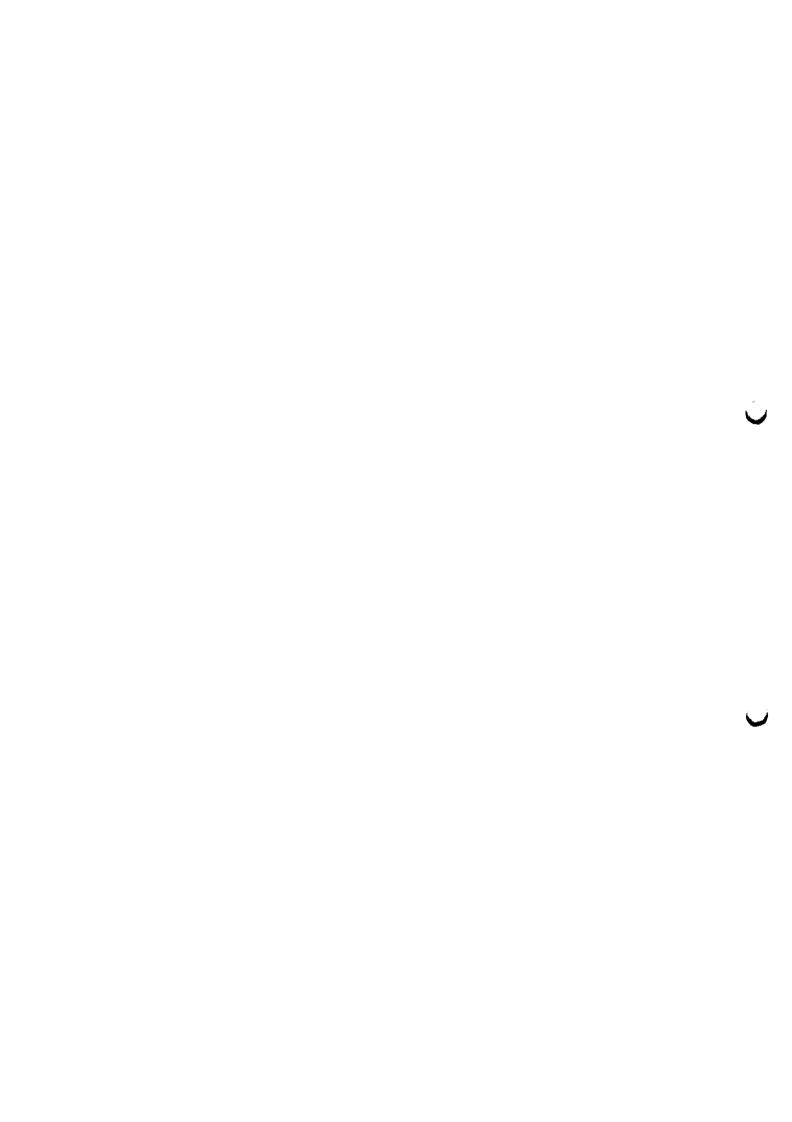




# INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

## **ACTA CIERRE**





AL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS:

SAN MARTÍN Nº 360 – USHUAIA – TIERRA DEL FUEGO

LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01/2006

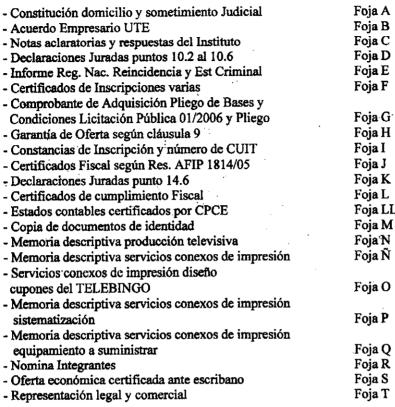
FECHA DE APERTURA: 12 DE JUNIO DE 2006.-

**HORA: 12:00** 

		J



### INDICE DE CONTENIDO TOTAL DE LA OFERTA **LICITACION PUBLICA 01/2006 RESOLUCION I. P. R. A. 666/06**





Foja R

Foja S

Fables ProduccionEs

			Ų
			J





NORMAS GENERALES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO

CONTITUCION DE DOMICILIO SOMETIMIENTO A JURISDICCION JUDICIAL

> EN ATENCION AL PUNTO 4.4 Y 4.5 DE LA PRESENTE LICITACION

BURA

DU ENTROPOSO PRODUCCIONES



			U
			Ú

## CONSTITUYE DOMICILIO

F) one suscribe la presente lorge Luis PHERTA D N I 14 578 36
Li da sassito la prosinte rolle Date i Chierra de la respectatione
El que suscribe la presente Jorge Luis PUERTA, D.N.I. 14.578.36 CONSTITUYE domicilio en la Av. Leandro N. Alem 1092 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra
118
del Fuego

JP/

Estran Pouso TRIS PRODUCCIONES

ES COPIA TOTAL DIFECTOR de L'Aministracion

		V
		J

## CONSTITUYE DOMICILIO

CONSTITUYE domicilio en la Calle Gobernador E. Campos 1589 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Folio Tierra del Fuego.

Fabilit Pouso

Fabian Pouso IRIS PRODUCCIONES

		U
		J



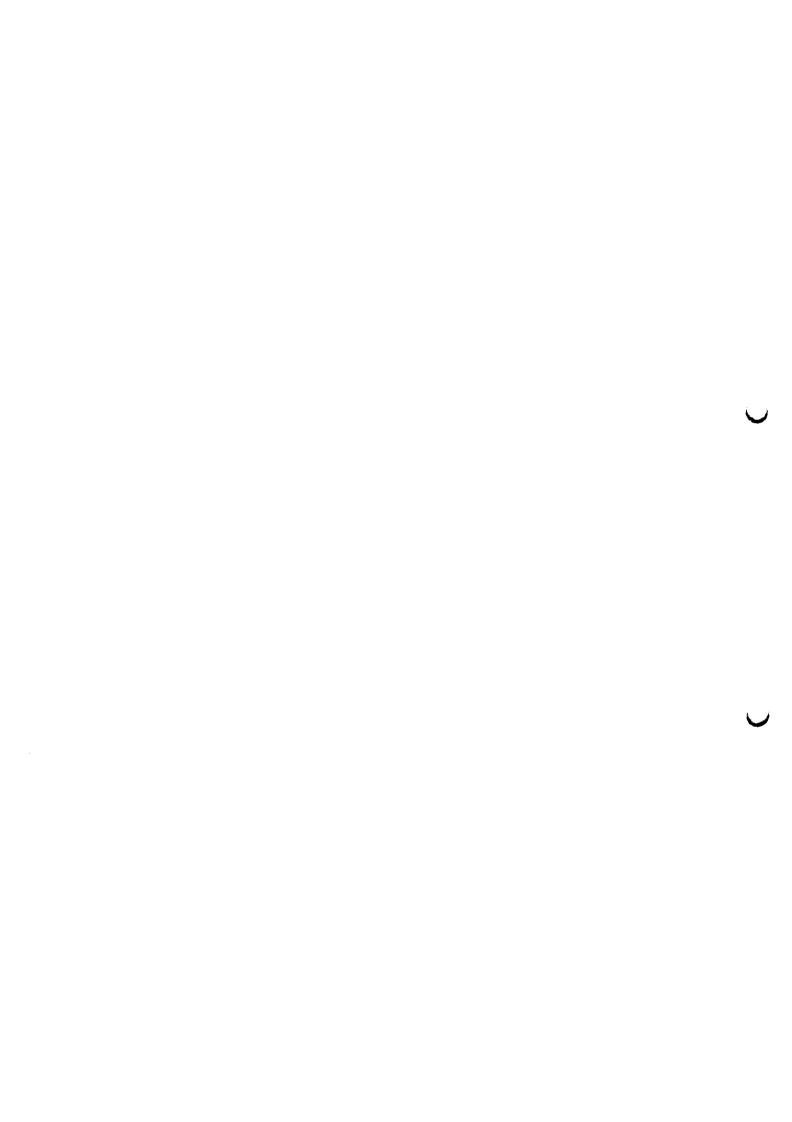
Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, en representación de la UTE Unión transitoria de Empresas constituida según Acuerdo Empresario certificado ante Escribano Público CONSTITUYE domicilio en la

Av. Leandro N. Alem 1090 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego.

Estato Pouso

Patrián Pouso IRIS PRODUCCIONES

DIEGO PABLO PEROTTI Director de Addrenistración FO OORA



# SOMETIMIENTO A JURISDICCION JUDICIAL

DECLARA expresamente que se somete a la Jurisdicción de los Tribunales Provinciales Ordinarios con competencia en la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártica e Islas del Atlántico Sur, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción.

JA JA

Ayr 7

Pablan Pouso IRIS PRODUCCIONES

> DIEGO PARO PIEROTTI Diacciur de diministración FIEL

		J
		V

### SOMETIMIENTO A JURISDICCION JUDICIAL

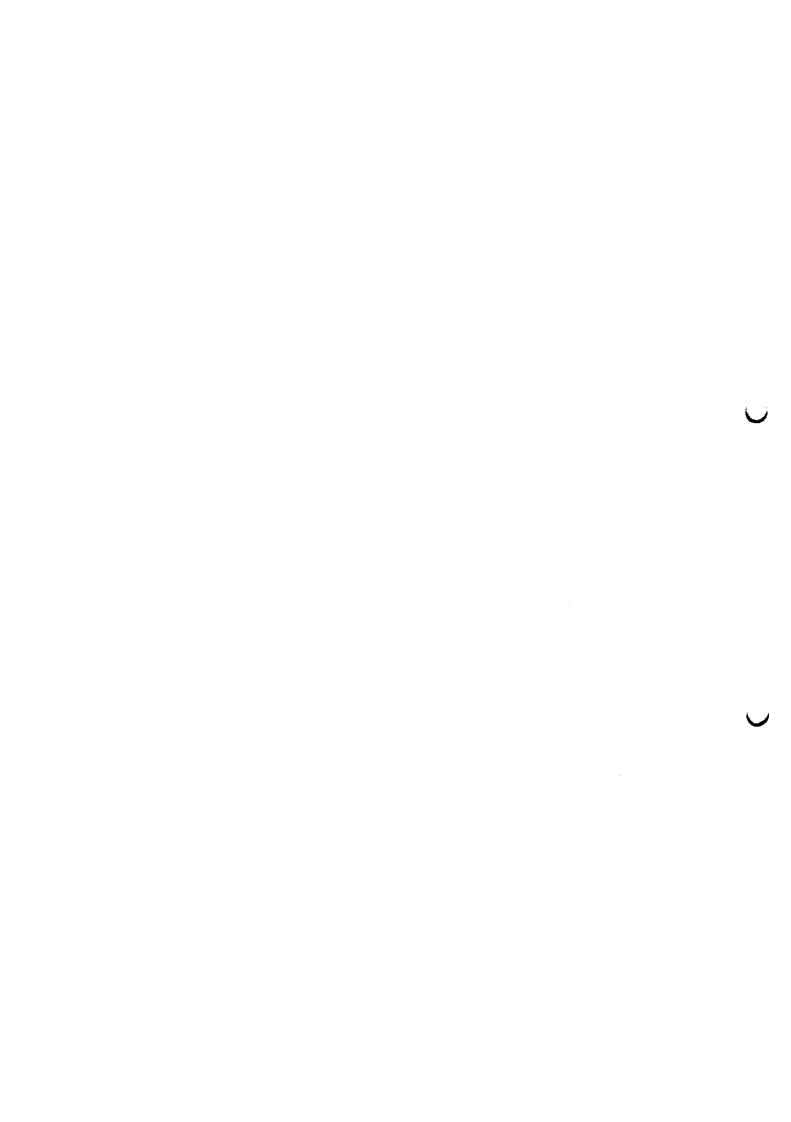
DECLARA expresamente que se somete a la Jurisdicción de los Tribunales Provinciales Ordinarios con competencia en la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártica e Islas del Atlántico Sur, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción.

Fabran Pouso IRIS PRODUCCIONES

District Control of the Control of t

Fability Pouso IRIS PRODUCCIONES

DIEGO FALO PIT ROTTI Director Administración



### SOMETIMIENTO A JURISDICCION JUDICIAL

Los que suscriben la presente Jorge Luis PUERTA, D.N.I. 14.578.300 y
Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, en representación de la UTE Unión transitoria de Empresas
constituida según Acuerdo Empresario certificado ante Escribano Público DECLARAN expresamente
que se someten a la Jurisdicción de los Tribunales Provinciales Ordinarios con competencia en la ciudad
de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártica e Islas del Atlántico Sur, renunciando expresamente
a cualquier otro fuero o jurisdicción..

samente

Fable PRODUCCIONES

DAY.

IRIS PRODUCCIONES

DIEGO PABLO PIFROTTI
Director de Administración
DIFRO PARENTALIONES

		O



# NORMAS GENERALES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO

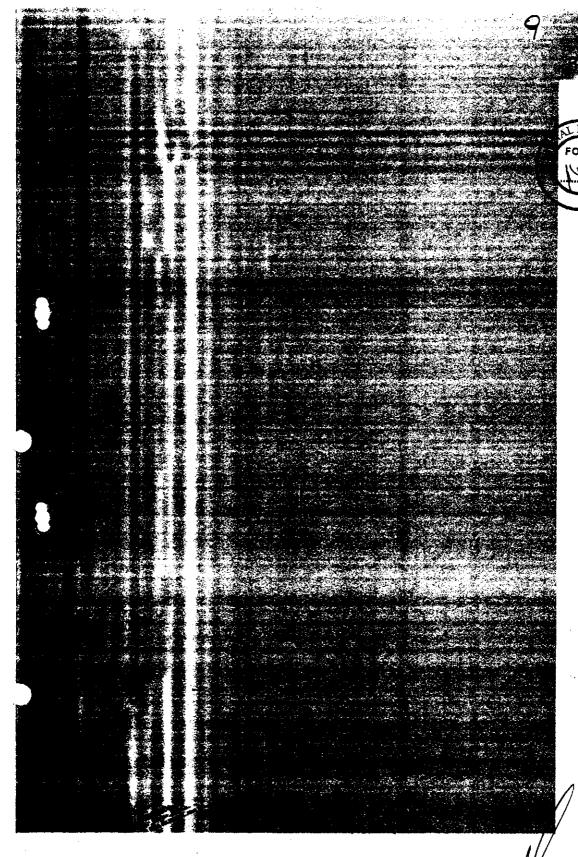
ACUERDO EMPRESARIO U. T. E. UNION TRANSITORIA DE EMPRESAS

EN ATENCION AL PUNTO 4.6 Y 11.3 DE LA PRESENTE LICITACIO

by 7

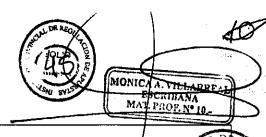
DIEGO TALO PITROTTI DIEGO TALO PITROTTI

			U
			U





		U
		Ú



# **ACUERDO EMPRESARIO**

Entre el Señor JORGE LUIS PUERTA, Documento Nacional de Identida (No. 14.578.366, CUIT N° 20-14578366-7, Inscripción DGR Nro. 106284/A, de nacionalidad argentino nativo, nacido el día 10 de Octubre de 1961, en Lomas de Zamora, Provincia de Buenos Aires, de estado civil casado, domiciliado en Avenida Leandro N. Alem 1092 de Ushuaia, titular del comercio denominado "IMPRESORA FUEGUINA", por una parte y por la otra parte el señor FABIAN NORBERTO POUSO, Documento Nacional de Identidad Nro. 17.067.349, CUIT N° 20-17067349-3, Inscripción DGR Nro. 118728/7, de nacionalidad argentino nativo, nacido el día 21 de febrero de 1965 en Rosario, Provincia de Santa Fe, de estado civil casado, domiciliado en calle Gobernador Campos 1589 de Ushuaia, titular del comercio denominado "IRIS PRODUCCIONES" (agencia publicitaria); convienen celebrar el presente ACUERDO EMPRESARIO a efectos de su presentación ante el Instituto Provincial de Regulación de Apuestas (I.P.R.A.), con motivo de la Licitación Publica Nro. 01/2006 de la CONCESIÓN OFICIAL PARA LA PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO.

PRIMERO: JORGE LUIS PUERTA y FABIAN NORBERTO POUSO, declaran que cada uno de ellos se constituye en responsable mancomunada y solidaria, tanto en forma activa como pasiva, por el cumplimiento de las obligaciones que resultan de las presentaciones mencionadas en el párrafo anterior, asumiendo las obligaciones emergentes de los pliegos correspondientes, y en caso de resultar adjudicatarios, firmar el respectivo contrato para efectuar la PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO, de conformidad a los pliegos y especificaciones tecnicas y a las condiciones de la oferta.

SEGUNDO: Dicha PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO, se realizara entre las partes firmantes del presente instrumento en la proporción de un CINCUENTA POR CIENTO (50%) CADA UNO. TERCERO: El plazo de duración del presente acuerdo coincidirá con el plazo de duración de las obligaciones que se derivan de la clausula primera, y en el caso de resultar adjudicatarios de la ciuda Licitación, hasta la finalización de la misma, no

e di ce a

WE SOUSCIONES OF THE STATE OF T

de la misma programativada

		V
		V



obstante lo expuesto, dicho plazo se considerara automáticamente prorrogado por etermino que fuera necesario hasta la extinción de las obligaciones frente al comiten frente a terceros, y entre las partes.

CUARTO: La representación legal estará a cargo de JORGE LUIS PUERTA con en Avenida Leandro N. Alem 1092 de Ushuaia y FABIAN NORBERTO POUSO con domicilio en calle Gobernador Campos 1589 de Ushuaia, quienes podran actuar en forma indistinta.

QUINTO: En caso de resultar adjudicatarios en la Licitación mencionada, los roles y funciones de cada integrante se definirán por instrumento separado, comprometiéndose ambas partes a constituir una UNION TRANSITORIA DE EMPRESAS (U.T.E.) cuyo contrato se hará de conformidad con lo dispuesto con los artículos 377, 378 y siguientes de la Ley 19.550 (T.O.) y sus Modificaciones.

SEXTO: Las partes constituyen domicilio legal para todos los efectos en Avenida LEANDRO N. ALEM Nro. 1090 de la ciudad de Ushuaia.

SEPTIMO: En caso de resultar adjudicatarios de la Licitación relacionada, ambas partes ejercerán la Dirección quienes definirán y dispondrán los lineamientos de conducción y las políticas a desarrollarse derivadas del Contrato, en relación con los poderes públicos, el comitente, proveedores y terceros.

OCTAVO: En prueba de conformidad las partes firman tres ejemplares de un mismo a un solo efecto en la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antárrada e Islas del Atlántico Sur, a OCHO días del mes de JUNIO del año DOS MIL

SEIS.-

Tuesian Dona Paris

2016 VISTUANS

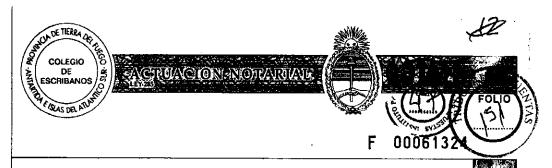
Director de Administrac

NOTARIAL Nº 1000 61324 ANEXO / S 6000 22141/2

MONICA A. VILLARREAL

Fabian Pouso Fabian Pouso IRIS PRODUCCIONES

		V
		U



**FIRMAS** 

A A. VIIJARHEAL SCRIBANA L PROS Nº 10.

2

3

4

5

6

7

8

10

11

12

13

14

15

· 16

17

18

19

**USHUAIA** 80 JUNIO 2006 En mi carácter de Escribano

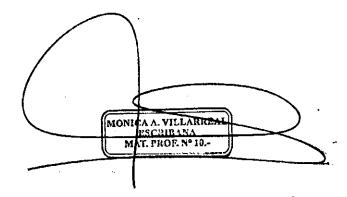
TITULAR DEL REGISTRO NOTARIAL Nº 9 DE TIERRA DEL FUEGO

CERTIFICO: PRIMERO: Que la/s

que obra/n en el

documento que ligo con esta foja, es/son puesta/s en mi presencia por la/s persona/s cuyo/s nombre/s y documento/s de identidad se mencionan a Jorge LUIS continuación, y de cuyo conocimiento, doy fe.

PUERTA, Documento Nacional de Identidad Nro. 14.578.366, FABIAN NORBERTO POUSO, Documento Nacional de Identidad Nro. 17..067.349.- SEGUNDO: Que dicha/s persona/s manifiestar actuar por su/s propio/s derecho/s.- TERCERO: Que el/los requerimiento/s respectivo/s queda/n formalizado/\$ simultáneamente, por medio de ACTA Nº 114 del Libro de Requerimientos Número DIEZ (10).- CONSTE.- Documento certificado parcialmente en blanco en Sello de Actuación Notaria N° F00061324 y anexos G000022171/2.-



PRODUCCIONES IRIS'

alas obligaciones que se derivan de la ciausula primera, y en el caso de judicatazios de la citada Licitación,/hasta/la/finalización de la misma, no

Diregor de Administracio

ILLARREA F. Nº 10.

> 20 21

22

23

25 }

		V

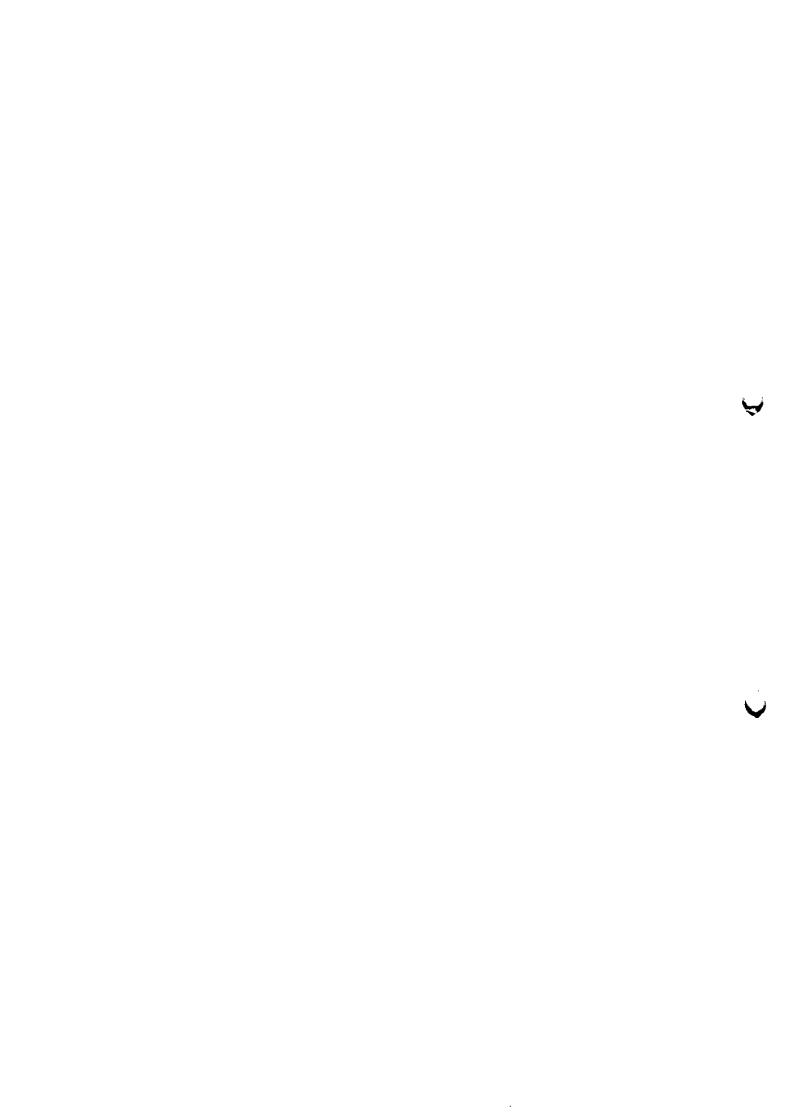


# PUBLICIDAD DE LA LICITACION VENTA DE PLIEGOS INFORMACION A LOS ADQUIRENTES

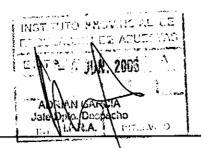
NOTAS ACLARATORIAS Y RESPUESTAS DEL INSTITUTO

EN ATENCION AL PUNTO 5.3 DE LA PRESENTE LICITACION









Libreria Esc

Formularios Continuo Impresos en Gener

CUIT 20-14578366 / I. Brutos 106284/A I. Actividad 01 / 08 / 1992

Ref. Licitación Pública Nº 01/2006 Ushuaia, 06 de Junio de 2006

Señores **IPRA** 

Instituto Provincial de Regulación de Apuestas

Tengo el agrado dedirigirme a Uds., y por su intermedio ante quien corresponda y de acuerdo al punto 5.3 del pliego de condiciones de la licitación pública ya mencionada, para solicitar aclaración sobre los siguientes puntos:

- 1) Con relación al personal a cargo de la administración del sistema provisto por la empresa contratada:
- a) Donde se realizará las tareas de administración, distribución y lectura de las devoluciones?
- b) Este personal estará a cargo de los sorteos semanales?
- c) Deberá estar presente en cada lugar donde se realicen los sorteos cada semana, operando los equipos provistos a tales efectos?
- d) Cuantos centros de distribución y lectura serán necesarios según el procedimiento realizado actualmente?
- e) El IPRA proveerá el lugar físico para instalar el equipamiento necesarios para los diferentes procesos?
- d) Se puede establecer una definición mas precisa y alcances del texto que citan en el pliego, párrafo 26.3: "Debiendo ser configurable a las necesidades y de acuerdo a las pautas que surjan de las distintas modalidades y promociones que determine el instituto para cada sorteo?
- e) La empresa contratada, podrá coordinar los horarios y métodos de procesamiento considerando la posibilidad de minimizar la factibilidad de errores y garantizar el normal desarrollo semanal de los sorteos?
- f) El equipamiento a proveer será operado exclusivamente por personal de la empresa proveedora, como así tambien las tareas descriptas en los puntos anteriores?
- g) El sistema de administración del juego, deberá prestar el servicio de validación de premios? Si así fuera, los premios se pagarían en un solo lugar o podrían validarse y pagarse en cualquiera de las jurisdicciones existentes?
- f) Necesitamos aclaración y/o ampliación de concepto del párrafo 26.4 donde textualmente dice: "los aplicativos serán de acuerdo a las pautas y necesidades que el instituto determine, garantizando en todo momento la confiabilidad y transparencia de los métodos utilizados en el sistema sorteador."
- g) Definición más precisa de lo solicitado en el párrafo 26.4 donde textualmente dice: "garantizamos la búsqueda de ganadores en forma rápida y eficiente"
- h) Los circuitos de distribución física y recolección de cartones serán responsabilidad del instituto, asegurando el retorno de los cartones al mismo lugar establecido para el procesamiento de los mismos?

i) A efectos de contar con los elementos imprescindibles, para la elaboración de nuestra propuesta económica, solicitamos nos informen, cual es la venta por sorteo en cantidad de cupones y en recaudación, de los últimos cuatro meses, como también, cual es el punto de equilibrio económico del juego, entendiendo que or debajo del mismo, el IPRA dejaría de comercializarlo.-

Leandro N. Alem 1890 - TeleFax (02901) 423786 - E-mail: ifueguina@spe

10ACV) Ushuaia - Tierra del Fuego

Fabian Posso IRIS PROBUCCIONES

de Administración 1.2.R.A.

		Ų
		V





j) Al solicitar el pliego una propuesta económica, solo a porcentaje, solicitamos a Uds. nos informen, si la empresa proveedora, podrá participar en conjunto con el IPRA, para el diseño de las campañas publicitarias, cambios o variantes en el juego y en especial en la dirección comercial del producto, con el fin de mantener en el apostador el interés de seguir comprando el Telebingo Fueguino.

#### 2) Impresión de cupones:

- a) Con cuantos días de anticipación el IPRA entregara a la empresa proveedora los diseños y programas de premios, correspondientes tanto para los sorteos ordinarios como extraordinarios?
- b) Con cuantos días de anticipación a la fecha de cada sorteo, la empresa proveedora deberá entregar al IPRA, los cupones del Telebingo Fueguino?
- c) Que porcentaje de acuerdo al promedio de ventas del juego, la empresa proveedora deberá imprimir como demasía por cada sorteo?
- d) A los fines de evaluar el proceso de impresión de los cupones del Telebingo Fueguino, solicitamos nos informen si los cupones que solicitan en la presente licitación mantendrán el mismo formato, tipo de papel y colores de impresión, que actualmente utiliza para su comercialización, tanto para los sorteos ordinarios como para los extraordinarios.

#### 3) Producción televisiva:

- a) El IPRA o la empresa adjudicataraia será exclusivamente responsable de la contratación de la emisión televisiva y puesta en el aire con Canal 11 de Ushuaia y/o Canal 13 de Río Grande u otro medio alternativo que hubiese del Juego TELEBINGO FUEGUINO con sus correspondientes costos?
- b) La confección de los cortos publicitarios promocionando la venta del TELEBINGO, y su difusión en los medios de comunicación de la provincia, estará a cargo del IPRA o de la adjudicataria, con sus correspondientes costos?
- c) La responsabilidad en referencia a el cambio en la artística relacionada con los cortos de presentación del juego, el salió Línea, salió Bingo, el cierre de la transmisión y otros aditamentos serán por parte del IPRA o de la adjudicataria?

- Asimismo se solicita toda otra información que estimen de importancia para una mejor evaluación para una propuesta a esta Licitación.

Quedando la espera de vuestra respuesta, aprovechamos

la oportunidad para saludarlos a Uds., muy atentamente.

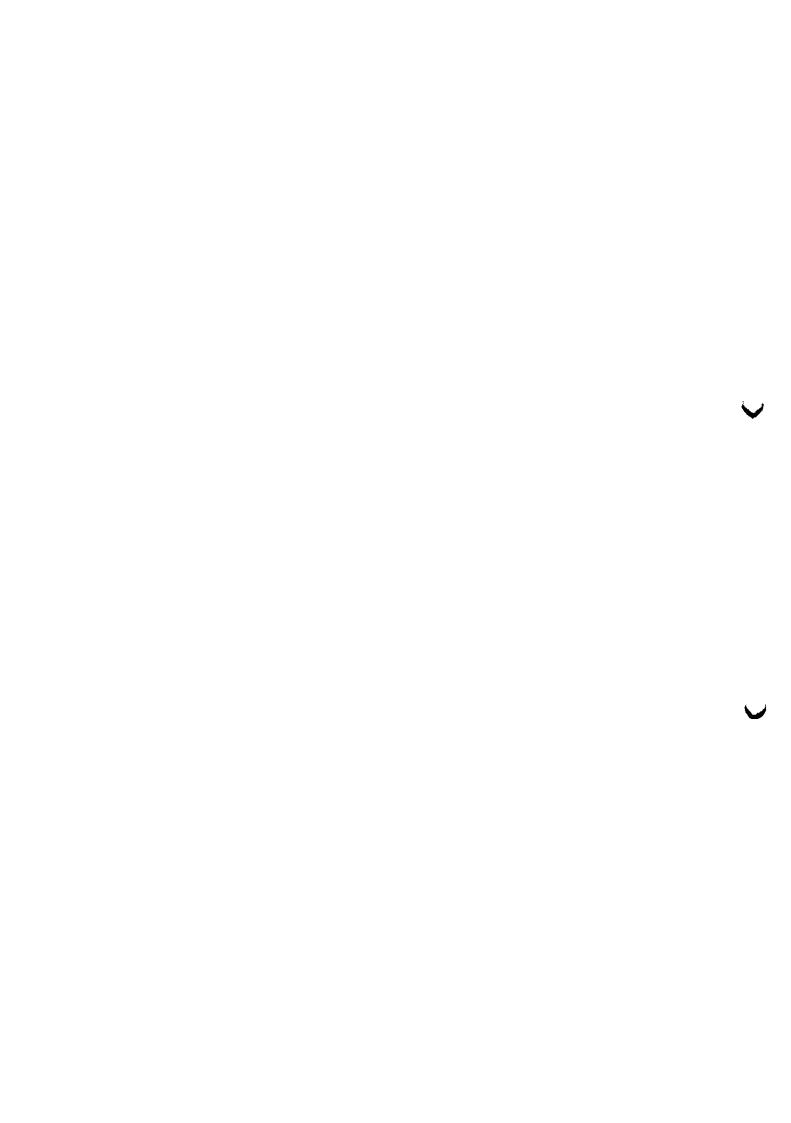
1090 - TeleFax (02901) 423786 - E-mail: ifueguina@speed

V9410ACV) Ushuaia - Tierra del Fuego

Fabien Poliso IRIS PRODUCCIONES

----

DIFGO / BLO PIEROTTI Directus de Administración 1.2.R.A.







NOTA I.P.R.A. nº 324 /06.-

USHUAIA, 08 de junio de 2006.-

Sr.
Jorge Luís PUERTA
"IMPRESORA FUEGUINA"
CIUDAD.-

Por medio de la presente tengo el agrado de dirigirme a Ud. en relación a su nota con fecha 06 del corriente, recepcionada en nuestra mesa de entradas el día de ayer, donde nos solicita aclaración sobre algunos puntos del Pliego de Condiciones de la Licitación Pública nº 1/06.

A tal efecto cumplimos en responder a vuestras inquietudes siguiendo el mismo formato y orden de la consulta, a fin de facilitar su interpretación, a saber:

1. a.- Al día de la fecha, dichas tareas se realizan en oficinas del IPRA en Ushuaia y Río Grande. En virtud del modelo de Licitación adoptado por esta administración para este evento, que consiste en compulsar las propuestas de los distintos oferentes y aceptar aquella que mejor se adapte a las necesidades del instituto, cada oferente está en libertad de proponer un modelo operativo ("administración, distribución y lectura") que optimice el actualmente vigente.

<u>1. b.-</u> El personal interviniente en los servicios concesionados (producción televisiva, impresión de cupones y su sistematización) estará a cargo del concesionario y ajustado por ende a tareas que éste le asigne.

#### 1. c.- A proponer por el oferente.

<u>1. d-</u> El procedimiento actualmente aplicado, comprende dos centros, uno en Río Grande y otro en Ushuaia, pudiendo el oferente Igualar o modificar esta operatoria sin modificar los tiempos actuales de comercialización, es decir si el sorteo es el domingo a las 22 hs. la venta de los certificados no podrá ser inferior a las 18 hs. del día del sorteo.

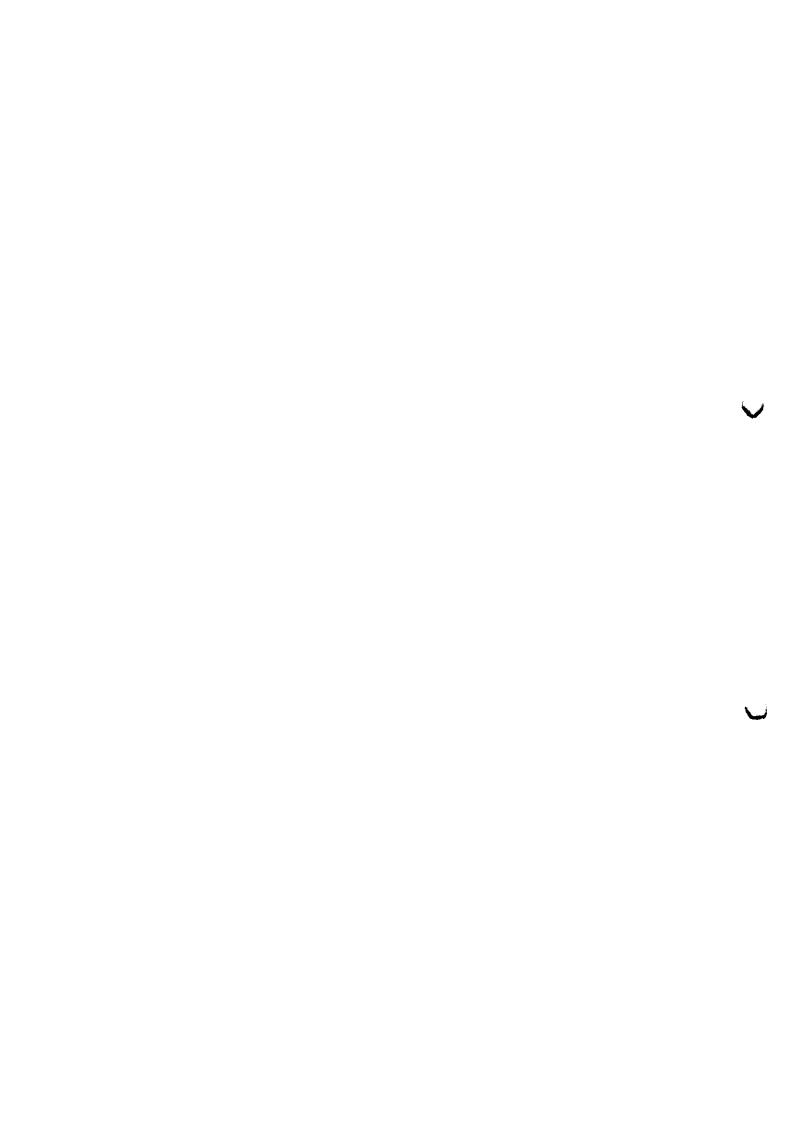
1. e.- Los actuales sorteos semanales se realizan en las sedes del IPRA. La aceptación o no de la cesión de un espacio para la sistematización se evaluará según las disponibilidades, en el conjunto de la propuesta realizada.

1. d (se reitera punto d). Queda claro que el sistema a implementar deberá ser suficientemente parametrizable como para permitir cambios operativos, según entienda este organismo sea conveniente a los intereses del juego, la institución y/o el público apostador. Si bien el juego tiene un reglamento aprobado, son viables modificaciones de oportunidades teridientes a incrementar su atractivo y rendimiento lúdico y/o económico.

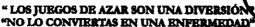
for some

Fabian Poles III II MELO ATERO Director de Administra Director de Administra

LAS ISLAS MALVINAS. GEORGIAS Y SANDWICH DELS VILOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS









- 1. e (rettera punto e) El Instituto recepcionará las propuestas, y el Comité de adjudicación evaluará la más conveniente, entendiéndose que todos aquellos procedimientos tendientes a garantizar el normal desarrollo, como minimizar errores, serán favorablemente evaluados.
- <u>1. f.-</u> Los servicios a concesionar son de exclusiva responsabilidad del concesionario, como así también el personal afectado a tales tareas.
- 1. a.- La validación de premios, expresada a través de algoritmos reservados y registros del código de barras son una condición esperable pero no excluyente ya que constituyen el origen del material de auditoria para cualquier diferendo que pudiere originarse.
- 1. f (reitera punto f). Los aplicativos (entendidos como tales las herramientas de software) deberán ser auditables en la totalidad de sus etapas y procesos, a fin de garantizar confiabilidad y transparencia de los mismos. Entendido un cupón de juego de azar como un título al portador y su expresión premiada como un valor al cobro; los procedimientos informáticos que garanticen la imposibiladad de comisión de fraudes, duplicaciones, alteraciones y otras eventualidades accidentales o intencionales, serán adecuadamente ponderados al momento de expedirse el Comité de adjudicación.

Debe tenerse presente que la transparencia y confiabilidad del aplicativo son, tanto exigencias válidas para el procedimiento de generación de la emisión, como para su posterior lectura, escrutinio y destrucción.

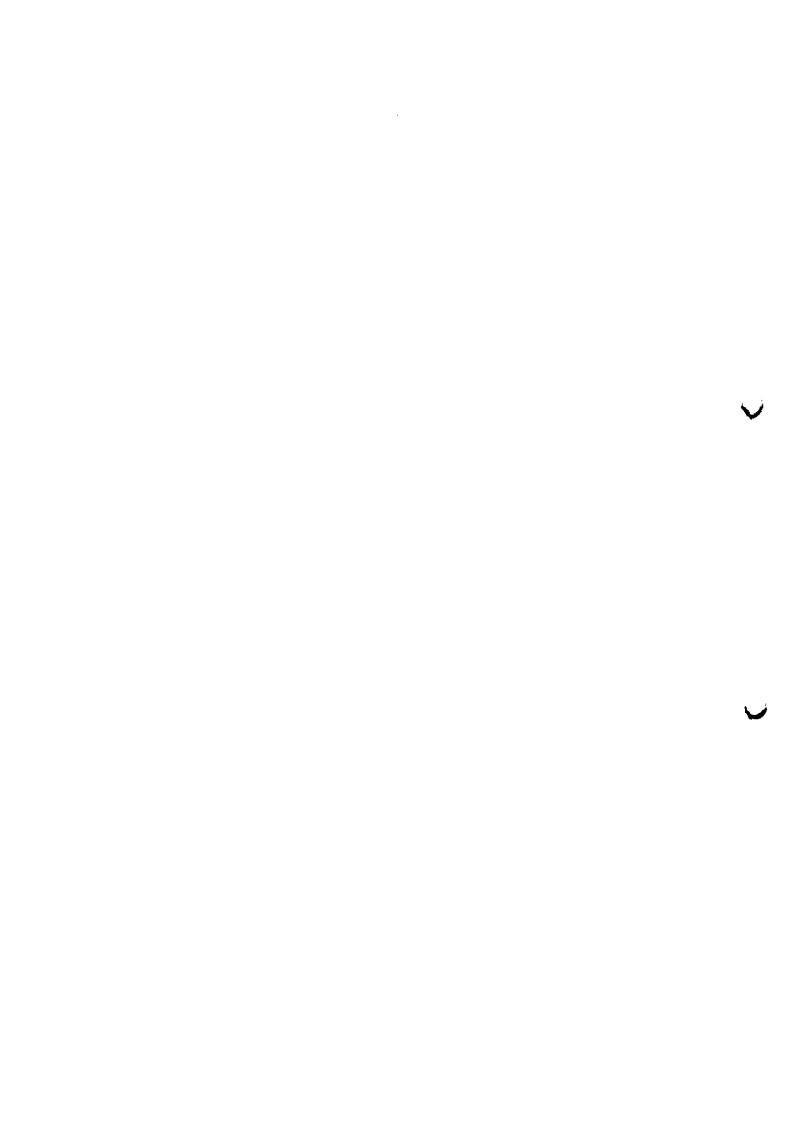
Puede decirse que en alguna medida, en la confiabilidad y transparencia del aplicativo, van la transparencia y confiabilidad del Instituto.

- 1. g.- Se refiere a que el procedimiento de búsqueda en la base de datos (proceso de escrutinio) sea al menos en una base de datos indexada, con herramientas de auditoria, y que su resolución se realice en el menor tiempo posible de acuerdo con los estándares de la técnica informática al presente.
- 1.h.- El procedimiento de distribución y recolección de cupones no forma parte del cuerpo de esta licitación, quedando a criterio del Instituto cualquier futura modificación de los procedimientos actuales.
- 1. I.- En relación con este apartado debemos hacer dos consideraciones, a saber.
  - a) los datos solicitados se adjuntan en hoja aparte para su análisis.
- b) el IPRA no es una Sociedad Comercial ni una Sociedad del Estado. Como ente autárquico opera en sintonía con los superiores objetivos que le son definidos por el Gobierno de la Provincia, tendientes al esparcimiento mediante los juegos de azar. El resultado económico de la gestión se vuelca, entre otras cosas, al financiamiento de actividades sociales y comunitarias. En este entendimiento, no será una mera ecuación económica lo que determine la continuidad o no de este u otros juegos propiedad del instituto, sino otras variables igualmente ponderables como ser presencia institucional, posicionamiento entre y frente a otras loterías, opinión del público fueguino, etc.

Por ende, el Instituto movilizará permanentemente todos y cada uno de sus recursos humanos y técnicos tendientes al éxito de los productos que comercializa. No sero entre una variable econométrica ("punto de equilibrio")

DIEGO PABLI ministración (CANTINENTALES SON Y SERÁN ARGENTINOS LAS ISLAS MALVINAS. GEORGIAS Y SANDECH DEL SUR. Y LOS CONTINENTALES SON Y SERÁN ARGENTINOS

,







lo que determine la continuidad o no del juego, sino un cúmulo de ponderaciones de las que sólo se han mencionado algunas.

- 1. j.- La empresa podrá proponer alternativas y variables para una mejor comercialización del producto, la que será evaluada y analizada por el I.P.R.A. para su posterior aplicación o no.
- 2. a. El diseño y programa de premios no están comprendidos dentro de la presente Licitación. En referencia al diseño del cupón, el mismo podrá ser propuesto por el oferente.
- <u>2. b.</u> Para los sorteos ordinarios: 15 (quince) días corridos antes de la fecha del sorteo. En el caso de los sorteos especiales y extraordinarios: 60 (sesenta)días antes de la fecha del sorteo.
- 2. c. El mínimo a imprimir debe ser de 30.000 cupones, cantidad necesaria para la provisión a las agencias y su remanente.
- 2. d. Se puede mantener el actual o el oferente podrá proponer modificaciones al mismo.
- 3)
  3. a. El I.P.R.A. es el responsable de la contratación con ambos canales para la emisión televisiva y puesta en el aire del juego y el costo correspondiente.
- 3. b. La confección de los cortos publicitarios para la difusión del juego, estará a cargo del I.P.R.A. así como también del costo de los mismos.
- <u>3. c.</u> Será responsabilidad del adjudicatario proponer los mismos para la aprobación del I.P.R.A., el diseño y confección de la apertura y cierre del programa conjuntamente con los copetes "Salió Línea" y "Salió Bingo".

Sin otro particular, y a la espera de haber satisfecho vuestras inquietudes en su totalidad, lo saludo atentamente.

Slag

Annual A. Andertesmonan References of putting

16:45.

Fabian Pouso
Fabian Pouso
IRIS PRODUCCIONES

TRIS PRODUCCIONES

DIEGO MB O PIERO TI
OFFICE DE Administración



		200	06********
FECHA	N° SORTEO	CANT. CARTONES	RECAUDACION
08-01-06	271	## # 22,258mm s	\$ 222.580,00
15-01-06	272	10.357#	\$ 51.785,00
22-01-06	273	-2 10.417	\$ 52.085,00
29-01-06	274	21.066	\$ 55.330,00
05-02-06	275	13 267	\$ 66.335,00
12-02-06	276	<b>*13.529</b> ** <b>\$</b>	\$ 67.645,00
19-02-06	277	12 555	\$ 62,775,00
26-02-06	278	<b>维 14:162</b> 5年8里	\$ 70.810,00
05-03-06	279	14.113	\$ 112.904,00
12-03-06	280	19790	\$ 110.320,00
19-03-06	281	18.083	\$ 270.885,00
26-03-06	282	A STATE OF THE STA	\$ 94.312,00
02-04-06	283	12/2/8	\$ 98.192,00
09-04-06	284	# # (3.40) == ==	\$ 107.072,00
16-04-06	285		\$ 94.496,00
23-04-06	286		\$ 89.736,00
30-04-06	287		\$ 89.232,00
07-05-06	288	4/25/	\$ 98.952,00
14-05-06	289		\$ 94.632,00
21-05-06	290	SE A CHAPTER	\$ 86.632,00
05-06	291	\$ 19.98E	\$ 79.880,00

10 581 NOVS)

FOLIS STATE OF THE STATE OF THE

\$7

58

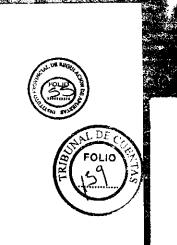
DANIEL JAPPELLO JAPPE

The state of the s

Fability Pouso
IRIS PROPUCCIONES

ES COPAR FIEL
Director of Administración
P.R.A.

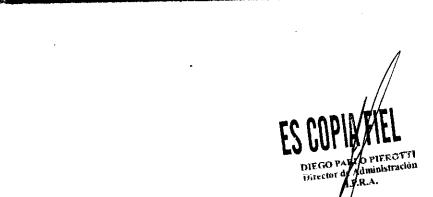
		J
		V



### **DE LOS OFERENTES**

DECLARACIONES JURADAS

EN ATENCION A LOS PUNTOS 10.2, 10.3, 10.4, 10.5 Y 10.6 DE LA PRESENTE LICITACION



		U

### **DECLARACION JURADA**

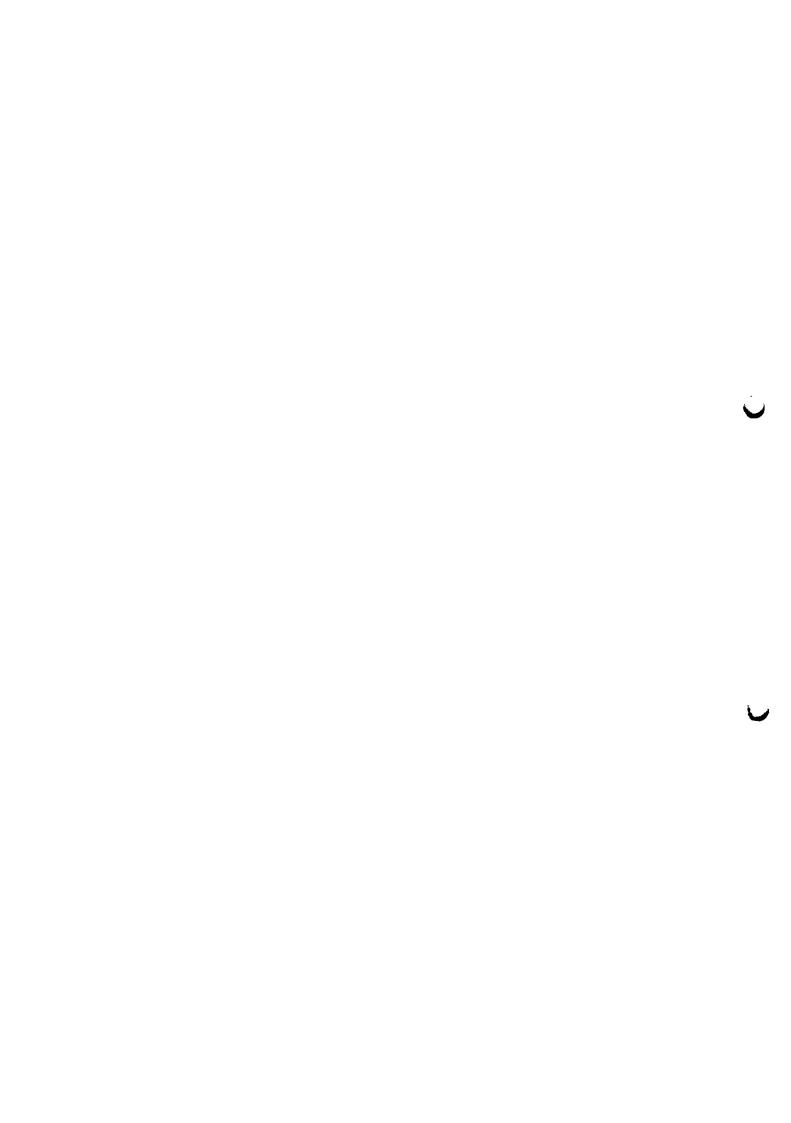
DECLARA BAJO JURAMENTO no estar comprendido en ninguno de los impedimentos establecidos los puntos 10.2, 10.3, 10.4, 10.5 y 10.6 de la presente licitación

FOLIO PARA PROLICE POLICE POLICE PARA PROLICE PARA PROLIC

The Day

Fabian Pouso IRIS PRODUCCIONES

> DIEGO PANO PIEROTTI Orector di Administración



### **DECLARACION JURADA**

El que suscribe la presente Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, DECLARA BAJO JURAMENTO no estar comprendido en ninguno de los impedimentos establecidos en los puntos 10.2, 10.3, 10.4, 10.5 y 10.6 de la presente licitación

CALL DE REQUIRE

Fabián Pouso IRIS PRODUCCIONES

ES COPIA FIEL

DIEGO ARIO PIEROTTI
Director de Administración
LP.R.A.

Fabran Fouso
IRIS PRODUCCIONES

Joyn 7.

			<b>)</b>
			(J

### SOMETIMIENTO A JURISDICCION JUDICIAL

Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, en representación de la UTE Unión transitoria de Empresas constituida según Acuerdo Empresario certificado ante Escribano Público DECLARAN no estar comprendidos en alguno de los impedimentos establecidos en los puntos 10.2, 10.3, 10.4, 10.5 y 10.6 de la presente.



Febran Pouso Febran Pouso IRIS PRODUCCIONES

1210 T

Rable Pouso IRIS PRODUCCIONES

ES CONTRACTOR Administration of P.R.A.





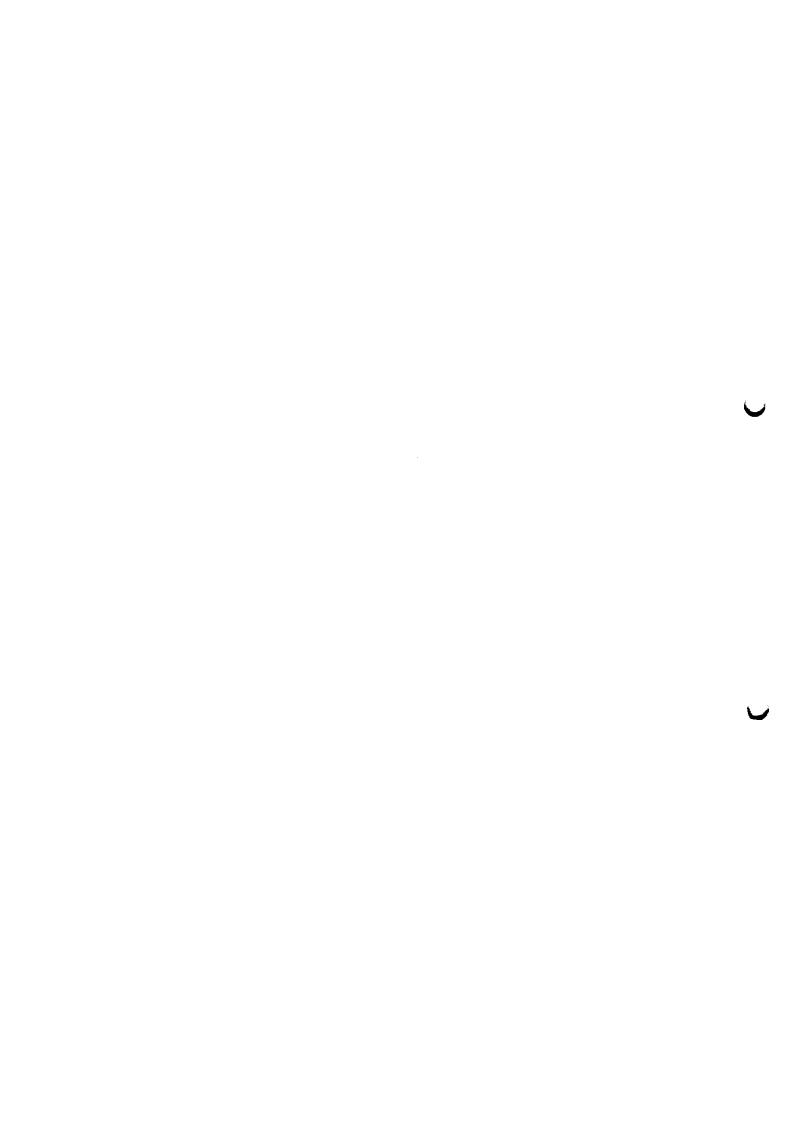
### REQUISITOS DE LOS OFERENTES

INFORME DEL REGISTRO NACIONAL DE REINCIDENCIA Y ESTADISTICA CRIMINAL

EN ATENCION AL PUNTO 11.1 DE LA PRESENTE LICITACION



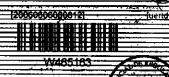




PUERTA JORGE LUIS

Pedido UFR: 32565 - Regional:86





### MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

REGISTRO NACIONAL DE REINCIDENCIA



CERTIFICADO DE ANTECEDENTES PENALES
Art. 8 inciso.f) LEY Nro. 22.117
Art. 51 C.P. (Modificado por Ley 23.057)

SE CERTIFICA que PLIERTA FORGE LHIS

NACIONALIDAD Argentina, FECHA DE NACIMIENTO 10/10/1961

DOCUMENTO D.N. I. 14578366

NO REGISTRA ANTECEDENTES PENALES a informar por esta Repartición.

Se expide el presente a los efectos de ser presentado ante las autoridades que correspondan.

Buenos Aires, 06 de junio de 2006

Firmado conforme Ley 25.506 por: Lidia Graciela Pawlukovioz

Coord - Area At. Usuario

El presente Certificado se emite conforme los términos de la Ley 25:506 de Firma Digital, siendo impresión del documento digital eódigo de tramite. W465163 y código de reguridad: SOBB3AAFA10A8B9474102DAA0A38BE346D3E6348.

A efectos de su verificación, acceda a la siguiente titrección, www.jus.gov.ar/reincidencia/certificado.asp

Cédigo de seguridad

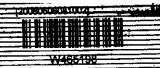
25A A FA 10A 8 BO474100 DA A A 428 B F346 D

00112000

		J
		U

Pedido UER: 32566 - Regional:86





YEDERREE HOSEHUMANO MINISTERIO DE JUSTICIA

RECISTRO NACIONAL DE REINCIDENCIA



CERTIFICADO DE ANTECEDENTES PENALES

Art. 8 incise f) LEY Nrc. 22.117 Art. 51 C.P. (Modificado por Ley 23.457)



SE CERTIFICA que: POUSO FABIAN NORBERTO

NACIONALIDAD Argenting, FECHA DE NACIMIENTO 21/2/1965

DOCUMENTO DIN I 17067349

NO REGISTRA ANTECEDENTES PENALES a informar por esta Repartición.

Se expide el presente a los efectos de ser presentado ante las autoridades que correspondan.

Buenos Aires, 06 de junio de 2006

Firmado conforme Lev 25,506 por: Lidia Graciela Pawlukovicz

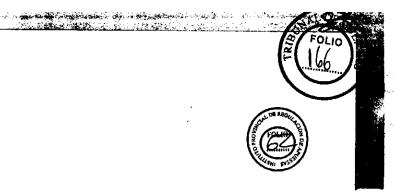
Coord - Area At. Usuario

Et presente Certificado se emite conforme los términos de la Ley 25 306 de Firma Digital, stendo impresión del discumento digital código de trámine: W465198 y código de seguridad. 622860E8D9F65DAETEE8EAC74BF451A64E03465D. A efectos de su verificación, acceda a la siguiente dirección, www.jus.gov.ar/reincidencia/certificado.asp

Código de seguridad

IRIS PRODUCCIONES 332001

		•
		J



### REQUISITOS DE LOS OFERENTES

CERTIFICADOS DE INSCRIPCION REGISTRO PUBLICO DE COMERCIO DIRECCION GENERAL DE RENTAS DE LA PROVINCIA HABILITACION MUNICIPAL DE CIUDAD USHUAIA Y OTROS

> EN ATENCION AL PUNTO 11.2 Y 11,4 DE LA PRESENTE LICITACION



		J
		J

# SOLICITA REEMPLAZAR ORIGINALES ADJUNTA FOTOCOPIAS

Los que suscriben la presente Jorge Luis PUERTA, D.N.I. 14.578.365 y
Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, en representación de la UTE Unión transitoria de Empreser
constituida según Acuerdo Empresario certificado ante Escribano Público y en forma individua
SOLICITAN se certifiquen fotocopias adjuntas a la presente por ante funcionario del instituto per
reemplazar por los originales agregados.

Motiva la presente ya que los originales incluidos son de indispensable tenencia de los suscriptos para el normal desarrollo de sus actividades comerciales.



がおうには · 一本 ななない 一本 のできる となる ないできる は でんかい ま

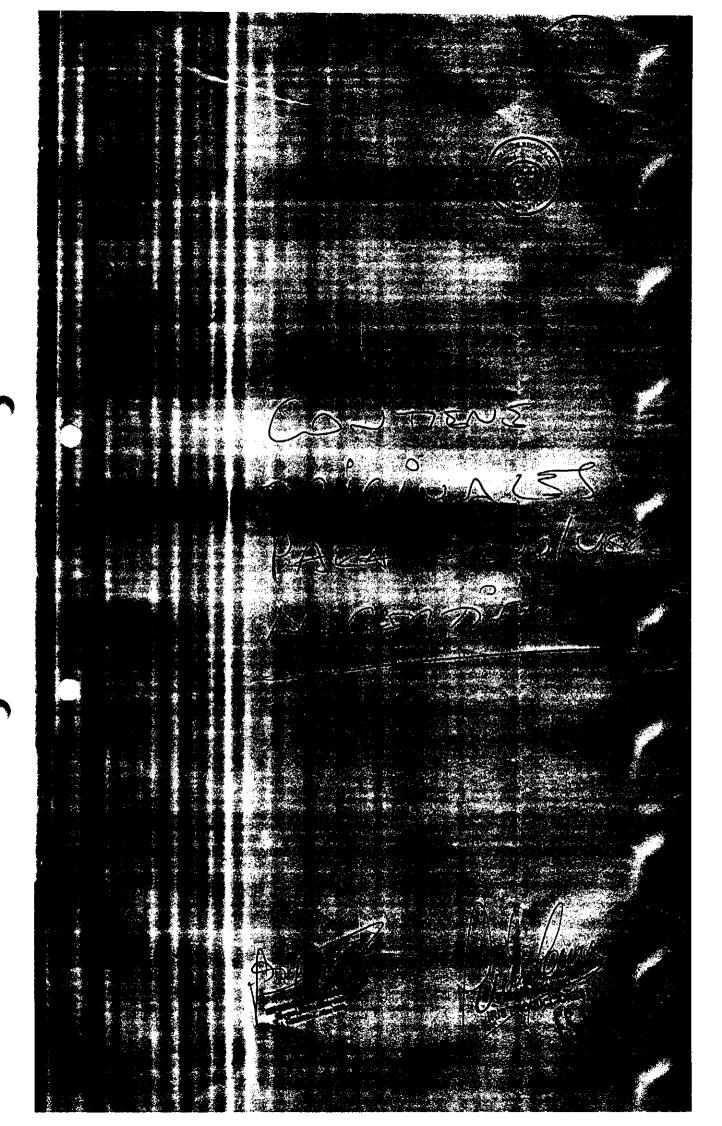
\*

ESCOM FIEL

DITGO PA Administración

Director P.R.A.

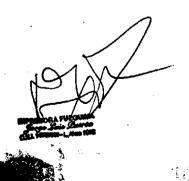




		J
		J



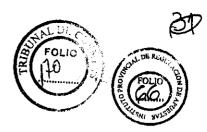
# ADJUNTA FOTOGOPIAS PARA REEMPLAZAR ORIGINALES EN OFERTA DE INSCRIPCIONES





		Ů
		•
		Ú

**ra del Truego**, Antántida Althonico Fur USTRIA Y COMERCIO



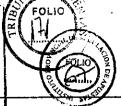
Número de Inscripción					
A	3420	003269			

		Número de Inc	eripeión
	A	3420	003269
CERTIFIC	CADO DE I	NSCRIP	CION
	Decreto Territorial Nº 88		CIOI
	Control Introduction (1 00		
	Por la pr	esente se CERT	IFICA que la firma
SORA FUEGUINA " - (	*) de: Flenta, Jorge	.lvie.	sita en la calle
Len .		92	de la ciudad de
ACTIVIDADES COMERCI			A PERMANENTE
IMPRENTA - LIERERIA.		2)	
	Ushuaia 12 de	Howlembre	M.η de 199.6χ
		NO RAUL	RLO3 MOLIKOLO 7 de Conereio
		n in the particular control of the c	oy or slo
			- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
			1
lati Einna del Franço, Antórtida			//
The de Althoulies Sun			-W/k
DISTERIO DE COBIERNO		EC 19	NPXX tit:
121		[3 U	A O PIERCES
		DIEGO r Director	d Administracion
CENTIERO	-18. B		'/
CERTIFICE Que por Disposit			
eletada n los autos caratu			
Público de Comercio", exped			
tro Público de Comercio de			
Jorge Luis PUERTA, argentin 366 con domicilio en Alem			
Maitricula de Comerciante baj			
	SHVAIA 03 de Julio d		
	1)0111		1
	V. hu	> \	· ( ),
The second second	Fablin Pouso	( m	www.
	INIC PRODUCCIO	MARIAN'A V	CACHELINI
A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	l	THE PERIOD OF TH	U DE COMPROID

		V
		U

DIRECCION CLAURAL DE RENTAS TERRITORIS NACIONA DE TERRA DEL FUERO, AFTARRIA E ISLAS DEL ATLANCO SUR EK E O I DI D O

23.JUN 1992





ULARIO IB O1 /92

CATLMITTO SUR

A MAILRO DE	INSCR	I PCI ON	_
6 6 2	18	4	<b>(人)</b>
Market Lector 1	11.5		
CHA DE INICIO	DIA	MES	ANO
ACTIVIDADES	0 1	08	92

## IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS

COMUNICACION DE INICIACION DE ACTIVIDADES

DΕ INSCRIPCION SOLICITUD

DECLARACION **JURADA** 

SOLICITUD DE INICIACION MOBIFICACION CESE DE ACTIVIDAD

FILLIDO Y NOMBRES O RAZON SOCIAL

J.O.R. G.E

MICILIO FISCAL CONSTITUIDO EN CALLE LE AHDRO 10 1 09 DESTATION ARA C.P.9410 LOCALIDAD USHUAL

TUTALERA JURIDICA Y OTROS DATOS DE LA ENTIDAD Tiper S.A. S.R.L. C.P/Ac Colec. Cap.e 1 Com. Sim D. Hecho Asocia. Ec. Mix. Cocper. E. Estado Suc. Ext Otras ECHA DE-CONTRATO SOCIAL 03 121 111 FECHA DE CIERRE DEL EJERCICIO

NUMERO ... 20-14578366-7 RECAU, PREVISIO.

MENDE ISCRIPCION DEL FONDO DE MUERSION PARA LA MUEVA PROVINCIA

NUMERO DE INSCRIPCION INGRESOS BRUTOS - CONVENIO MULTILATERAL

ENNIMACION DE ESTABLECIMIENTOS Y ACTIVIDADES QUE DESARROLLAN IMPRESOZA FUEGUINA

DOMICILIO LEANDRO N. Alem Nº 1092 FECHA DE ALTA FECHA DE BAJA DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD IMPRENTA REGUNIENTO DOMICILIE THETIUIDAD. DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD FECHA DE ALTA FECHA DE BAJA RUECIMIENTO i donte (f. 10 -FECHA DE ALTA FECHA DE BAJA PACTIVIDAD DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD

Facian Pouso

Pri ORA: (Cubric unicamente			·	anno toni
TOMA DE POSESION				
BY NETSE ADJUNTA				
	<u> </u>			L Y SUC. IMPIVISAS
O THE DE RESPONSABLES DE LA ENTITA	D (Hasta 3)		1 S INDIVIDUE	PUERTA.
			APELLIDO Y NOMBRES	JORGE LUIS
4.0	A		DOMICILIO PARTICULAR	Alem Hº 1092
CULAR TIME			Poc. Identid. Tipo y Nro.	7~I 11° 14578366
			FECHA DE NACINIENTO	10-OCT-61
	17		HACIONALIDAD	ARGENTINA
		<del>\</del>	ESTADO CIVIL	·
7.22			SEX0	MASCULINO
			Cierre de ejercicio	
des SPUENO  des SPUENO  des Spueno  des son correctos y complet  fini falsear dato alguno  findad.	tos, y ha confeccionad	afirma que los di do esta declara endo fiel expre	cion	SPRAY SELLO
ON DE FIRMA (por funcio	onario de la D.G.R I	Escribano, Juez d	e Paz, Policia)	
			()	- <b>1</b>
	,e_	B(a)118 SAN 114 19410)	Post a Fabrala	

	E (120)
D.G.R.	IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS PRUTOS
RECIBID	COMUNICACION DE INICIACION DE
Ministerio de ConomisTRITO USF	SOLICITUD DE INSCRIPCION
NUMERO DE INSCRIPCION	SOLICITUD DE
MOG ZSY/A  FECHA DE INICIO DE DIA MES AÑO	DECLARACION JURADA INICIACION MODIFICACION X
APELLIDO Y NOMBRES O RAZON SOCIAL	CESE ACTIVIDAD
अग्रहार ने विकास	
TOMICILIO FISCAL CONSTITUIDO EN CALLE	2 ) 5 6 CP C) (1 / D LOCALIDAD U) (1 / A / A
SATURALEZA JURIDICA Y OTROS DATOS DE LA ENT	
S. A. S. R. L. C. p/Ac.   Colec.   Cap.	Com, Sim De Hecho Asocia.   Ec. Mix.   Cooper.   E. Estado Suc. Ext.   Otres
SEGRIC REGISTRO N° C.U.I.T.	N° INS. DIREC. RECAU, FREVISIO.  N° INSCRIPCION INGRESOS BRUTOS
CIP FONDO INVERSION  ON STREET PROVINCIA	CONVENIO MULTILATERAL
DENOMINACION DE ESTABLECIMIENTOS Y AC	TIVIDADES QUE DESARROLLAN  DOMICILIO
DESCRIPCION DE LA	ACTIVIDAD PECHA DE ALTA PECHA DE BAIA
1 1 1 1 1 2 1 2 5 . 6 . 6 . 6 . 5 2 2 2 2	
WARDING CONTRACTOR	- 11:223 , Puzlichal 079401196
JENTO DESCRIPCION DE LA A	DOMICELO  ACTIVIDAD FECHA DE ALTA PECHA DE BAJA
255 Ligitari	01 11 96
GOACTIVIDAD DESCRIPCION DE LA	DOMICILIO  ACTIVIDAD FECHA DE ALTA FECHA DE BAIA
	Earbein Pouso Ris Producciones Ris Producciones
	Director of R.A.

	BRESZOLRAZON SOCIAL		·····	TORA DE	PRESION
الكفاف	UE ZSE ADJUNTA				
1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	CII.				
any j	TISTORSABLES DE LA D	TIDAD (Hasta 3)		T & IMPINIM	al 1 sec. Indivise
)				APELLIDO Y NOMBRES	
. A.				PONICILIO PARTICULAP	
with.				Doc. Identid. Tipo y Nro.	
or si	Z Z			FECHA DE	
				MACIONAL IDAD	
450				ESSUDO CIVIL	
110.4		1		SEXO	: <del> </del>
ONO.				Cierre de	
	100c=	Cons Pro	afirma que los dat	05 F1	
D. Control	con correctes y complete ligano	etos. y hi ponfeccia	omado esta declaraci	os FI	72 /1 RMA Y SELLO:
	on correctes y complete la sear date al guno	etos. y hi ponfeccia	omado esta declaraci	os Fi	12 11
	con correctes y complete to alguno	etos. y hi ponfeccia	omado esta declaraci	os Fi	RMA Y SELLO:
	on correctes y complete la sear date al guno	etos. y hi ponfeccia	omado esta declaraci	os Fi	RMA Y SELLO:
	on correctes y complete la sear date al guno	etos. y hi ponfeccia	omado esta declaraci	os Fi	RMA Y SELLO:
	on correctes y complete la sear date al guno	etos. y hi ponfeccia	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO
	on correctes y complete la sear date al guno	etos. y hi ponfeccia	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO
	on correctes y complete la sear date al guno	etos. y hi ponfeccia	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO
	Son correctes y complete a liguno	etos, y hi ponfeccia que deba contener,	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO
	Son correctes y complete a liguno	etos, y hi ponfeccia que deba contener,	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO
	Son correctes y complete a liguno	etos, y hi ponfeccia que deba contener,	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO
	Son correctes y complete a liguno	etos, y hi ponfeccia que deba contener,	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO
	Son correctes y complete a liguno	etos, y hi ponfeccia que deba contener,	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO
	Son correctes y complete a liguno	etos, y hi ponfeccia que deba contener,	enado esta declaraci siendo fiel expresi	os Fi	MA Y SELLO

\d (\dagger) - 4

State of the state







USHUATA, 15 JUL. 2003

VISTO: El Expediente Nº P-4226/1992, por el cual se solicitó la Habilitación Comercial del local sito en Avda. Leandro N. Alem Nº 1092, de esta localidad, y:

### CONSIDERANDO:

Que dicho local comercial fue habilitado mediante Disposición D.C.I. y V.P. Nº 0253/2003.

Que el recurrente ha cumplimentado con lo establecido en la Ordenanza Municipal Nº 565/89.

Que la Directora de Comercio, Industria y Via Publica se encuentra facultada para otorgar la Habilitación de los locales comerciales por Decreto Municipal Nº 564/95.

Por ello:

### LA DIRECTORA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y VÍA PUBLICA

### DISPONE:

ARTICULO 1º: HABILITAR al señor PUERTA, Jorge Luis, DNI. Nº 14.578.366, a ejercer la actividad comercial en el local de su propiedad, sito en Avda. Leandro N. Alem Nº 1092, de esta localidad, cuya Superficie es de 100,00m2, para explotar el rubro: Código 066, Cat. 2, IMPRENTA/ LIBRERIA.

ARTICULO 2º: La Baja Comercial definitiva solo se dará con la presentación de los Libres Deudas prrespondientes atento a lo establecido en el Artículo 87º de la Ordenanza Fiscal vigente. De constatarse el cese de actividad, se procederá de acuerdo al Artículo 3º de la Ordenanza Municipal Nº 1322/94.

ARTICULO 3º: De acuerdo a lo estipulado en el Artículo 7º de la Ordenanza Municipal Nº 1322/94, el titular de la Habilitación en cuestión fija domicilio real en Avda. Leandro N. Alem Nº 1092, de esta localidad.

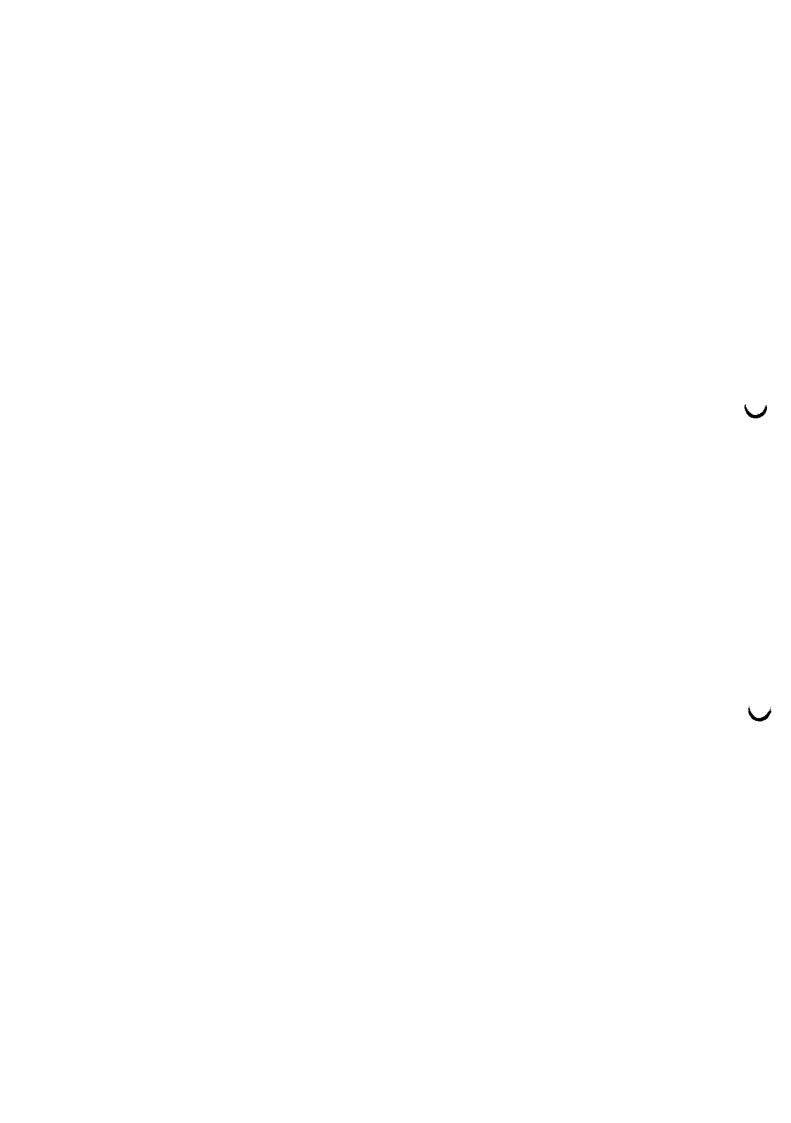
ARTICULO 4°: DÉJESE SIN EFECTO Disposición D.C.I. y V.P. Nº 0253/2003.

ARTICULO 5°: REGÍSTRESE. Notifíquese a quienes corresponda. Cumplido. Archívese.

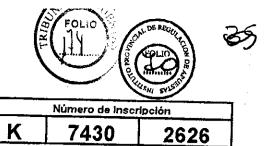
DISPOSICIÓN D.CI. Y VP. Nº 0 3 2 1 /2003.-

FIEL ATT. ORIGINAL

Maria R. BAEZ Directora







# CERTIFICADO DE INSCRIPCION

Decreto Territorial № 887/81

Por la presente se CERTIFICA que la firma "IRIS PRODUCCIONES" (Agencia de Publicidad), de: Fabián Norberto POUSO.-

sita en la calle GDOR. CAMPOS

Ν°

1589

de la ciudad de USHUAIA, ha sido inscripta en el REGISTRO PERMANENTE DE ACTIVIDADES COMERCIALES con el número más arriba indicado.

USHUAIA, 25

25 de

MARZO

de 2004

H. GUILLEP MO LOTZ Dirección Oral Ind. y Comercio

Jy 7

Fabran Pouso RAS PRODUCCIONES

> ADRIAN GAREA Jel Dpto Decpart

ES COPY FILL

		V
	·	J

omercion of the same





**E** 

D. G. R

Provincia do Tiera del Trugo Intertida

Reperblica Segontina

Ministerio de Economía

### IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS

# COMUNICACION DE INICIACION DE ACTIVIDADES

### SOLICITUD DE INSCRIPCION

ī	NUMERO DE INSCRIPCION		501101777
Γ	118728   7	DECL ADACTON WYDADA	SOLICITUD D
F		DECLARACION JURADA	INICIACION
2	FECHA DE INICIO DE DIA MES AÑO ACTIVIDADES	4	MODIFICACION
느	<u> </u>	<u> </u>	CESE ACTIVIDAD
3	APELLIDO Y NOMBRES O RAZON SOCIAL	1	emings garage
L	10050 F061010 No	in beintu	
Γ.	DOMICILIO FISCAL CONSTITUIDO EN CALLE	Cd Compus	N° 1 -;
1	BARRIO TEL.	the common that the common thas the common that the common that the common that the common tha	ם עם וו
늗			111   1   1   1   1   1   1   1   1   1
1	NATURALEZA JURIDICA Y OTROS DATOS DE LA EL		<del></del>
5	Uniper. S. A. S. R. L. C. p/Ac. Colec. Ca	<del></del>	ado Suc. Ext. Otra
ı	FECHA DE CONTRATO SOCIAL		13 14
Ξ		TECHA DE CIERRE DEL EJERCICIO	
1	INSCRIPC REGISTRO N°	2 C-1 70 C D R / O - 3 RECAU PREVISIO	
6	PUBLICO COMERCIO C.U.I.T.  Nº INSCRIP, FONDO INVERSION	1 1 1 1 0 0 4 D 4 7 1 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<del></del> <del></del> <del></del> <del></del> <del></del> <del></del> <del></del> <del></del>
	PARA LA NUEVA PROVINCIA	Nº INSCRIPCION INGRESOS BRUTOS CONVENIO MULTILATERAL	
_			
F¢	DENOMINACION DE ESTABLECIMIENTOS Y A	DOLLIGH TO C.C.	
_	DIGO ACTIVIDAD DESCRIPCION DE LA	ACTIVIDAD	5 19
<u> </u>		Section of the sectio	FECHA DE BAJA
ľ	A JENNIE	C Siletters of the sile	
			1111
	TABLECIMIENTO DIGO ACTIVIDAD DESCRIPCION DE LA	DOMICILIO	
	DIGO ACTIVIDAD DESCRIPCION DE LA	ACTIVIDAD FECHA DE ALTA	FECHA DE BAJA
			<del></del>
		<del></del>	╌╁╼╁╍╁╌╁
			<del>-   -   -   -  </del>
ES	ABLECIMIENTO	DOMICILIO	
co	DIGO ACTIVIDAD DESCRIPCION DE LA	ACTIVIDAD FECHA DE ALTA	FECHA DE BAJA
			_   _   _   _
_			
		DIRECCION DE BOLET	IN OFICIAL E IMPRENT

Fablan Devisor B FIFE PRODUCCIONES FIFE OF THE OF T

Piers IV

APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LA FIRMA  FIRMA DEL MANDATARIO  APELLIDOS Y NOMBRES  PA DO () 0 5 () 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	DOMICILIO:  DOCUMENTACION QUE SE ADJUNTA-  P NOMINA DE RESPONSABLES DE LA ENTIDAD (Hans 3)  APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOMICILIO PARTICULAR  C AM P 0 5 A 5.  CARGO QUE DESEMPENA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  EL ALJERMA  SEXO  CIERRE DE BI que suscribe  C A 5 A 1 (	DOMICILIO: DOCUMENTACION QUE SE ADJUNTA:  9 NOMINA DE RESPONSABLES DE LA ENTIDAD (Havis 3)  APÉLLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOMICILIO PARTICULAR  DOC. Identidad  Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  CARGO CIV		_ <del></del>	<del></del>	renaferencia de fondos c	de comercio, cambio	de rezón xocial	o sucesiones	indivisas)
POOLIMENTACION QUE SE ADJUNTA  POMICILIO S Y NOMBRES  NOM	POCUMENTACION QUE SE ADJUNTA  POMICILIO S Y NOMBRES  APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  CAM POSAS  FECHA DE NACIMIENTO  NACIONALIDAD A 2.6.  ESTADO CIVIL CASAJ //  SEXO  CIERRE DE LAFIRMA DEL MANDATARIO  E que suscribe sindo fiel expresión de la verdad.  CASSERVACIONES  OBSERVACIONES  10 INDIVIDUAL Y SUC. INDIVISA  APELLIDOS Y NOMBRES  PAPELLIDOS Y NOMBRES  PAPELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO DOMICILIO DOMICILIO CASAJ //  PARTICULAR  DOMICILIO DOMICILIO CASAJ //  PARTICULAR  DOMICILIO DOMICILIO CASAJ //  PARTICULAR  DOMICILIO CASAJ //  PARTICULAR  DOMICILIO CASAJ //  PARTICULAR  PECHA DE NACIMIENTO  NACIONALIDAD A 2.6.  ESTADO CIVIL CASAJ //  SEXO  CIERRE DE ERRECICIO  FIRMA Y SELLO  CONSIgnados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear datos signano quie deba contiener, siendo fiel expresión de la verdad.	POOLIMENTACION QUE SE ADJUNTA  POMICILIO S Y NOMBRES  NOM	<del></del>	VIDRES O KAZON		<del></del>	томи	DR POSES	ION	
APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  CIERRE DE EJERCICIO  EJ que suscribe  CASO CIERRE DE EJERCICIO  COnsignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, stendo fiel expresión de la verdad.	APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  CAMPOS AS.  CARGO QUE DESEMPEÑA  CARGO Q	APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  CIERRE DE EJERCICIO  EJ que suscribe  CASO CIERRE DE EJERCICIO  COnsignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, stendo fiel expresión de la verdad.		QUE SE ADJUNTA	A:					
APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  CIERRE DE EJERCICIO  EJ que suscribe  CASO CIERRE DE EJERCICIO  COnsignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, stendo fiel expresión de la verdad.	APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  CAMPOS AS.  CARGO QUE DESEMPEÑA  CARGO Q	APELLIDOS Y NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL  CASO CIURRE DE EJERCICIO  CIERRE DE EJERCICIO  EJ que suscribe  CASO CIERRE DE EJERCICIO  COnsignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, stendo fiel expresión de la verdad.		·						
NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOC. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVI	NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FECHA DE NACIMIENTO  NACIONALIDAD  A 2 6 .  ESTADO CIVIL  E A 5 3 16  SEXO  CIERRE DE LAIFIRMA  EI que suscribe Carácter de Carácter de Cansignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir m falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.	NOMBRES  DOMICILIO PARTICULAR  DOC. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO CIVIL  ESTADO CIVI	9 NOMINA DE	RESPONSABLE	S DE LA ENTIDAD (+	łasta 3)	10	NDIVIDU	AL Y SUC	INDIVISA
DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO QUE DESEMPEÑA  SEXO  CIERRE DE DESEMPEÑA  LUGAR  FECHA  FIRMA Y SELLO  OBSERVACIONES  OBSERVACIONES	DOMICILIO PARTICULAR  DOC. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPENA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  FIRMA DEL MANDATARIO  EI que suscribe  carácter de consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  DOC. Identidad Tipo y Número  A 7 0 ( 7 3 )	DOMICILIO PARTICULAR  Doc. Identidad Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJERMA  ESTADO CIVIL  ESTADO CIVIL  CASO QUE DESEMPEÑA  SEXO  CIERRE DE DESEMPEÑA  LUGAR  FECHA  FIRMA Y SELLO  OBSERVACIONES  OBSERVACIONES	NOMBRES				APE	LLIDOS Y MBRES	PUUS FAB:	0 9 V
Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FECHA DE NACIMIENTO  NACIONALIDAD  A 4.0.  ESTADO CIVIL  E A 5.2.  FIRMA DEL MANDATARIO  EI que suscribe  carácter de carácter	Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FECHA DE NACIONALIDAD  A 4 6 .  ESTADO CIVIL C A 5 A 16  SEXO  CIERRE DE LAJERMA  EI que suscribe	Tipo y Número  CARGO QUE DESEMPEÑA  FECHA DE NACIMIENTO  NACIONALIDAD  A 4.0.  ESTADO CIVIL  E A 5.2.  FIRMA DEL MANDATARIO  EI que suscribe  carácter de carácter	DOMICILIO				DON PAR	MICILIO TICULAR	622R	05 15
DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJEIRMA  ESTADO CIVIL CASA ( SEXO)  CIERRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL CASA ( SEXO)  CIERRE DE EJERCICIO  EN SU  LUGAR FECHA  El que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.	DESEMPENA  FACULTADES  CARACTER DE LAIPIRMA  FIRMA DEL MANDATARIO  El que suscribe  CARACTER DE EJERCICIO  LUGAR  FIRMA Y SELLO  COnsignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.	DESEMPEÑA  FACULTADES  CARACTER DE LAJEIRMA  ESTADO CIVIL CASA ( SEXO)  CIERRE DE EJERCICIO  ESTADO CIVIL CASA ( SEXO)  CIERRE DE EJERCICIO  EN SU  LUGAR FECHA  El que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.							170	<b>)(-7</b> 35 (
FACULTADES  CARACTER DE LAIFIRMA  FIRMA DEL MANDATARIO  ESTADO CIVIL E A 5 /3 /6  SEXO  CIERRE DE EJERCICIO  El que suscribe en su carácter de en su carácter de filma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	FACULTADES  CARACTER DE LA FIRMA  FIRMA DEL MANDATARIO  ESTADO CIVIL CASA II  SEXO  CIERRE DE EJERCICIO  El que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	FACULTADES  CARACTER DE LAIFIRMA  FIRMA DEL MANDATARIO  ESTADO CIVIL E A 5 /3 /6  SEXO  CIERRE DE EJERCICIO  El que suscribe en su carácter de en su carácter de filma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	CARGO QUE DESEMPENA				- 11			
FIRMA DEL MANDATARIO  El que suscribe en su carácter de firma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	SEXO  FIRMA DEL MANDATARIO  El que suscribe  carácter de afirma que los datos  consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear  dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	FIRMA DEL MANDATARIO  El que suscribe en su carácter de firma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	· · ·				NAC	ONALIDAD	A 26	•
El que suscribe en su carácter de fiel expresión de la verdad.  CIERRE DE EJERCICIO  LUGAR FECHA  LUGAR FECHA  FIRMA Y SELLO  COnsignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.	Et que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	El que suscribe en su carácter de fiel expresión de la verdad.  CIERRE DE EJERCICIO  LUGAR FECHA  LUGAR FECHA  FIRMA Y SELLO  COnsignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.							CAS	a ne
Et que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  DESERVACIONES	El que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  DESERVACIONES	Et que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  DESERVACIONES	MANDATARIO				CIEF	RE DE		. [
El que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	El que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	El que suscribe en su carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	104,					CICIO	<u> </u>	
carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	carácter de afirma que los datos  consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	carácter de afirma que los datos consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	5 (6) 3005	. ,	4 (2.1)			LUG	AR	FECHA
consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	consignados son correctos y completos, y ha confeccionado esta declaración sin omitir ni falsear dato alguno que deba contener, siendo fiel expresión de la verdad.  OBSERVACIONES	El que suscribe		,b\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.	stirms o	use los datos		9144 V 65	
OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	mer as				71—		KMA 1 3E	LLO
OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	*:			,			1/	
OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	OBSERVACIONES						<u></u>	//	
				<del> </del>			<del> </del>			
			OBSERVACION	ES	·	<b>&gt;&gt;***</b>	***********			
			**************************************		6-944-121-00	***************************************	******	**************	***************	
			2.3.				4		*****************	
CERTIFICACION DE FIRMA (por funcionario de la D.O.R., Bacribano, Juez de Paz, Policía)	CERTIFICACION DE FIRMA (por funcionario de la D.G.R., Bacribano, Juez de Paz, Policía)	CERTIFICACION DE FIRMA (por funcionario de la D.O.R., Bacribano, Juez de Pez, Policía)  Altitudo de la D.O.R., Bacribano, Juez de Pez, Policía)	£ 9.72	1077412401774444444444444444444444444444						
CERTIFICACION DE FIRMA (por funcionario de la D.G.R., Escribano, Juez de Paz, Policia)	CERTIFICACION DE FIRMA (por funcionario de la D.G.R., Bacvibano, Juez de Paz, Policia)	CERTIFICACION DE FIRMA (por funcionario de la D.G.R., Bacribano, Juez de Paz, Policia)								
C. M. C.	C Marine Contract of the Contr	Control of the second of the s		IN DR LIKWY (bo	or funcionario de la D.G.R., Es	icribano, Juez de Paz, P	oncia)		<del></del>	<del></del>
C. Marie College Colle	Contraction of the second of t	Control of the state of the sta	CERTIFICACIO		100 m				-	
ALC: Of Real Property of the Control	LI Record Report to the second	A Company of the Comp	CERTIFICACIO		E. Sal		r '			
A Company of the Comp	Le de la company	record to the second se	CERTIFICACIO	Mark						
rest of the second	ne control of the con	action leave	CERTIFICACIO	10 Mail		,				
			CRRTIFICACIO	CS NOTE		· .				
			CERTIFICACIO	ES POLIT	di d				·	:
			CRRTIFICACIO	C. Marioli						; ;
			CERTIFICACIO	L'S ARTE						:
			CERTIFICACIO	ES PORT	D. C.				·	

3.00



ra del Turgo, Antartida e Aslas del Atlántico Sur Acpública Angentina **DIRECCION GENERAL DE RENTAS** 

de Inscripción: .../.18.3

27 AGO 2001

(Confecciónese por duplicado)

Don Pouso, Fabian Nochento con domicilio en
Cadult del demanded (1) 3 TO 17 - 7
Google General of Change of the Lib Enrol of Change of C
autoriza a Doña Aguilar, Alicia Dala de la Mercial
nacido el29/ .60, de estado civil @ con domicilio en
Genoternos Acoentino 1051 Codula de Contidad (1) Nº 13.535.953
para que, con relación al impuesto (b) . I Barros
lo presente ante la Dirección General de Rentas con las facultades indicadas en los puntos (c)
Une of Dies
de los transcriptos a continuación:
de los transcripios a communación:
1) Notificarse en expedientes y sumarios; 2) Solicitar y retirar valores;
3) Firmar declaraciones juradas y solicitudes de plazo o prorr oga; aceptar determinaciones presuntivas y ajustes de
declaraciones juradas presentadas; 4) Retirar documentación agregada a expedientes y actuaciones cuyo desglose se haya acor dado y efectuar
gestiones relacionadas con las disposiciones reglamentarias o administrativas exigidas por el carácter de la inscripción;  5) Firmar recibos provisionales o definitivos;
6) Firmar letras o cualquier otro documento que importe obligación de pago;
7) Interponer recursos administrativos referentes a la liquidación o discusión del gravamen; 8) Alegar defensa e interponer recursos ante la Dirección, en las actuaciones que se promuevan con motivo de infracciones
que pudieran imputársele con respecto a las leyes del citado gravamen, y ofrecer o aportar pruebas con relación a cualesquiera de las situaciones enunciadas en el punto 7 y en el presente;
9) Percibir el importe de devoluciones; 10) Renunciar a la prescripción ganada o al término corrido de la prescripción, y reconocer deudas.
Otras:
Deja constancia asimismo que esta autorización podrá caducar por la voluntad
de ambas partes o por la de una de ellas, previa comunicación a la Dirección General de
Rentas. De conformidad con lo expuesto, ambas partes firman al pié en
- AP - May
The delivery of the second of
Firma del autorizante
The state of the s
Firma y sello del empleado actuante o de la persona que autentique la firma del autorizante (d)
MARCELO O. BELLIEVIA
(a) Tichese le questi se l'esponda.  (b) Debe de l'esponda une autorización para cada impuesto.  (c) Detalles en letras y númer os.
(c) Detailed in letras y númer os.
(d) Cuando la autorización no se otor gue ante empleados de la Dirección, la firma del autorizante debe ser aptenticada por:
Instituciones bancarias, jueces de paz, jefes de r egistro dell, comisarios de policía, estribaros ditular es de registro

DIEGO PABLO ATRE UT

		Ų
		Ų
•		







## Autorización D.C.I. y V.P. Nº 627/06

La Municipalidad de Ushuaia a través de la Dirección de Comercio Industria y Via Pública, AUTORIZA a partir del día de la fecha a favor del señor Fabián Norberto POUSO D.N.I.Nº 17.067.34, a explotar comercialmente el local sito en la calle Gobernador Campos Nº 1589, Local Nº 1, de esta localidad en el rubro: "AGENCIA DE PUBLICIDAD" Código: 005, con una superficie de 42,00 m2, cuyo expediente se encuentra registrado con el Nº 0529/04.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, quien deberá previo al vencimiento, cumplimentar los requisitos adeudados, caso contrario deberá cesar en su actividad. Queda por la presente debidamente notificado y toma conocimiento que ante el incumplimiento de lo indicado en esta, la Municipalidad procederá a la baja del padrón comercial, debiendo el titular cumplimentar lo dispuesto en el artículo 87º de la Ordenanza Fiscal en vigencia.

En la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, a los 17 dias del mes de Abril de 2006.-

#### Requisitos a Presentar:

NO \* Certificado de Uso Conforme (Dpto. Obras Particulares. Avda. San Martín 780 2º Piso).

SI \*Libre Deuda de Rentas Municipal sobre Tasa a la Act. Comercial (SanMartin 780 2º Piso).

SI \*Libre Deuda del Juzgado Municipal de Faltas (25 De Mayo Nº 151).

OTROS: POR CERTIFICADO C.N.C.-

VENCE EL DIA: 17/07/06.-

Jéte Doto, Tecnico Prehabili

NOWICH DEL SUR, Y LO

		•
		U

República





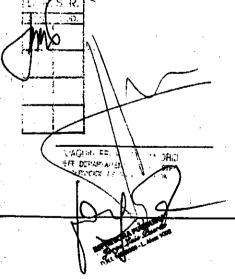
Presidencia de la Nación Comité Federal de Radiodifusión

# Certificado de Habilitación de Agencia de Publicidad

El presente certificado se extiende a nombre de la Agencia de Publicidad IRIS PRODUCCIONES DE FABIAN NORBERTO POUZO, CUIT 20-17067349-3, domicilio GOBERNADOR CAMPOS 1589, C.P. 9410, localidad USHUAIA de la provincia de Tierra del Fuego.

Inscripta bajo el número **5060** del libro nº 5 folio 56. Vigencia 31 de Marzo de 2007.

Buenos Aires, 26 de Mayo de 2006.



DI. IGNACIO MASTIN ONGOLANI SIRECTO MACIONAL DIRECCION NACIONAL DE PLANSAMIENTO Y DESARROLLO COMITÉ PEDENAL DE NACIODIFUCION

Fable Dates
Fable Dates
Fable Dates

00557



		U
		U







40

"2006, año homenaje al Dr. Ramôn Camillo"

## NOTA N° 202000326-COMFER/DNPyD/DRSR/2006

BUENOS AIRES, 26 DE MAYO DE 2006

AGENCIA
IRIS PRODUCCIONES DE FABIAN NORBERTO POUZO
GOBERNADOR CAMPOS 1589
9410 - USHUAIA
TIERRA DEL FUEGO

**RE/INSCRIPCION Nº 5060** 

Se remite el certificado de reinscripción en el registro de Agencias de Publicidad (RAP), que posee este organismo, con vigencia hasta el 31/03/2007

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Fabian Pauso Fabian Pauso IRIS PRODUCCIONES

ES CORIA FIEL

Director de Administración

L. R.A.

v

Recibo oficial Nro.: 0002 - 00005467

Presidencia de la Nación Comite Frederich de Radiodifision

CAPITAL FEDERAL, 31/03/2006

CUIT: 30626539102

**COBRANZAS** 

Recibi(mos) de: IRIS PRODUCCIONES

La suma de: CUATROCIENTOS\*\*\*

Con Cheque CORREO ARGENTINO Número 84240256\*\*

Tipo de Percepción: COBRANZAS REGISTRO AGENCIA DE PUBLICIDAD \*\*\*

En concepto de: REINSCRIPCION EN EL RAP Nº 5060

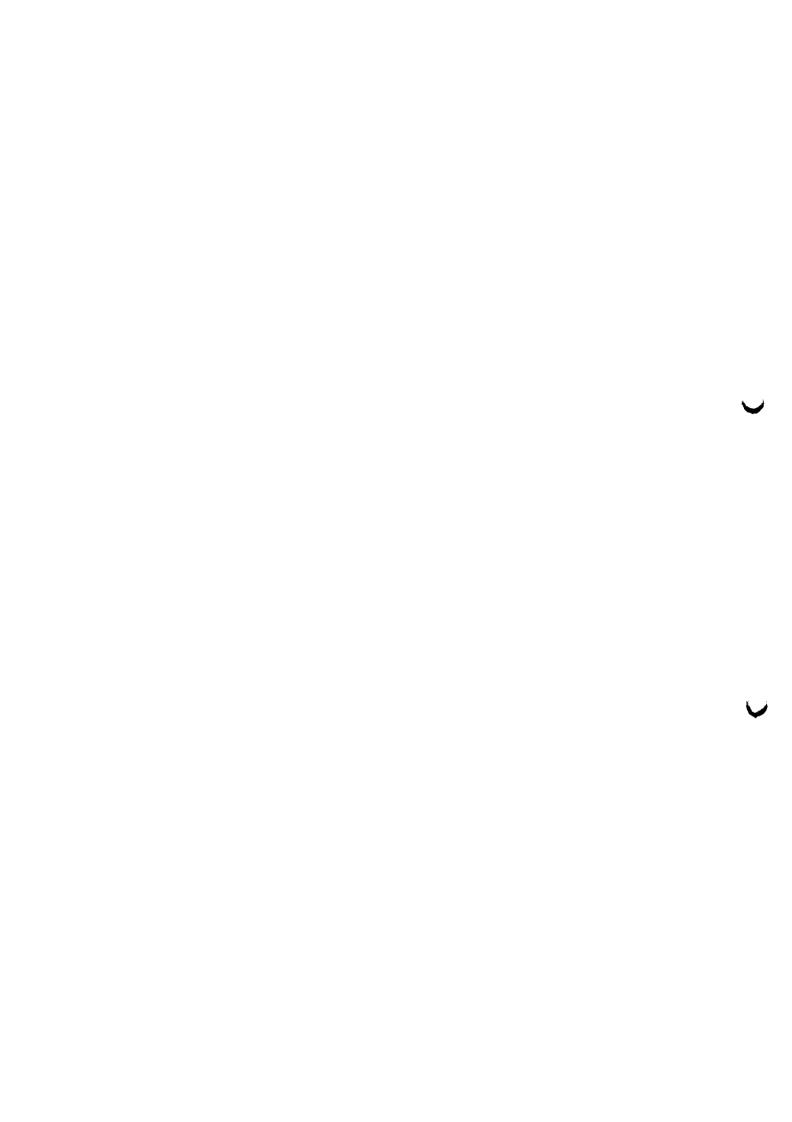
La recepción del presente importe no implica el reconocimiento de pago de Gravámenes y/o sus adicionales, (Recargos, actualizaciones, intereses) o Multas, devengadas con anterioridad, ni otorgamiento de quitas, esperas, novación o transacción de aquellos.

Los valores recibidos se imputarán al pago una vez acreditados en la cuenta corriente que han sido depositados.

Si un valor fuere rechazado por la Institución Bancaria, el presente recibo queda anulado automaticamente, careciendo de valor legal, no siendo necesario ninguna notificación por escrito.\*\*\*

Nota: Los pagos mediante cheques deben efectuarse a nombre del COMFER NO A LA ORDEN\*\*\*

**TESORERIA** 





٠.

Presidencia de la Nación Comit**s** Federal de Radiodifusion



NOTA N° 202000263/COMFER/DNPD//D.R.S.R./04,

Buenos Aires, 11 de mayo de 2004.

**AGENCIA IRIS PRODUCCIONES** Gdor. Campos nº 1589 9410 - Ushuaia **TIERRA DEL FUEGO** 

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente dejamos constancia que la Agencia de Publicidad IRIS PRODUCCIONES ha cumplimentado todos los requerimientos para obtener el correspondiente certificado que la habilite a comercializar espacios de publicidad en empresas de radiodifusión.

En virtud de haber realizado el pago mediante recibo oficial nº 0002-000002670, de fecha 26/04/2004 en concepto de inscripción en el R.A.P., este Departamento de Registro le ha asignado el número 5060, para la Agencia IRIS PRODUCCIONES integrada por: FABIAN NORBERTO POUSO (D.N.I. 17.067.349), con domicillo en Gdor. Campos nº 1589, Ushuaia, provincia de Tierra del Fuego.

A pedido del interesado y al solo efecto de ser presentado ante quien

corresponda, se le extiende la presente constancia.

Unica.

JOAQUIM FERNANDEZ MADRID JEFE DEPARTAMENTO DE REGISTRO SERVICIOS DE RADIODIFUSION

Fabran Pouso

PRODUCCIONES

		U
		Ų









Destinatario: FABIAN NORBERTO POUSO

CAMPOS 1589 0 0 CP / Localidad: 9410 USHIAOA

Estimado cliente:

Su giro serie V número 91939 - 7 por un importe de \$ 500 fue abonado el 28/4/04 en la sucursal C0000 CASA CENTRAL

Fabien Pouso IRIS PRODUCCIONES

		V
		U



Presidencia de la Nación Comito Federal de Rodiodifisión X

Recibo oficial Nrc.: 0002 - 00002670

CAPITAL FEDERAL, 26/04/2004

CUIT: 30626539102

**COBRANZAS** 



FOLIO PA

sectorial ---

IRIS PRODUCCIONES

5060

La suma de: CLHNIENTOS\*\*\*

Can Cheque CORREO ARGENTINO Número 86091939\*\*\*

Tipo de Percepción: COBRANZAS REGISTRO AGENCIA DE PUBLICIDAD \*\*\*

En cancasto de: INSCRIPCION EN EL RAP

La recepción del presente importe no implica el reconocimiento de pago de Gravámenes y/o sus adicionales, (Recergos, actualizaciones, intereses) o Multas, devengadas con anterioridad, ni otorgamiento de quitas, esperes, novación o transacción de aquellos.

Los valores recibidos se imputarán al pago una vaz acreditados en la cuenta corriente que han sido depositados

Si un valor fuere rechazado por la Institución Bancaria, el presente recibo queda anulado automaticamente, caraciendo de valor legal, no sienido necesario ninguna notificación por escrito.\*\*\*

Nota: Los pagos mediante chaques deban efectuarse a nombre del COMFER NO A LA ORDEN\*\*\*

Total: 500\*\*\*

TESORERIA

TRIS PRODUCCIONES

2 5 ABR 2004

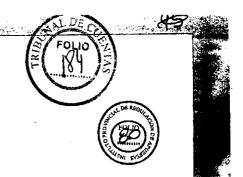
TESOR

100

ES COPIA FIEL

DIE GO PABLO PIEROS Director de Administrac

		V
		J



## CONTENIDO DE LAS OFERTAS

COMPROBANTE DE ADQUISICION Y PLIEGO DE LICITACION

EN ATENCION AL PUNTO 14.2 DE LA PRESENTE LICITACIO







		Ų
		J

\*\*COS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN\* - "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMENTA AVIDA SAN Martin 360
Tel./Fax: (02901) 43-3515 - 42-1137
C.U.I.T.: 33-6774830-9
IVA EXENTO
Agente de Retención DGR Nº 140
RECULACIÓN DE AVIDEDE

Cliente: IMPRESORA FUEGUINA

Nº de Recibo 11204331
Fechile?/06/2006

Concepto: PLIEGO LICITACION PCA. 01/06

\$ 5,000.00

SON PESOS CINCO MIL

TOTAL \$ 5,000.00

ES COPIA FIEL
Director de Administración
1.1.R.A.

V





VISTO: el Expediente I.P.R.A. Nº 492/06, caratulado: "S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/06 - CONCESION OFICIAL PARA LA PRO-DUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" -"; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que mediante el mismo tramita la contratación de una empresa para efectuar la explotación de Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del juego denominado Telebingo Fueguino.

Que la presente contratación se encuadra con la prescripciones legales previstas por Ley Territorial de Contabilidad Nº 6 y en su Decreto reglamentario Nº 1505/02.

Que en consecuencia, surge necesario aprobar el pliego de bases y condiciones del llamado a licitación pública.

Que el suscripto se encuentra facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en sus artículos 8º y 9º, su Decreto Reglamentario 2845/93 y Resolución I.P.R.A. Nº 650/06.

Por ello:

#### EL SECRETARIO DE JUEGOS A CARGO DE LA PRESIDENCIA DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

#### RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Autorizar el llamado a Licitación Pública Nº 01/2006, referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del juego denominado Telebingo Fueguino, por las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 2°.- Aprobar el pliego de bases y condiciones que como Anexos I y II forman parte integrante del presente llamado a Licitación Pública Nº 01/2006, en virtud de las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 3°.- Establecer como fecha para la apertura de ofertas el día 12 de junio de 2006 a las 12 horas, de acuerdo a lo establecido en el segundo párrafo del artículo 30° de la Ley Territorial N° 6.

ARTICULO 4°.- Notificar a quien corresponda, dar para su publicación al Bolefin

Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº

RIS PRODUCCIONES

OS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS" GEORGIAS Y SANDWICH DEL

		V
		U



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



ANEXO I - RESOLUCION I.P.R.A. Nº 66

6 /2008 GULACIÓN DE APUESTAS

## LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

#### **CLAUSULAS GENERALES**

#### 1.- OBJETO:

- 1.1 El objeto del llamado a la Licitación Pública, consiste en otorgar la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (Impresión de billetes y sistematización) del juego denominado TELEBINGO FUEGUINO, en la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- 1.2 A tales efectos, la autoridad Licitante abonará al concesionario un porcentaje de la Recaudación Bruta del juego Telebingo Fueguino realizado en la Provincia de Tierra del Fuego.
- 1.3 La presente convocatoria se regirá por las condiciones establecidas en el presente pliego de condiciones y supletoriamente en los casos no previstos, por la Ley Nº 6 de Contabilidad y sus normas reglamentarias.

## 2.- DURACION DE LA CONCESION:

- 2.1 El permiso de explotación tendrá una duración de diez (10) años, contados a partir del primer sorteo posterior a la adjudicación.
- 2.2 La Producción Televisiva y la provisión de los servicios conexos (impresión de cupones y sistematización) del TELEBINGO FUEGUINO, deberá iniciarse dentro de los treinta (30) días de la firma del contrato; dicho inicio podrá prorrogarse por idéntico período, a criterio del organismo licitante.

#### 3.- DEL OBJETO A LICITAR:

Forma parte de la presente licitación el Decreto Reglamentario Nº 1091/06.

#### 4.- NORMAS GENERALES DE CARACTER ADMINISTRATIVO

- 4.1. <u>Cómputo de plazos</u>: Todos los plazos de este pliego se establecen en días corridos, salvo indicaciones en contrario.
- 4.2. Las presentaciones o actos a cumplirse ante el organismo licitante deberán realizarse exclusivamente en días hábiles en el horario de 10 a 15 hs. en calle San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- 4.3. Toda vez que este pliego exija copia autenticada o la certificación de firma de documentos, ella deberá ser cumplida ante Escribano Público. En caso de corresponder a una jurisdicción distinta a la de la Provincia de Tierra del Mego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, la misma deberá ser legalizada por el Collegio de Escribanos.

4. Todos los oferentes deberán constituir domicilio dentro de la Provincia de de Tierra del Fuego, la comunicación de su cambio dentro de la misma deberá efectuarse en forma fehaciente y surtirá efecto luego del quinto día a su re-

1.5. Todos los proponentes deberán declarar expresamente que se son eten a la Ajurisdicción de los Tribunales Provinciales Ordinarios con competencia en la

Assumed A Assumer Range ARIS PRODUC

S ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, MEOS HIEDOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINO

Folio Paris

inistració

			Ų
			V





ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción.

- 4.6. En los casos que el oferente se presentará en U.T.E. (Unión Transitoria de Empresas), la documentación solicitada deberá comprender a cada una de las sociedades que la integran. En caso de resultar adjudicatario, deberá registrarse ante la Inspección General de Justicia de la Provincia el respectivo contrato en forma previa a la celebración del contrato de adjudicación.
- 4.7. La autoridad de aplicación de esta Licitación en todas sus etapas es el Instituto Provincial de Regulación de Apuestas.
- 4.8. El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas será el organismo encargado de la interpretación de las Cláusulas que rigen la presente Licitación Pública.

# 5.- PUBLICIDAD DE LA LICITACION, VENTA DE PLIEGOS, INFORMACION A LOS ADQUIRENTES

- 5.1 Los avisos del llamado a licitación se publicarán durante cinco (5) días en el Boletín Oficial de esta Provincia, así como también en un diario de nivel Provincial, sin perjuicio de la difusión en otros medios de comunicación.
- 5.2 Los pliegos podrán consultarse y adquirirse en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas (Mesa de Entradas y Salidas) sita en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia y en la Delegación de la ciudad de Río Grande sita en calle Rosales y Estrada, en el horario de 10 a 15 hs., hasta diez (10) días antes al fijado para la apertura.
- 5.3 Hasta cinco (5) días anteriores a la fecha de apertura los que hayan adquirido el pliego de bases y condiciones podrán efectuar las aclaraciones y consultas que estimen convenientes. Las respuestas se comunicarán por escrito.
- 5.4 Todas las aclaraciones y/o circulares serán comunicadas a los interesados con una antelación no menor a dos (2) días de la fecha de apertura.
- 5.5 Sólo el adquirente de un pliego puede presentarse como oferente.
- 5.6 El adquirente de pliego que no presentara la oferta no será parte del proceso Licitatorio perdiendo automáticamente su derecho de consulta y de efectuar impugnaciones del expediente licitatorio.
- 5.7 El valor del pliego se fija en la suma de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000-), debiendo hacerse efectiva mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego Sucursal Ushuaia y a nombre del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas en Cuenta Corriente Nº 1710273/3 denominada "Gastos Operativos IPRA"

#### 6.- GARANTIA DE OFERTA

6.1 A fin de afianzar el fiel cumplimiento de la propuesta, cada oferente deberá constituir una garantía de mantenimiento de oferta, por la suma de PESOS VEINTICINCO MIL (\$25.000.-).

El plazo de mantenimiento de la oferta será de noventa (90) das intrados desde el acto de apertura.

DEVOLUCION DE LA GARANTIA DE OFERTA

7.1 La garantía de oferta quederá a disposición de los oferentes para su retiró una

IIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"

		ū



vez adjudicada la licitación, salvo para aquellas que fueren desestimadas en el acto de apertura, en cuyo caso podrán ser retiradas a partir del quinto día hábil posterior a la misma.

- 7.2 La devolución de la garantía, en todos los casos se hará en la misma especie en que se recibió y sin ningún tipo de actualización ni interés.
- La garantía de oferta correspondiente al adjudicatario será restituida una vez constituida la garantía de adjudicación.

#### 8.- GARANTIA DE ADJUDICACION

- 8.1 El monto en concepto de garantía de adjudicación será de PESOS CIEN MIL
- 8.2 La garantía contractual del concesionario deberá mantenerse durante todo el lapso contractual. Recién quedará a su disposición dentro de los treinta días hábiles de concluida la concesión de administración, explotación y comercialización, siempre que el adjudicatario hubiera dado total cumplimiento a las obligaciones inherentes a la explotación.

## 9.- FORMAS DE LAS GARANTIAS DE OFERTA Y ADJUDICACION

Las garantías podrán ser constituidas en algunas de las siguientes formas:

- 9.1 Garantía en efectivo mediante depósito en el Banco Provincia de Tierra del Fuego - Sucursal Ushuaia - y a nombre del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas en Cuenta Corriente Nº 1710273/3.
- 9.2 Fianza o aval bancario de institución bancaria que opere en la plaza comercial de la provincia de Tierra del Fuego, debiendo la entidad financiera obligarse como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa renuncia a los beneficios de exclusión y división.
- 9.3 Seguro de caución de compañía aseguradora con domicilio en esta Provincia de Tierra del Fuego, constituyéndose la compañía aseguradora como deudora lisa, llana y principal pagadora solidariamente con el oferente con expresa renuncia a los beneficios de exclusión y división.

EN TODOS LOS CASOS LA GARANTIA DEBERA CONSTITUIRSE ABAR-CANDO E INCLUYENDO A TODOS Y CADA UNO DE LOS INTEGRANTES **DEL GRUPO OFERENTE.** 

#### 10.- DE LOS OFERENTES

Quienes pueden ser oferentes:

10.1 Podrán ser oferentes las personas jurídicas regularmente constituidas en algunas de las formas previstas en la ley Nº 19.550 y sus modificatorias, como asimismo se admitirán ofertas como Unión Transitoria de Empresas (UTE) y bajo las condiciones previstas en este pliego.

No podrán ser oferentes:

10.2 No podrán ser oferentes el Estado Nacional, los Estados Trovinciales r Municipios, así como tampoco las empresas cuyo capital esté integra

SON Y SERÁN ARGENTINOS"

POUSO

IRIS PRODUCCIONES

ie Doto. Despa





"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



forma total o parcial por aquellos.

- 10.3 Las personas jurídicas que estén legalmente inhabilitadas para contratar en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, o comprendidas en algunas de las causales normativas de incompatibilidad para contratar con el Estado provincial.
- 10.4 Los fallidos o concursados mientras no obtengan su total rehabilitación y quienes se hallaren sujetos a un concurso o pedido de quiebra o de liquidación, ya sea a título personal o en su condición de directores, síndicos o gerentes de las sociedades respectivas.
- 10.5 Las personas jurídicas cuyos Directores o miembros del órgano de Administración o algunos de ellos, se encuentren inhibidos judicialmente, o condenados en causa criminal por delitos dolosos contra la Administración.
- 10.6 Los deudores morosos del Fisco Nacional, Provincial o Municipal.

LOS OFERENTES DEBERAN ACOMPAÑAR UNA DECLARACION JURADA SUSCRIPTA POR TODOS SUS DIRECTORES O INTEGRANTES DEL ORGANO DE ADMINISTRACION EN LA QUE, MANIFIESTEN QUE NO ESTAN COMPRENDIDOS EN ALGUNO DE LOS IMPEDIMENTOS ESTABLECIDOS EN ESTE ARTICULO.

#### 11.- REQUISITOS DE LOS OFERENTES

- 11.1 Deberán presentar informe del Registro Nacional Reincidencia y Estadística Criminal. En caso de Sociedades Comerciales deberán acompañarlo cada uno de los Directores o integrantes del Órgano de Administración.
- 11.2 Estar inscripto en el Registro Público de Comercio y/o autoridad de aplicación correspondiente.
- 11.3 En caso de Unión Transitoria de Empresas (U.T.E.), se incluirá el respectivo contrato. No será necesaria su inscripción por ante la Inspección General de Justicia de la Provincia u Organismo que corresponda a excepción de que resulte adjudicatario, en cuyo caso deberá cumplirse con tal recaudo antes de la firma del contrato de concesión, debiendo consignar expresamente que todos sus componentes asumen la solidaridad en los términos del Artículo 381º de la Ley Nº 19.550.
- 11.4 Ser una empresa radicada a nivel provincial, con una antigüedad no menor a los dos (2) años. Debiendo desarrollar la actividad de impresión y sistematización dentro del ámbito de la provincia.

#### 12.- APERTURA DE LAS OFERTAS

12.1 La apertura de las ofertas se llevará a cabo el día 12 de junio del año 2006 a las 12:00 hs. en San Martín Nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, con la presencia de las autoridades que para tal efecto designe el I.P.R.A y los oferentes presentes. Si la apertura se debiera posponer por causas imprevisibles, se realizará el primer día hábil posterior al cese del impedimento, a la misma hora y lugar.

#### 13.- LAS OFERTAS

13.1. Las ofertas se presentarán en idioma nacional, en forma clara y legible. foja será firmada por el proponente, o por el representante legal del pro-

-- contaction

rector de Administración ADAIAN CONTRA I.P.R.A.

ORGANISC AL ARCESTE SUCESOF (LANA.

S. GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"





"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



nente o apoderado con facultades suficientes para el acto y se recepcionarán en la Mesa de Entradas y Salidas del I.P.R.A. (San Martín 360 - Ushuaia) hasta media hora antes de la fijada para la apertura.

13.2. Las ofertas presentadas no deberán poseer enmiendas, raspaduras, interlíneas que no estén debidamente salvadas por el titular de la propuesta o de su representante legal.

13.3. La propuesta y toda la documentación que se agregue deberá ordenarse y presentarse por legajos separados, precedidos de un índice e identificando claramente el original y el duplicado.

13.4. La simple presentación de la oferta implica automáticamente por parte del proponente el pleno conocimiento, consentimiento, aceptación y compromiso de acatamiento de las condiciones del presente pliego de bases y condiciones.

13.5. La oferta deberá inexcusablemente contemplar la provisión de los cartones del juego y el servicio de sistematización del mismo, servicios éstos que serán adjudicados en forma conjunta a un solo oferente.

13.6. Las ofertas serán presentadas por duplicado. El sobre o cubierta serán de dimensiones adecuadas de material que no resulte traslúcido ni permita ver su contenido y estará lacrado para evitar su violación y no deberá tener membretes, marcas o señales que permitan su identificación salvo la siguiente levenda:

AL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS: SAN MARTIN N° 360 - USHUAIA - TIERRA DEL FUEGO LICITACION PUBLICA N° 01/2006 FECHA DE APERTURA: 12 de junio 2006 HORA: 12:00

#### 14.- CONTENIDO DE LAS OFERTAS

#### La oferta contendrá:

- 14.1 Indice de su contenido total.
- 14.2 Comprobante de adquisición del pliego.
- 14.3 Garantía de Oferta debidamente constituida en alguna de las formas previstas en la Cláusula 9°.
- 14.4 Constancia de inscripción y número de CUIT.
- 14.5 Certificado Fiscal para contratar con el estado, según Resolución AFIP Nº 1814/05.
- 14.6 Declaración jurada suscripta por todos sus Directores o miembros del órgano de administración en la que manifiesten no ser empleado público provincial, nacional ni municipal, no ser funcionario público ni tener cargos políticos, ni miembros de la fuerzas de seguridad ni fuerzas armadas.
- 14.7 Certificado de cumplimiento fiscal emitido por la Dirección General de Rentas de la Provincia de Tierra del Fuego y de la Municipalidad de la ciudad de Ushuaia.

14.8 Copia autenticada de los estatutos y/o contrato social vigente y sus modificaciones con la constancia de su inscripción por ante la Inspección General de Iusticia.

14.9 De ser Sociedad Anónima, Acta de Directorio autenticada autorizando a sociedad a intervenir en la licitación.

14.10 Copia autenticada del acta que resulte la actual composición del Directorio or de del órgano de administración.

14.11 Copia autenticada del instruggento que acredite las facultades del represen-

Fables PRODUCCIONES

STAS MALVINAS, CONGIAS Y SANDWICH DEL SUR Y LOS HIBLOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTI

		U
		V



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDA



///6.-

tante legal sino surgiere de la documentación requerida en los puntos precedentes.

- 14.12 Copia autenticada de estados contables (memoria, estado de situación patrimonial, estado de resultados, evolución del patrimonio neto, cuadros, anexos y notas respectivas) de cada uno de los dos últimos ejercicios anuales, Incluyendo dictámenes firmados por C.P.N. con certificación de firma del Consejo Profesional correspondiente, en caso de que la empresa posea una antigüedad menor deberá presentar los últimos estados contables que posea.
- 14.13 Copia del documento nacional de identidad de los integrantes del directorio u órgano de administración, según corresponda.
- 14.14 Memoria descriptiva del modo en que se llevara adelante la Producción Televisiva así como los Servicios Conexos de impresión y sistematización detallando los elementos, maquinaria y demás bienes muebles, mecánicos, etc. que se utilizarán. A efectos de una mejor apreciación se podrán acompañar fotografías y folletería del equipamiento a utilizar.
- 14.15Se adjuntará la nómina completa de los integrantes del órgano de administración de la sociedad y de los socios y/o accionistas que la integran.
- 14.16Oferta económica: El proponente deberá expresar en su oferta económica el porcentaje de la Recaudación solicitado al Instituto en concepto de pago por el servicio licitado, con firma certificada. Se entiende por recaudación el producido por la venta y/o canje y/o transferencia onerosa de billetes y/o certificados de TELEBINGO FUEGUINO, cualquiera sea la forma en que se realiza. Dicho porcentaje podrá ser variable de acuerdo al valor del billete a comercializar.

#### 15.- COMPARACION DE OFERTAS

15.1 A efectos de la comparación de ofertas, no serán consideradas las bonificaciones u otras ventajas que se ofrezcan condicionadas o sujetas a condiciones especiales o aleatorias.

### 16.- CAUSALES DE RECHAZO DE LAS OFERTAS

No serán consideradas admisibles aquellas ofertas que a juicio del organismo Licitante:

- 16.1 Contengan objeciones o reservas al régimen legal aplicable a esta Licitación, o de cualquier modo condicionen la vigencia y efectos de la presentación de la oferta y sus términos; o la subordinen a la ulterior existencia o comprobación de hechos o situaciones, o limiten o restrinjan las obligaciones a asumir por el oferente para el caso que resultara adjudicatario.
- 16.2 Excluyan de sus textos las declaraciones que expresamente impone el pliego como necesarios contenidos de la oferta.
- 16.3 Adolezcan de omisiones o incumplimientos graves que impidan su consideración.
- 16.4 Contengan oferentes incursos en cualquiera de los impedimentos previstos en este pliego.
- 16.5 Cuando faltare la garantía de oferta, o no se la constituyere en la forma y con los recaudos requeridos.
- 16.6 Cuando las ofertas no estén debidamente suscriptas en todas sus fojas por e oferente y certificadas sus firmas cuando agrando aproperata en aquella docu-

Director de Administración

IRIB PRODUCÇIONES

SLAS MALVINAS GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, YEGS AJELOS CONTINENTALES, SON THERAN ARGENTINO

( )	



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



mentación en que se exige tal requisito.

16.7 Cuando contengan enmiendas, interlíneas o raspaduras que no estén debidamente salvadas con la firma del oferente o su representante legal y cuando su redacción deficiente tome dificultosa su interpretación.

16.8 Cuando en la sociedad oferente no esté expresamente previsto como objeto social la explotación y administración de juegos de azar.

16.9 Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4.

#### 17.- DE LAS VISTAS E IMPUGNACIONES

- 17.1 La vista de las actuaciones a aquellos oferentes que hubieren presentado las ofertas en tiempo y forma se realizará desde el día siguiente al de la apertura y por el término de tres días hábiles en el horario de 09 a 12 en la sede del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas sito en San Martín nº 360 de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- 17.2 Las impugnaciones a las ofertas deberán ser presentadas con la firma certificada del impugnante, así como con la constancia de haber constituido la garantía prevista en el punto 18.1 de este pliego. El plazo para presentar la impugnación será de dos (2) días hábiles a partir de haber vencido el plazo indicado en el Punto 17.1, de las que se correrá traslado por igual término al impugnado.
- 17.3 Substanciadas las impugnaciones la comisión evaluadora se expedirá; dicha resolución es irrecurrible sin desmedro del derecho de replanteadas luego de la adjudicación por la vía prevista en el Punto 19.3.
- 17.4 Sólo podrán hacer impugnaciones los oferentes que hubieren presentado ofertas admisibles.

#### 18.- GARANTIA DE IMPUGNACIONES

- 18.1 Quien formule impugnaciones deberá constituir una garantía de PESOS DIEZ MIL (\$10.000.-) por cada oferta impugnada. El depósito de garantía deberá acreditarse juntamente con la formulación de la impugnación. De no ser así la impugnación será desestimada de oficio.
- 18.2 La garantía de impugnación será constituida en la forma prevista en el Punto 9.1.
- 18.3 La devolución de la garantía se hará sin ajustes ni indemnizaciones y sólo al oferente cuya pretensión sea acogida favorablemente en forma parcial o total dentro de los diez días hábiles de la resolución respectiva. La pérdida de la garantía de la impugnación operará automáticamente al no ser acogida la misma.

#### 19.- DE LA COMISION DE PREADJUDICACION

19.1 El estudio de las ofertas estará a cargo de una comisión evaluadora **La cargo** narse por resolución del Instituto Provincial de Regulación de Apuesta Prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores à Prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores à Prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores à Prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores à Prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora se expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora expedirá dentro de los cinco (5) días posteriores a prector de Administración 19.2 La comisión evaluadora expedirán expedirán

la fecha de apertura.

19.3 Las impugnaciones podrán formularse únicamente en las etapas previstas en el presente pliego, sin perjuició de los recursos administrativos que pudieran corresponder, éstos no suspenderán el trámite de la licitación.

IRIS PRODUCCIONES

Y A OSHIELOS CONTINENTALES, SON ASERÁN ARGENTINOS"

		Ú
		J



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



///8.-

### 20.- ACLARACION DE LAS PROPUESTAS

20.1 Se solicitará por escrito, y dentro del término de tres días a los oferentes que hubieran empatado una mejora de la oferta económica. Las propuestas que en su consecuencia se presenten, serán abiertas en el lugar, día y hora establecida en el requerimiento, labrándose el acta pertinente.

### 21.- FACULTAD DE ACEPTAR O RECHAZAR LAS OFERTAS

21.1 El Instituto Provincial de Regulación de Apuestas se reserva el derecho de aceptar la oferta que considere más conveniente a sus intereses, o de rechazarlas todas; sin que por ello los oferentes tengan derecho a reclamar o exigir indemnización alguna.

### 22.- DE LA ADJUDICACION

22.1 La adjudicación será global a un sólo oferente, comprendiendo conjuntamente los servicios de Producción Televisiva, impresión de cupones y su sistematización; se instrumentará por resolución del organismo y recaerá en la oferta considerada más conveniente desde el punto de vista técnico, financiero y económico.

#### 23.- FORMALIZACION DEL CONTRATO

- 23.1 Dentro de los cinco días de comunicada la adjudicación, la que se hará por medio fehaciente, el adjudicatario deberá constituir la garantía de adjudicación prevista en el punto 8.1. y en la forma prevista en la Cláusula Novena.
- 23.2 Dentro de los cinco días hábiles posteriores a, la constitución de la garantía, se procederá a suscribir el contrato de concesión. Formará parte integrante de dicho instrumento:
  - a) El presente pliego de bases y condiciones.
  - b) El expediente licitatorio.
  - c) La resolución del Instituto que adjudica la licitación.
  - d) Ley Territorial de Contabilidad Nº 6 y sus normas reglamentarias.
  - e) El Decreto Provincial Nº 1091/06 Reglamentario del juego.

### 24.- DEL PORCENTAJE REQUERIDO - FORMAS DE PAGO

24.1 El importe correspondiente, que se desprenda del convenio que se firmara entre el Instituto y el adjudicatario, se abonara dentro de los cinco días posteriores al sorteo, en la cuenta bancaria que el adjudicatario determine.

<u>DE LAS PENALIDADES</u>

El incumplimiento total o parcial de cualquiera de los términos, prestaciones y/o pazos contractuales, o de las obligaciones contraídas expresa o tácitamente, facultará al organismo a aplicar las sanciones, sin previa interpelación judicial o extrajudicial, conforme al régimen previsto en el Anexo I, denominado Cláusulas Punj-

ADRIAN GAREIA

America & Albertauisman

PRODUCCIONES

NAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y L'OSHITENOS CONTINENTALES, <del>SON GUIER</del>AN ARGENTINOS:





"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



///9.-

tivas, que forma parte integrante de este pliego.

- 25.1 Toda sanción de caducidad por causas imputables al concesionario, traerá aparejado en perjuicio del mismo la inhabilitación por un período de cinco años de presentarse a licitaciones ante el órgano licitante.
- 25.2 Cuando se compruebe la existencia de incumplimientos a lo establecido en este pliego de bases y condiciones, el concesionario dispondrá de un plazo de cinco días para efectuar su descargo por escrito ante el I.P.R.A., contados éstos a partir desde el momento de su notificación.
- 25.3 En el descargo deberán aportarse todos los elementos documentados de que pretenda valerse el concesionario, debiendo ofrecer en tal oportunidad toda prueba que haga a su derecho, no aceptándose las que presente con posterioridad, excepto cuando se trate de hechos sobrevinientes.
- 25.4 El importe de las multas deberá ser satisfecho por el concesionario infractor, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación de la sanción, mediante depósito a efectuar en la cuenta bancaria que oportunamente determine el I.P.R.A., ante quien deberá presentar el comprobante del respectivo depósito dentro de las 48 horas de efectuado.
- 25.5 Las sanciones que se impongan podrán ser recurridas por el concesionario ante el Presidente del I.P.R.A., previo depósito de las sumas que se hayan determinado en las mismas en caso de tratarse de multas. Desestimada la Reconsideración, se observará el procedimiento previsto en la Ley 141.
- 25.6 Cualquier otra infracción al presente pliego, cuya penalidad no esté prevista expresamente, será sancionada con una multa equivalente al uno por ciento (1%) de la recaudación de los últimos tres (3) sorteos.
- 25.7 Cuando el cumplimiento del contrato no pueda efectuarse por causa de fuerza mayor o fortuitas, las mismas serán puestas en conocimiento del organismo dentro de las 48 horas de producidas, acompañándose la documentación probatoria.
- 25.8 Se producirá la pérdida de la garantía constituida por desistimiento de la oferta dentro del plazo de su mantenimiento, antes de resolverse la adjudicación o que, habiéndose resuelto el correspondiente adjudicatario, desistiera de la firma del contrato.
- 25.9 La autoridad licitante podrá ordenar la suspensión preventiva de la explotación y comercialización del juego TELEBINGO FUEGUINO, sin derecho a reclamo ni indemnización alguna, cuando por actos originados o derivados de la administración, explotación y/o comercialización del juego, surjan acciones penales previstas por las leyes vigentes, en la que resulten involucrados tanto la empresa como socios y/o responsables y/o personal en relación de dependencia.

#### - DE LA EXPLOTACION

El adjudicatario deberá:

26.1 Solventar los costos de Producción del Programa Televisivo, impresión de los cartones del Juego y la Sistematización del Juego TELEBINGO FUECUINO y sus derivados.

26.2 Los cartones deberán tener elementos de seguridad que eviten s ción y/o su duplicidad.

Fability Pouso

-

Processio of Juneos

ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERAN ARGENITNOS"

Despacho

<b>○</b>



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



- 26.3 La sistematización del Juego TELEBINGO FUEGUINO deberá ser un sistema que administre en forma integral dicho Juego (Pre-distribución, lectura, devolución y realización del sorteo). Debiendo ser configurable a las necesidades y de acuerdos a las pautas que surjan de las distintas modalidades y promociones que determine el Instituto para cada sorteo.
- 26.4 Deberá manejar una base de datos de como mínimo treinta mil (30.000) cartones, garantizando la búsqueda de ganadores en forma rápida y eficiente, generando los reportes con la información de los ganadores en forma casi inmediata, los aplicativos serán de acuerdo a las pautas y necesidades que el instituto determine garantizando en todo momento la confiabilidad y transparencia de los métodos utilizados en el sistema sorteador.
- 26.5 Generar información de los cartones vendidos en soporte magnético u óptico antes de cada sorteo y luego de los mismos generar la información en soporte magnético u ópticos y en papel para las distintas áreas que el instituto determine, la que deberán ser suministradas inmediatamente concluido el sorteo y de acuerdo a las pautas preestablecidas.
- 26.6 Atender a su exclusivo cargo el equipamiento requerido para dicho fin, debiendo efectuar el mantenimiento periódico de los mismos. Brindar el servicio técnico necesario y proveer las herramientas y repuestos necesarios que garanticen la reparación y el correcto funcionamiento de los mismos. Los equipos en ningún caso permanecerán sin funcionar por un lapso mayor a 48 horas por desperfectos o falta de atención, salvo casos debidamente justificados.
- 26.7 El servicio del Programa Televisivo "El Show del Telebingo Fueguino" consistirá en:
  - a) <u>Producción</u>: comprende la realización de la rutina para el programa, así como también la supervisión del mismo, conducción, sonido, iluminación, contratación de escribano, coordinación.
  - b) <u>Conducción</u>: la empresa será responsable de la forma en que el conductor se maneje ante las cámaras de Televisión, la información que brinden lo referido al Telebingo, manteniendo ciertas normas en lo que hace a lo artístico o a la conducción propiamente dicha.
  - c) Sonido: supervisará la correcta provisión del sonido, tanto en el interior de la sala, como para el canal de TV para la difusión del evento con los elementos necesarios para cada caso (micrófonos, líneas de audio, retorno interior, bafles en sala, etc.
  - e) Coordinación de la transmisión del programa: la misma se desarrollará entre el personal del I.P.R.A., conductores y canal de televisión, a efectos de que el programa a transmitir se realizado en forma profesional y cumpla con los objetivos propuestos por la autoridades del I.P.R.A..

f) <u>Escribano</u>: a solicitud del I.P.R.A. la empresa, contratará los servicios de un Escribano a fin de darle mayor transparencia al programa y los sorteos que se realicen en el mismo.

26.8 Para la contratación de los servicios detallado en el punto 26.7, la entre deberá contar con la conformidad del Instituto, siendo necesaria su autorización para efectuar cualquier tipo de modificación.

9 La prestación del servicio se realizará los días domingos, en el horario de 22:00 a 23:00 horas y/o cualquier otro día y horario que sea requerido por este Instituto y en el lugar que este determine.

26.10 El concesionario deberá informar quién será la persona que lo representar

ADMIANICATEDA

Anti-Company of August 1997

VINAS. GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDA".



comercial y legalmente durante el período de la concesión ante las autoridades del organismo licitante.

- 26.11 La concesión otorgada no podrá ser transferida o cedida por ningún título sin consentimiento, previo y por escrito, del organismo licitante, debiendo reunir el concesionario los siguientes requisitos:
  - a) Haber transcurrido un tercio del período total de la concesión.
  - b) Encontrarse al día con el pago de multas (si las hubiera) y demás obligaciones impuestas en el presente pliego.
  - c) Abonar en forma conjunta con el futuro concesionario, una tasa de transferencia equivalente a doce (12) veces el canon mensual vigente.

### 27.- DE LA FISCALIZACION:

La fiscalización estará a cargo del organismo licitante y consistirá a título enunciativo:

- 27.1 Modificar los reglamentos de juegos, el circuito administrativo y formularios, cuando así se lo considere conveniente.
- 27.2 El organismo se reserva el derecho de observar el mal funcionamiento y calidad de los servicios y prestaciones, pudiendo solicitar su regularización bajo apercibimiento de la aplicación de las penalidades previstas en este pliego.
- 27.3 El organismo determinará las normas y responsables de la fiscalización del juego.

#### 28.- RESPONSABILIDADES DEL CONCESIONARIO:

Sin perjuicio de lo dispuesto en las disposiciones precedentes el concesionario tendrá, además, las siguientes responsabilidades:

- 28.1 Será responsable exclusivo del personal que preste servicios en la Producción Televisiva del TELEBINGO FUEGUINO así como de los servicios conexos de impresión de cupones y Sistematización. Dicho Personal tendrá relación de dependencia únicamente con el concesionario, quedando el organismo exento de responsabilidad por todas aquellas cuestiones legales derivadas del vínculo laboral, comprendiéndose, a título enunciativo, salarios, cargas sociales, indemnizaciones por despido, accidente, etc..
- 28.2 El pago de los impuestos Nacionales, Provinciales y Municipales que graven la actividad será por cuenta de concesionario.

		i, j
		ŧ j





### ANEXO II - RESOLUCION I.P.R.A. Nº 666 /2006.QULA

### LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

### **CLAUSULAS PUNITIVAS**

### 1.- NO EXPLOTACION DEL JUEGO - TIEMPO DE EXPLOTACION

Falta de explotación y/o comercialización del juego TELEBINGO FUEGUINO en el período establecido a sus efectos por el I.P.R.A.

- <u>1º Falta</u>: Multa equivalente al diez por ciento (10%) del canon percibido el mes anterior a la falta.
- 2º Falta: Multa equivalente al diez por ciento (10%) del canon percibido el mes anterior a la falta.
- 3º Falta: Faculta al concedente a declarar la caducidad de la adjudicación con pérdida de garantía.

## 2.- FALTA DE ACTUALIZACION DE LA GARANTIA DE ADJUDICACION PREVIA INTIMACION POR EL TÉRMINO DE CINCO DIAS.

1º Infracción: Faculta al órgano concedente a declarar la caducidad de la adjudicación con pérdida de garantía.

### 3.- TRANSFERENCIA DE CONCESION SIN AUTORIZACION.

Faculta al órgano licitante a declarar la caducidad de la adjudicación con la correspondiente pérdida de la garantía por parte del concesionario.

ARMANDO A. ARGSTEGUIDHAR
SEGREMANO OS JUZZOS

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR

ADTUAN CARDON DOSPACTO

Fabran Pouso Fabran Pouso RIS PRODUCCIONES

		<b>.</b>
		O
		J



COMPROBANTE GARANTIA DE OFERTA DEPOSITO BANCARIO

> EN ATENCION AL PUNTO 14.3 DE LA PRESENTE LICITACIO



		U
		<b>.</b> .
		O





13:31:00

CREDITO EN CUENTAS CORRIENTES

Cuenta Nro.:

Cuenta Nro.: 1710273/3 Titular/es: I.F.R.A.-GASTOS OPERATIVOS

Concepto:

DEP POR PUERTA JORGE LUIS

Fablan Pouso IRIS PRODUCCIONES

Comprobante ....:

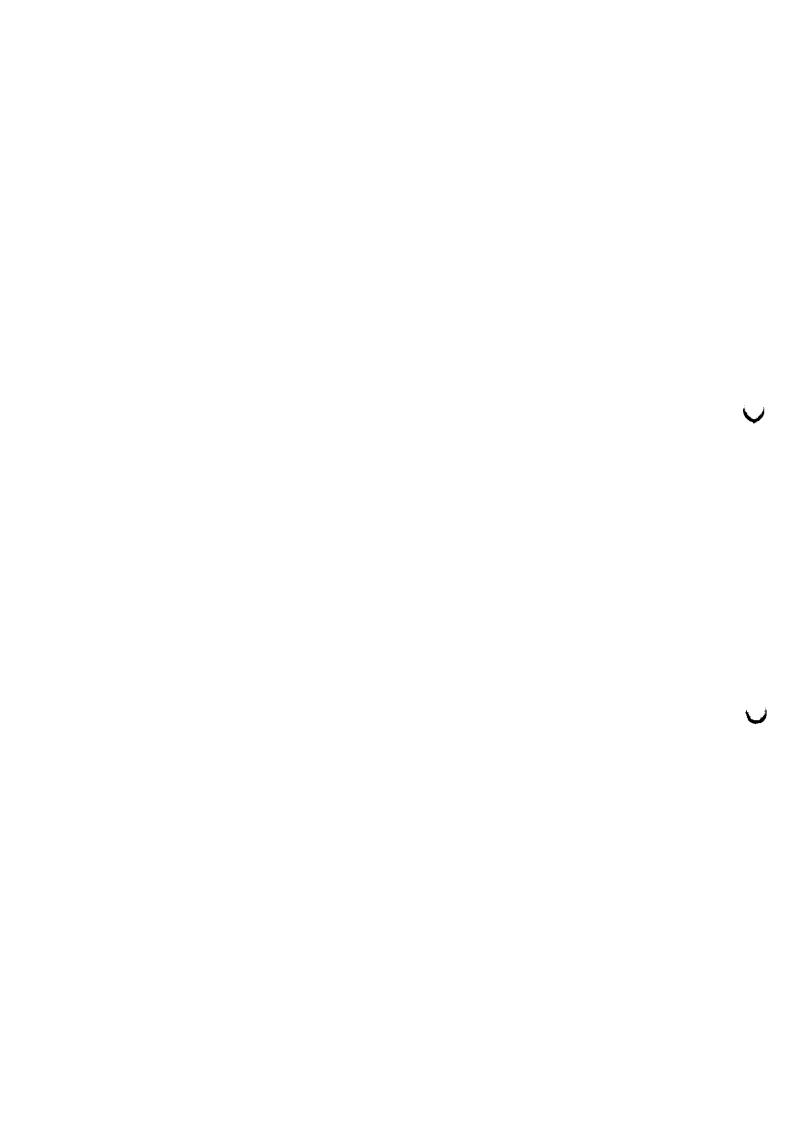
Importe ....:

25.000.00

CECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS FONDOS APLICADOS A ESTA OPERACION SE ORIGINAN EN ACTIVIDADES LICITAS, COMPROMETIENDOME A SUMINISTRAR LA DOCUMENTACION Y/O INFORMACION QUE PUDIERA SERVE REQUERIDA EN CUMPLIMIENTO DE LA MOSTATRA VIGENTE.

Firma del Cliente

Eableh Pouso IRIS PRODUCCIONES



RIGO

# REPÚBLICA ARGENTINA



Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

### TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA

EXPTE.:	V A	231	2006
	LETRA	NUMERO	AÑO
EECU A.	09/08/06		
FECHA;		***************************************	***************************************
***************		***************************************	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••
	5/0, 11/0	e Quó uima PRA	n
ASUNTO	). Of Krauli els	DDD D	Courses
+ me	uououos s	-t KH	
***************	***************************************	***************************************	***************************************
*******************************	***************************************	***************************************	·····
***************	***************************************	***************************************	
***************************************			************************************
EVDEDII	NTTES ACRECATION.		
EAFEDIE	MIES AUKEGADOS:	***************************************	***************************************
****************			
****************		1	***************************************
***************************************		<b></b>	**************************************
		***************************************	
*************			•••••
***************************************			
<del></del>			

		پ
		U





CONSTANCIA DE INSCRIPCION Y NUMERO DE CUIT

EN ATENCION AL PUNTO 14.4 DE LA PRESENTE LICITACION



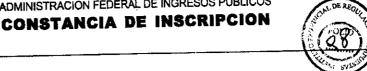




		V
		U



ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS



CUIT: 20-14578366-7 PUERTA JORGE LUIS

IMPUESTO/REGIMEN REGISTRADO Y FECHA DE ALTA

REG. TRAB. AUTONOMO CAT=D REG. SEG. SOCIAL EMPLEADOR

GANANCIAS PERSONAS FISICAS



07/1992 05/1998 04/1992 04/1992

Esta constancia no da cuenta de la inscripci n en el Impuesto sobre los Bienes Personales, la cual de corresponder debera solicitarse en la Dependencia donde se encuentra inscripto.

Actividad principal: 222109 (F. 150) Actividad secundaria(s): 624055 (F. 454) Mes de clerre ejercicio comercial: 12

Fecha de inicio: 01/01/1999 Fecha de inicio: 01/03/1998

N.

訓

L N ALEM 1092

USHUAIA

6410-TIERRA DEL FUEGO

Dependencia donde se encuentra inscripto

Domicilio Fiscal

AGENCIA USHUAIA PATAGONIA 55 1ER PISO 9410 TIERRA DEL FUEGO

da de la presente constancia: 05/06/2006 a 02/12/2006

AFIN SFIRM Los datos contenidos en la presente cons

( http://www.afip.gov.ar )

en Partie de la company de la

onsultas/consultas\_en\_lines/constancia\_inscripcion/constancia\_n https://www.afip.gov.ar/servicios\_y\_co

DIEGO PABITO PIEROTTI Director de Administración LP. 4.

		J

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

### CONSTANCIA DE INSCRIPCION

CUIT: 20-17067349-3 POUSO FABIAN NORBERTO



IMPUESTO/REGIM	EN REGISTRADO '	Y FECHA DE ALTA

REG. TRAB. AUTONOMO CAT=D GANANCIAS PERSONAS FISICAS I.V.A.



12/1995 08/2001 07/2001

Esta constancia no da cuenta de la inscripción en el Impuesto sobre los Bienes Personales, la cual de corresponder debera solicitarse en la Dependencia donde se encuentra inscripto.

Actividad principal: 743000 (F. 150) Actividad secundaria(s): 741402 (F. 150) Mes de cierre ejercicio comercial: 12

Fecha de inicio: 01/02/2004 Fecha de inicio: 10/09/2004

**Domicilio Fiscal** 

GOBERNADOR CAMPOS 1589 US<sup>LI</sup>IAIA

TIERRA DEL FUEGO

Dependencia donde se encuentra Inscripto

AGENCIA USHUAIA PATAGONIA 55 1ER PISO 9410 TIERRA DEL FUEGO

Vigencia de la presente constancia: 06/06/2006 a 03/12/2006

100190879984

afin afin afin afin afin afin a

.os datos contenidos en la present http://www.afip.gov.ar)

Fablan Pouso NIS PRODUCCIONES

		V



CONSTANCIA PRESENTACION SOLICITUD CERTIFICADO FISCAL PARA CONTRATAR CON EL ESTADO

EN ATENCION AL PUNTO 14.5 DE LA PRESENTE LICITACION

HAM

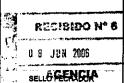
All pure



		V
		J



F. 206/I MULTINOTA IMPOSITIVO



DE RESERVIANA

C.U.I.TJC.U.I.U.C.D.I.;

Apellido y nombre o denominación: PUERTA, JORGE LUIS

985

20-14578366-7 USO D

Hoja Pde 1

Domicilio: Calle: L.N.ALEM Nro: 1092 Torre; Piso: Dto/of/loc: Manzana: Localidad:USHUAIA Provincia: Tierra del Fuego C.postal: 9410

Código del trámite solicitado (ver detalle si pie): 1.9.11

Tel./Fax/E-mail:

Nº Sist. Control de Trámites/Destino:

Dependencia:

Trámite no clasificado: CERTIFICADO FISCAL PARA CONTRATAR

Señor jefe de Agencia DE MI MAYOR CONSIDERACION:

POR LA PRESENTE SOLICITO SE ME EXTIENDA EL CERTIFICADO FISCAL PARA CONTRATAR, PARA PARTICIPAR EN CUALQUIER LICITACION Y/O CONTRATACION QUE CELEBREN LOS ORGANISMOS DEL ESTADO NACIONAL PROVINCIAL Y O MUNICIPAL DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO POR LA RESOLUCION Nº 135.-

A DICHO EFECTO, SE COMUNICA QUE HASTA LA FECHA NO SE ME EXTENDIO NINGUN CERTIFICADO

FISCAL PARA CONTRATAR .-

ASIMISMO SE SOLICITA, HASTA TANTO SE PUBLIQUE EL ORIGINAL EN EL BOLETIN OFICIAL DE LA NACION, SE EXTIENDA UN CERTIFICADO FISCAL PARA CONTRATAR PROVISORIO.

SIN OTRO PARTICULAR APROVECHO LA OPORTUNIDAD PARA SALUDARLE MUY ATTE.-

Documentación que se acompaña (detailar):

Fable Propucciones

Hert Juga Lus que anipoude / Higura el dorse, concuerda con la registrada en nuestros libros. Le la monifestación se rotiere dinicamente a la 17ma y no a la facultad del firmanto ni al tente

caracimenta

BANCO MACRO BANSUD SA

Fechs :

, ju

G

CODIGO 1.4.6 1.5.15 1.6.1 TRAMITE Ampliación porcentaje impresión facturas 

CODIGO TRAMITE 1.9.3 1.9.4 1.9.10 1.9.11 Reconocim, capac, económ, p/ discapacitados . Solicitud copia DD.JJ. SIJyP Tramites no clasificados (aclarar tipo).

V
Ú

	ļ	
		8.0(8)00 N.4
F 000/		3 6 9 JUH 2006
F. 206/I MULTINOTA IMPOSITIVO		SELLO FECHADOR DE RECEPCION

C.U.I.T./C.U.I.L/C.D.I.:

20-17067349-3

Apellido y nombre o denominación: POUSO, FABIAN

Dependencia: 985



Domicilio:

Celle: Gdor Campos Nro: 1589 Torre: Piso: Dto/of/loc: Manzana: Localidad:Ushuaia Provincia: Tierra del Fuego C.postal: 9410

Código del trámite solicitado (ver detalle al pie): 1.9.11

Tel./Fax/E-mail: 02901-422052

USO DGI

Nº Sist. Control de Trámites/Destino:

Tramite no clasificado:

Certificado fiscal para contratar

Señor jefe de Agencia

Fecha:

Por la presente, de acuerdo con lo establecido en la Resolución General 1814 solicito se me extiende el "Certificado Fiscal para Contratar", para participar en cualquier licitación y/ o contratación que efectuen los organismos indicados en el inciso e) del art. 8 de la ley 24156 y sus modificaciones. Atentamente

Documentación que se acompaña (detallar):



Fabian Sourso IRIS PRODUCCIONES

Firma del contribuyente o responsable

TRAMITE CODIGO Ampliación porcentaje impresión facturas ...... Solicitud constancia de inscripción ..... 1.4.6 1.5.15 Impuestos Internos: certificaciones varias ..... 1.6.1 Solicitud vista de legajos o DD.JJ. .....

TRAMITE CODIGO 1.9.3 1.9.4 Consultas varias por escrito .. 1.9.10 Trámites no clasificados (aclarar tipo) ..... 1.9.11

		U





**DECLARACION JURADA** 

EN ATENCION AL PUNTO 14.6 DE LA PRESENTE LICITACION

bying

Jul July



		J
		U



El que suscribe la presente Jorge Luis PUERTA, D. I. 14 578.366.

DECLARA BAJO JURAMENTO no ser empleado público provincial, nacional ni municipal, no ser funcionario público ni tener cargos políticos, ni miembro de las fuerzas de seguridad ni fuerzas armadas -

Fabian Pouso IRIS PRODUCCIONES

			J
			U
	•		









El que suscribe la presente Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, DECLARA BAJO JURAMENTO no ser empleado público provincial, nacional ni municipal, no ser funcionario público ni tener cargos políticos, ni miembro de las fuerzas de seguridad ni fuerzas armadas -

Fablan Pouso

THE RESERVE TO SERVE TO SERVE

Fablan Pouso IRIS PRODUCCIONES

ES COPIA FIEL

DIEGO P. L.C. SETTOTE
Director de Administración
P.R.A.

4,0

		J

### DECLARACION JURADA

Los que suscriben la presente Jorge Luis PUERTA, B.N.L. 14.578.366 y Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, en representación de la UTE Unión transitoria de Empresas constituida según Acuerdo Empresario certificado ante Escribano Público DECLARAN no ser empleado público provincial, nacional ni municipal, no ser funcionario público ni tener cargos políticos, ni miembro de las fuerzas de seguridad ni fuerzas armadas...

Fahim Pouso IRIS PRODUCCIONES

		O
		زن



# CONTENIDO DE LAS OFERTAS

CERTIFICADOS DE CUMPLIMIENTO FISCAL EMITIDO POR D. G. R. Y MUNICIPALIDAD DE USHUAIA

> EN ATENCION AL PUNTO 14.7 DE LA PRESENTE LICITACION







# DIRECCION GENERAL DE RENTAS

Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur



CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO FISCAL

N°0601-01600

			100
Inscripción:	999-106284-A	Tributo: Ingresos Bru	
Contribuyente:	PUERTA JORGE LUIS	(	FOLIO Z
Domicilio:	ALEM 1092		
Localidad:	USHUALA T.DEL FUEGO	A.I.A.S.	

ACTIVIDADES					
0	0				
0	0				
0	0				
o	o				
0	0				
	o o o				

El Funcionario que suscribe, Certifica que la firma ut supra mencionada, se encuentra inscripta ante esta Dirección general (Distrito: Ushuaia ), bajo el número y actividades indicadas, encontrándose en situación fiscal regular: a) en la presentación y pago de las Declaraciones Juradas, b) en el cumplimiento de los plan/es de pago N°/ros 602-00157 - 24 CUOTAS - CANCELA: 10/05/2008- - - - - - - , c) En trámite de aplicación de pagos por las posiciones mensuales:----El presente no tiene efecto liberatorio, quedando sujeto/a a rectificación de la base imponible declarada, en caso de corresponder, conforme a las facultades de verificación conferidas a esta Dirección por el Código Fiscal en vigencia. Se extiende el presente a solicitud de la parte interesada para ser presentado ante:

AGENTES DE RETENCIÓN DESIGNADOS POR ESTA DIRECCIÓN GENERAL.-

Emisión Lugar: Vahuaia

Observaciones:

Fecha: 05/06/2006

Vencimiento: 04/08/2006

Eablan Pouso IRIS PRODUCCIONES

DIEGO PASLO TETOT I Director de Administración ELR.A.

			U

Provincia de Tierra del Fuego. Antértida e Islas de Atlántico Sur. República Argentina. Municipalidad de Ushuaia. Dirección General de Rentas.







Provincia de Tierra del Fuedo. Antértida e Islas del Atlântico Sur Municipalidad de Ushuaia

#### CERTIFICADO DE SITUACION FISCAL REGULAR

CERTIFICADO Nº:0004981/2006 emitido el 08/06/2006 TITULAR : PUERTA JORGE LUIS (D-14578366)
CONTRIBUYENTE : D-14578366

NOMBRE: PUERTA JORGE LUIS

DOMICILIO: AVENIDA LEANDRO ALEN 1092

🛂 funcionario que suscribe, certifica que el contribuyente utsupra mencionado, se encuentra inscripto ante esta Dirección General, bajo el número de contribuyente indicado, encontrándose en situación Fiscal Regular, por los recursos y tributos que se detallan a continuación:

Tasa a la	Actividad Comercial e Industrial	
Expednte:	4226-P-1992	
Rubro :	TMPRENTAS	

RazonSoc: IMPRESORA FUEGUINA

DomComer: AVENIDA LEANDRO N. ALEM 1092 - CP:9410

Se extiende la presente a solicitud de la parte interesada para sex presentada ante: QUIEN CORRESPONDA VALIDO HASTA EL: 20/06/2006

Jefe Dpid. Impositivo
Dirección GRAL DE RENTAS

Vto. Bno DIRECCIÓN GENERAL DE RENTAS

DIRECCION GRAL. DE RESTAS

RECIBECCONFORME AIA .

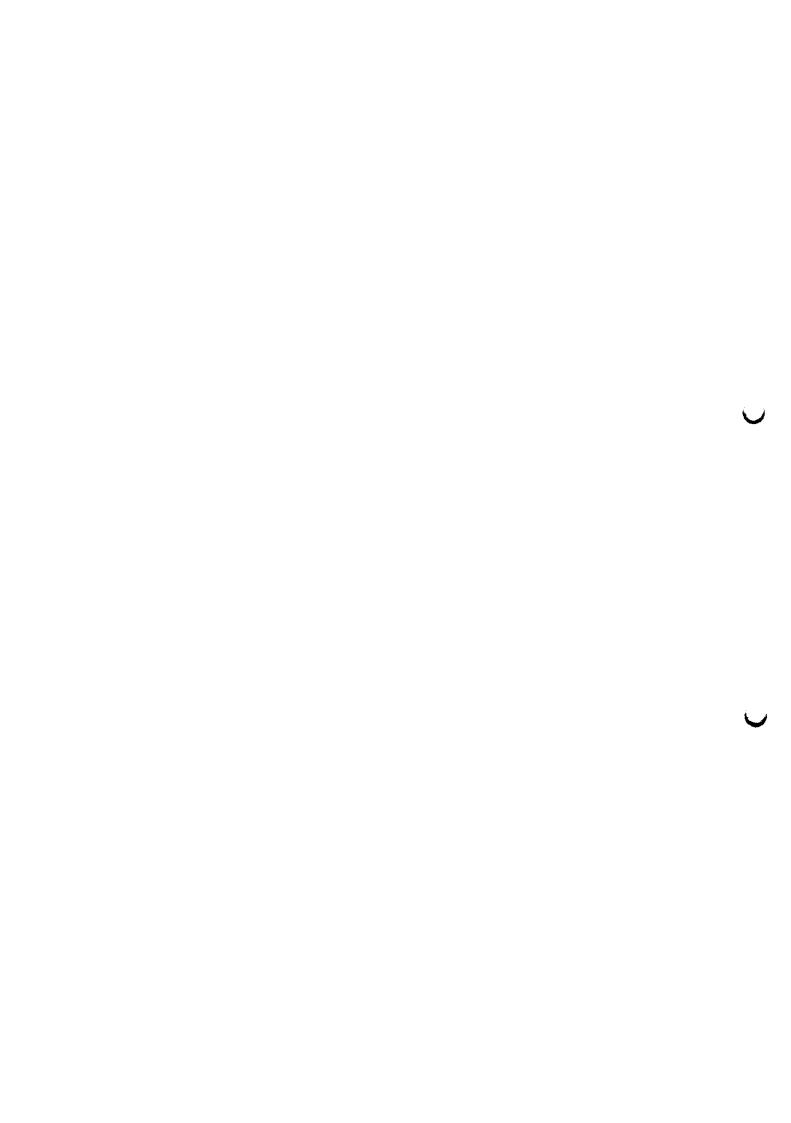
FIRMA

ACLARACION

DOCUMENTO

Eablen Pouso IRIS PRODUCCIONES

intector de Administración



Provincia de Tierra del Fuego. Antértida e Islas de Atlántico Sur. República Argentina. Municipalidad de Ushuaia. Dirección General de Rentas.





Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

Municipalidad de Ushuaia

#### CERTIFICADO DE SITUACION FISCAL REGULAR

CERTIFICADO Nº:0004982/2006 emitido el 08/06/2006

CONTRIBUYENTE : D-14578366 NOMBRE: PUBRTA JORGE LUIS

DOMICILIO: AVENIDA LEANDRO ALEN 1092

"I funcionario que suscribe, certifica que el contribuyente utsupra encionado, se encuentra inscripto ante esta Dirección General, bajo el número de contribuyente indicado, encontrándose en situación Fiscal Regular, por los recursos y tributos que se detallan a continuación:

Tasa General por Servicios Municipales
Padron de Tasas Numero:4260
Nomenclatura Catastral:D 30001C 0011
Titular:

Impuesto Inmobiliario
F 'ron Inmobiliario N°:4260
Lenclatura Catastral:D 30001C 0011
Titular: PUERTA JORGE LUIS (D-14578366)

Se extiende la presente a solicitud de la parte interesada gara ser presentada ante: QUIEN CORRESPONDA
VALIDO HASTA EL: 09/07/2006

Jorge F. OYLRZO
Jatastra Impositivo
DIRECCION GRAL DE RENTAS
MUNICIPALIDAD DE USENDALA
INTERESPONDA
VALO BNO DIRECCION GENERAL DE RENTAS

IN THE THE RRETE

JA DE STONGRAL, DE RENTAS
MUNICIPALIDAD DE USHIJAIA

•\*

RECIBI CONFORME: ..

FIRMA

ACLARACION

DOCUMENTO

1949

Pablay Pouso IRIS PRODUCCIONES

> DIEGO PABLO PIECOTIL Director de Administración IP.R.A.

-----

		U
		V



#### **DIRECCION GENERAL DE RENTAS**

Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlantico Sur



CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO FISCAL

Nº0601-01622

	ACTI	<i>IDADES</i>		ĺ
	832510	0	0	
Star Con	o	0	0	
FOLIO Z	0	0	o	
(45)	0	0	0	
	o	0	o	

Inscripción: 999-118728-7 Tributo: Ingresos Brutos
Contribuyente: POUSO FABIAN NORBERTO

Domicilio: CAMPOS 1589

E Localidad: USHUAIA T.DEL FUEGO A.I.A.S.

El Funcionario que suscribe, Certifica que la firma ut supra mencionada, se encuentra inscripta ante esta Dirección general (Distrito: Ushuaia ), bajo el número y actividades indicadas, encontrándose en situación fiscal regular: a) en la presentación y pago de las Declaraciones Juradas, b) en el cumplimiento de los plan/es de pago N°/ros , c) En trámite de apli-

AGENTES DE RETECION. -

Emisión Lugar: Ushuaia

Observaciones:

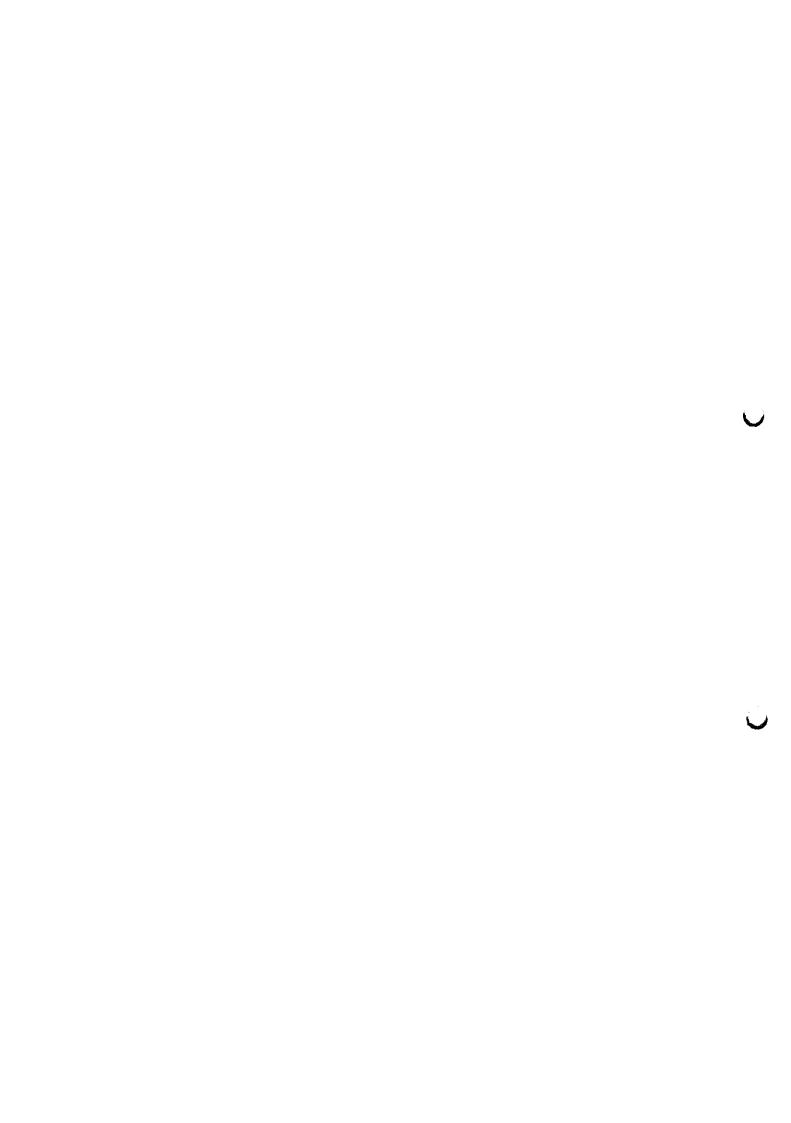
Fecha: 06/06/2006

Vencimient : 05/09/2006

lefte De Direct

Fablar Pouso RIS PRODUCCIONES

> DIEGO PALO PIEROTTI Director de Administración IPR.A.









# Libre Deuda

Se certifica que POUSO, FABIAN NORBERTO DNI: 17067349 no adeuda multas en este Juzgado. En las causas en trámite que pudiera registrar, será oportunamente citado.

Se extiende el presente a solicitud del interesado para ser presentado ante quien corresponda.

Ushuaia, 09/06/2006

VALIDEZ DE LA PRESENTE CONSTANCIA, 7 DIAS

Fablan Pouso IRIS PRODUCCIONES

> DIEGO PARO PIEROTTI Director de Administracion

		U
		Ú

Provincia de Tierra del Fuego. Antártida e Islas de Atlántico Sur. República Argentina. Hunicipelidad de Ushuaia. Dirección General de Rentas.





Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e islas del Atlántico Sur Municipalidad de Ushusia

# CERTIFICADO DE SITUACION FISCAL REGULAR

CERTIFICADO Nº:0004930/2006 emitido el 07/06/2006 TITULAR :POUSO FABIAN NORBERTO (D-17067349)

CONTRIBUYENTE : D-17067349 MOMBRE: POUSO FABIAN NORBERTO

DOMICILIO: GDOR. CAMPOS N\* 1589 LOC. 1 - CP: 9410

El funcionario que suscribe, certifica que el contribuyente utsupra mencionado, se encuentra inscripto ante esta Dirección General, bajo el número de contribuyente indicado, encontrándose en situación Fiscal Regular, por los recursos y tributos que se detallan a continuación:

Expednte: 529-0- Rubro : AGENCI RazonSoc: POUSO : DomComer: GOBERN	A DE PUBLIDAD FABIAN NORBERTO	1589 - CP:9410	
VALIDO HASTA EL:  UNITERVINO HISTO HAVAGRETE HISTO HAVAGRETE	26 06/2006	itud de la parte interesada p NDA  JORE E.  Jen Direccion gang  Vto. Bno DIRECCION CARRE	Jan.  MRZO  positivo  OF Propose
DIRECCION GRAL DE RENTAS DIRECCION GRAL DE USHUAIA RECAUSET ACONFORME:	FIRMA	ACTARACTON	DOCTIMENTO

Dipport

Fabian Pouso Fabian PousoioNES

OFF GO PAR Administraction PRA.

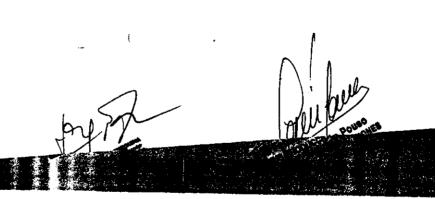
		V
		U



# CONTENIDO DE LAS OFERTAS

COPIA AUTENTICADA DE LOS ESTADOS CONTABLES CERTIFICADOS POR EL CONSEJO PROFESIONAL DE CIENCIAS ECONOMICAS

EN ATENCION AL PUNTO 14.12 DE LA PRESENTE LICITACION





		J
		Ú



FECHA: 31/05/2006

Domicilio: L.N.Alem 1092 - Ushuala - Tierra del Fuego

CUIT Nº: 20-14578366-7

#### **ACTIVO ACTIVO CORRIENTE**

Disponibilidades 1.600,00

Banco Macro Bansud SA 1.600,00

Creditos

Deudores por ventas 7.000,00

Bienes de Cambio 92.000,00 Mercaderias 92.000,00

> TOTAL ACTIVO CORRIENTE 100.600,00

#### **ACTIVO NO CORRIENTE**

Bienes de Uso (Anexo i)

Inmuebles.-240.000,00 Rodados 55.000,00 Maquinarias 135.400,00 Muebles y utiles e Instalaciones 15.000,00

TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE 445.400,00 TOTAL DEL ACTIVO 546.000,00

#### **PASIVO** PASIVO CORRIENTE

**DEUDAS BANCARIAS** 

25.000,00

Acreedores Hipotecario

25.000,00

No posee

TOTAL PASIVO CORRIENTE 25.000,00

### PASIVO NO CORRIENTE

**DEUDAS BANCARIAS** 

65.000,00

7.000,00

Acreedores Hipotecario

65.000,00

TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	65.000,00
TOTAL DEL PASIVO	90,000,00
PATRIMONIO NETO	456.000,00
TOTAL	546,000,00

IRIS PRODUCCIONES

WALTER LORENZO CID Contrior Publico (U.N.R.) Tel Fel3 C.P.C.E.T.D.F.

		ن ن
		J





FECHA: 31/05/2006

Domicilio: L.N.Alem 1092 - Ushuaia - Tierra del Fuego

CUIT Nº: 20-14578366-7





#### ANEXO I

INMUEBLES

240.000,00

Vivienda Unifamiliar de 240 mts cuadrado; ubicada sobre calle Alem de la ciudad de Ushuaia, incluye vivienda familiar, imprenta y librerla.-

240.000,00

RODADOS

55.000,00

Una camioneta 4x4 Marca Mitsubishi L200 GLS 2001 patente DTT 093.- 55.000,00

MAQUINARIAS	135.400,00
6 impresoras	57.400.00
3 fotocopiadoras	21.000,00
1 duplicadora	9.000,00
4 computadoras	11.000,00
2 scaners	1.100,00
1 grabadora	500,00
2 abrochadora	7.800,00
1 alzadora	2.500,00
1 guillotina	3.250,00
1 puntilladora	800,00
2 dispositivos numeradores	3.000,00
8 cabezales numeradores	4.800,00
1 insoldaora	500,00
1 procesador de fotopolimeros	5.000,00
1 stamping	2.100,00
1 anilladora	800,00
1 espiraladora	800,00
1 plastificadora	600,00
1 pistola de calor	450,00
1 equipo de vigilancia	3.000,00

WALTER LOBENZO CIO Contados Público (U.N.R.) TYP 13 C.P.C.E.T.D.F.

Serve San Santa

Service Programme Service Service Olici Innero Line 1993 Fabian Pouso IRIS PRODUCCIONES

ES CORNA FIEL

Observed de Annalistración

La Fila.

		V
		$\rightarrow$











En mi carácter de Contador Público independiente emito la presente certificación de la manifestación de bienes de PUERTA, Jorge al 31 de Mayo de 2006, para ser presentada ante las autoridades del LP.R.A.-

#### ALCANCE DE LA TAREA REALIZADA

He constatado la concordancia entre la información incluida en la manifestación de bienes y los siguientes elementos de juicio que he tenido en cuenta como respaldo para verificar su titularidad:

Banco Macro Bansud SA: saldo que posee en la cuenta corriente al 31/05/2006.-

Deudores por ventas: por cuentas pendientes de cobro provenientes de su actividad.-

Bienes de Cambios: por existencia de mercaderías al cierre de la presente, valuada a su costo de reposición.-

Inmuebles: propiedad perteneciente al titular de acuerdo a la documentación obrante en su poder, cuyo precio no superan a lo de plaza.-

Rodados: según título de automotor que obra en poder de su titular, cuyo valor es el de compra disminuido por la depreciación actualizado a la fecha y cuyo valor no superan a los de mercados.

Maquinarias - Muebles, Útiles e Instalaciones: por bienes afectados a la actividad, que según factura son de su propiedad.-

<u>Deudas bancarias:</u> por deudas al cierre de la presente del crédito hipotecario contraída por la adquisición de la casa.-

#### CERTIFICACION

CERTIFICO que las partidas que componen la manifestación de bienes de de PUERTA, Jorge al 31 de Mayo de 2006, adjunta a la presente, y firmada por mí a efectos de su identificación, concuerdan con los elementos de juicios detallados en el apartado anterior, y sus valores son razonables.-Dejo expresa constancia que no he efectuado tareas de auditorías que permitan aseverar que no existan otros activos y/o pasivos que puedan incidir sobre la misma.-A los fines de dar cumplimiento a las leyes vigentes, a la fecha de certificación no existe deuda exigible a favor de la R.N.S.S./A.F.I.P/ANSeS.-

Ushuaia, 02 de Junio de 2006

WALTER LORENZO CID Contestor Publico (U.N.R.) THI FM3 C.P.C.E.T.D.F

THE PARTY OF THE P

Fablem Pouso TRIS PRODUCCIONES

Director de Alfministración

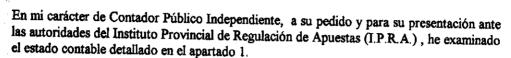
		U
	,	Ų





# INFORME ESPECIAL SOBRE ESTADO DE SITUACIÓN PATRIMONIAL PARA FINES ESPECIALES

Señor POUSO FABIAN NORBERTO Gobernador Campos 1589 - Ushuaia - TIERRA DEL FUEGO



# 1 - ESTADO CONTABLE AUDITADO

- Estado de Situación Patrimonial al 02 de Junio de 2006

## 2 - ALCANCE DEL TRABAJO REALIZADO

El trabajo consistió en la aplicación de ciertos procedimientos previstos en las normas de auditoría generalmente aceptadas por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Provincia de Tierra del Fuego según sus Resoluciones Técnicas 2 y 3/97, en base a información suministrada por el ente y aplicando mecanismos de revisión selectiva de dicha información, que consideré necesarios para emitir una opinión, tales como:

Verificar que el estado de situación patrimonial mencionado en 1, ha sido preparado a partir de las existencias fisicas a esa fecha. He constatado la concordancia entre la información incluida en la documentación indicada y los siguientes elementos de juicio que he tenido en cuenta como respaldo:

Inmuebles: Escrituras traslativas de dominio, Rodado: título de automotor. No se pudo efectuar el arqueo físico del dinero en efectivo. Por otra parte, dejo expresa constancia que las tareas realizadas no me permiten determinar la existencia de bienes y/o deudas no declarados

#### INFORME PROFESIONAL

En base a las tareas de revisión descriptas, informo que el Estado de Situación Patrimonial individualizado en 1 presenta razonablemente, en sus aspectos significativos, la situación patrimonial de POUSO FABIAN NORBERTO al 02 de Junio de 2006, de acuerdo a criterios de valuación vigentes a la fecha

# INFORMACIÓN REQUERIDA POR DISPOSICIONES VIGENTES

A los efectos de dar cumplimiento a disposiciones vigentes informo que: Al 02 de Junio de 2006, no existe deuda exigible a favor del Sistema Único de Seguridad Social.

Ushuaia, 09 de Junio de 2006.

POSERTO CESAR MOS
contador Público Nacional (URA)
C. P. C. E. T. F. 191 F9 31

LISTITUALA

DIEGO PAR DATO TOTAL DIrector de Administracios

esperante de la proposición del la proposición del la proposición de la proposición

LOUILA VIVIANA

			V





# TAR SECUL

 $v \nmid \lambda$ 

## ESTADO DE SITUACION PATRIMONIAL

al 02/06/2006

**POUSO FABIAN NORBERTO** 

CUIT 20-17067349-3

Gobernador Campos 1589 - Ushuaia - TIERRA DEL FUEGO

#### **BIENES**

DIPPONIEN IDADEO		
DISPONIBILIDADES		
Efectivo	\$	2.000,00
Caja de Ahorro Banca Nazionale del Lavoro 50220-1 (50%)	\$	1.964,45
BIENES DE USO		
Rodedos: Peugeot 307 XS 1,6 SP Dom EIL 909 mod. 2004 mot.10DBTD0000418 (50%)	\$	20.000,00
NMUEBLES		
Casa en Gobernador Campos 1589 de 196 m2 cub. Nom.cat. Secc "C" Macizo 8 Parc.		
<b>A</b> (50%)	\$	300.000,00
remeno en Granadero Balgomia (Provincia de Santa Fé) de 600 m2 nom. Cat. Secc. 03		
Manz. 0023 Parc.0018 con casa de 75 m2 (50%)	\$	100.000,00
Terreno en Granadero Baigorria (Provincia de Santa Fé) de 300 m2 nom. Cat. Secc. 03		·
Manz. 0023 Parc.002 (50%)	\$	50.000,00
OTROS BIENES		
Bienes afectados a la actividad (POUSO-CABO SH, Fotocenter) (70%)	\$	53,388,00
Bienes afectados a la actividad (IRIS Producciones)	Š	23.470.00
Distribution and destributed (11 the 11 todaeconomics)	Ą	23.470,00
TOTAL DE BIENES	\$	550.822,45
<u>DEUDAS</u>		
Deuda autonomos (AFIP)	\$	5,473,04
Deuda Banca Nazionale del Lavoro (50%)	Š	3.396.30
**************************************	•	. ,,
TOTAL DEUDAS	\$	8.869,34
	_	

ROBERTO SESTE MICOS Contador Público Mational (UBA) C. P.C.E. T.F. 191 F9 31

Dy of

**BIENES menos DEUDAS** 

Pable Persones
IRIS PRODUCCIONES

ES COPIL FIEL

Director de Administración

Director de Administración

541.953,12

		V
		Ų



# CONTENIDO DE LAS OFERTAS

COPIA DOCUMENTOS
NACIONAL DE IDENTIDAD

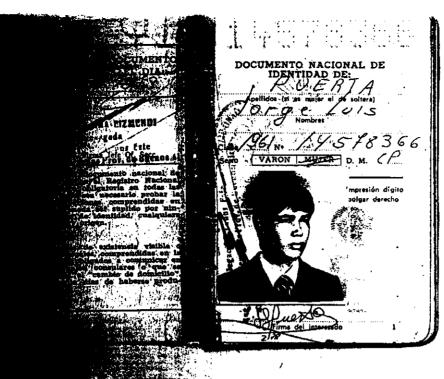
EN ATENCION AL PUNTO 14.13 DE LA PRESENTE LICITACION

High

July Somo

ESCOPIA ELLETTI Director de Mininistración

			ز
			,





lo bre	PARA NATURALIZADOS ARGENTINOS
20mo	Naturalizado/a el de
	de 19  Certificado de ciudadanía expedido por el
ngo	Juzgado
265 9 55 / 1 105	Secretaria NV
Essent 79	•ello
61.15cc.	Firma

LEANDRO N. ALEM
1082
10 Pueblo, USHUALA

CAMBIOS DE DOMICILIO

Of. Ident.

-- 13 --

Fablish Fouso

DIEGO PAR O PIECT IL Director de Administración

		V
		Ú

Pollagus: EL POSEEDOR DE ESTE DOCUMENTO CUMPLE LOS 18 AROS, EL DIA: Sello Firma lefe Of Seco a presentación del documento nacional de mitidad, expedido por el Registro Nacional las Persentas, será obligatoria en fodas las cunstâncias en que sea nacesario probar la mitidad de Les pensas comprendides en a Ley, sin que pueda ser suplido jor nin-n citro documento de identidad, cualquiera re su naturaleza y origen. Att. 13 - Loy 17.671. Att. 47 - Ley 17.67 Harling in the state of the sta

DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD DE: Fabian Norberto







O CALIFORNIA (1971)	
A SECOND SECOND	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	PARA NATURALIZADOS

Nacido/a et Ol de Febrero de 1965en Rosario Part, o Depto Son to TE gentind

C.I. N. #// Expedida por

Calle Goor 102 io Grande

Grant Janon State

Naturalizado/a el

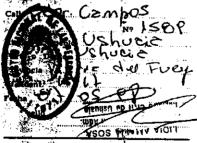
Certificado de ciudadania expedido por el

ARGENTINOS

Juzgado

Secretaria Nº

4		
CAMBIOS	DE	DOMICILIO



- 12 -

sello

CAMBIOS DE DOMIÇILIO

Ciudad of Pueblo

Ciudad o Pueblo Of. Ident. Fecha

selio

		U
		V



# **MEMORIA DESCRIPTIVA**

PRODUCCION TELEVISIVA – EQUIPAMIENTO Y OTROS ELEMENTOS DE EVALUACION

EN ATENCION AL PUNTO 14.14 DE LA PRESENTE LICITACION

au De Juliane

ES CONTA FIEL

DIEGO PARAD PIEROTTI
Director de Administración
LP.R.A.

		U







lris Producciones es una empresa radicada en el ámbito de la Tierra del Fuego, con domicilio en calle Gobernador Campos 1589 de la ciudad de Ushuaia y desarrolla su actividad en la provincia Tiene más de dos años de antiguedad debidamente comprobables (se adjunta documentación relacionada con la inscripción de la agencia ante el COMFER y la primer habilitación oficialmente otorgada). Actualmente cuenta con el debido certificado de reinscripción, que en forma anual debe renovarse ante el COMFER, y por consiguiente, su habilitación al día.

La producción televisiva estará a cargo de una agencia local que cuenta con personal con experiencia en el manejo de los medios, cuyos antecedentes laborales acreditan más de 15 años en el rubro, y anteceden la composición misma de la Productora. La agencia, desde sus inicios, se dedicó a la confección de realizaciones televisivas que, trascendieron incluso el ámbito de la provincia. Fue responsable de la puesta al aire en vivo de programas reconocidos en Ushuaia (SEXTO SENTIDO) y en formato enlatado grabados - también con muy buena aceptación (COMARCA SUR).

Tiene un excelente manejo en los criterios estéticos, de la iluminación y el sonido, cualidades que garantizan una buena calidad del producto.

La conducción estará a cargo de una persona con trayectoria en este tipo de trabajos, la que asegurará un desempeño serio y responsable. Tiene buen manejo del lenguaje, buena presencia y buena comunicación con la gente, condición ésta última que le aportará al Show una cuota de animación (sin excesos) que el televidente y la sala podrán disfrutar. Posee además experiencia televisiva.

Tanto el sonido como la iluminación estarán garantizados con la utilización del equipamiento que este tipo de eventos requiere. Además de las herramientas técnicas necesarias con las que contamos y que son comunes a tales circunstancias, (micrófonos, tendido de líneas, bafles, retorno, reflectores, etc) comprometemos profesionalismo a la hora de diseñar la puesta al aire, cuidando y optimizando la calidad visual y auditiva que se brindará como servicio porque sabemos como hacerlo.

Nuestra tarea nos brindó durante mucho tiempo, el contacto suficiente con los profesionales de los canales de TV de la provincia como para asegurarles un excelente entendimiento y un armónico trabajo

Se renovarán los cortos de "Presentación", "Salió Línea", "Salió Bingo" y el "Cierre del Show", generando un cambio de estética que jerarquice al TELEBINGO FUEGUINO. Para tal fin, contamos con equipamiento digital y programas de computación avanzados, buenos locutores y criterio creativo.

La realización de la rutina para el programa será confeccionada tal como se solicita, con la información que suministre el IPRA, coordinando y supervisando su cumplimiento. El escribano contratado brindará seriedad y transparencia al juego.

Fabian Pouso HIS PRODUCCIONES

DIEGO Po

Director de Add

troof's

Inistración

		O
		U



# **MEMORIA DESCRIPTIVA**

SERVICIOS CONEXOS DE IMPRESION – EQUIPAMIENTO MUESTRAS Y OTROS ELEMENTOS DE EVALUACION

EN ATENCION AL PUNTO 14.14 DE LA PRESENTE LICITACION





		Ų



#### SERVICIOS CONEXOS DE IMPRESIÓN

Impresora Fueguina es una empresa radicada en el ámbito de la Tierra del Fuego, con domicilio comercial en la Av. Leandro N. Alem 1090 de la ciudad de Ushuaia y desarrolla su actividad en la provincia.

FOLIO E PEGULO DE PEGULO DEPUEDA DE PEGULO DE

Tiene una antigüedad debidamente comprobada desde el 01 de Agosto de 1992, como consta en todas sus inscripciones es decir 13 años ininterrumpidos desarrollando la actividad con una constante renovación y actualización, adicionando nuevos servicios, siendo una de las precursoras desde el comienzo de la normativa del AFIP de implementación de imprentas, autorizada bajo el número 984006/0 así como su constante expansión en el desarrollo de nuevas actividades como el de venta y distribución de artículos de librería desde 01 de Noviembre de 1996, actualmente se encuentra desarrollado su área de software aplicado para fines específicos.

Mecánica de trabajo para la fabricación de cupones del TELEBINGO FUEGUINO

#### **DISEÑO GRAFICO**

- Confección de los originales en formato digital utilizando distintos programas específicos a tal
  fin.
- Impresión de pruebas, corrección ortográfica y de diseño, calibración de colores para el medio de reproducción de impresión en este caso Offset
- Envió del original/les al Instituto para su aprobación, observaciones, y correcciones
- Impresión definitiva de muestras, corrección ortográfica, calibración y otros elementos que hace a su reproducción fehacientemente realizadas y controladas
- Maquinaria a utilizar Ordenadores Pc compatible y Macintosh de ultima generación, Scanners, Impresoras color, laser BW de alta resolución y otros.

#### MONTAJE, PELICULADO Y GRABADO

- Una vez obtenido el trabajo de arte se realiza la composición sobre pliego del trabajo a realizar y se hace la separación de colores para la obtención de las películas y luego el gravado de las planchas cuatro por cada pliego y por faz – pliego es la hoja a imprimir –
- Maquinaria a utilizar Mesas de Montaje, filmadora, Copiadoras de planchas, otras especificas como controles ópticos, etc

#### REPRODUCCION E IMPRESIÓN

- La reproducción es mediante el proceso de cuatricromia --CMYK- o el proceso Pantone --Tinta plana --
- La elección tanto de maquinaria como de el proceso dependerá de la cantidad, tamaño y de colores que la Institución apruebe como el diseño de arte a imprimir.
- Maquinaria a utilizar en atención a lo referido en el punto anterior se desprende que según la cantidad, el tamaño determinado, la impresión si es 4/4, 4/1 o 4/0 podría utilizarse prensas offset de uno o mas colores de distintas características plana, pack to pack, en bobina, dependiendo de la elección antedicha, la misma pueden ser Multilith, Heildelberg GTO, MO, Harris todas ellas de comprobada calidad de impresión y prestaciones en el mercado gráfico
- Básicamente el proceso de reproducción e impresión es similar básicamente y a continuación pasamos a describir
  - Se coloca la plancha en el cabezal impresor y regula en una posición predeterminada según el pliego, la misma se basa en ensayo y error sobre el pliego, teniendo esto un tiempo de preparación.
  - Ubicación y preparado de los distinto elementos para el correcto posicionamiento del papel, - elevador, pies de succión, separadores de papel, guías de registro, etc, etc. ...
  - A este paso se lo denomina postura o puesta en maquina y es el de mayor cuidado y tiempo lleva, para asegurar un trabajo bien realizado.
  - Una vez logrado se imprime la totalidad de los pliegos en cuestión más una cantidad extra por fallas o problemas y para poder registrar – ubicar correctamente – sin inconvenientes los demás procesos que le sigan

Terminada la tirada - la totalidad de los impresos - se retina la planofia, la tirita y lava la

maquinaria en su totalidad

Fabian Pouso

ES COPIA FIEL

		O



La impresión de datos variables y el Control de la información de los codigos para detectar la
existencia, en su caso, de billetes faltantes o duplicados se efectúa en forma simultanea d
independientemente según lo expresado en el ítem reproducción e impresión.

 Maquinaria a utilizar cabezales de impresión marca Atlantic Zeiser o Impresoras de datos variables HP 8100 y lectores de código de barras marca Sick todos ellos de comprobada calidad de impresión y prestaciones en el mercado gráfico

### ACABADO Y PRESENTACION

- En cuanto al acabado y presentación, son todas las acciones para terminar el arte, con sentido específico a tal fin que fuera su utilización
  - Trazado y corte de los pliegos al tamaño definitivo
  - o Control de calidad y revisión final de los billetes ordenados numéricamente
  - o Embalaje con material termocontraible de polietileno transparente adecuado
  - o Rotulado para identificación de cajas y precintos para inviolabilidad de las mismas

#### FINALIZACION PROCESO

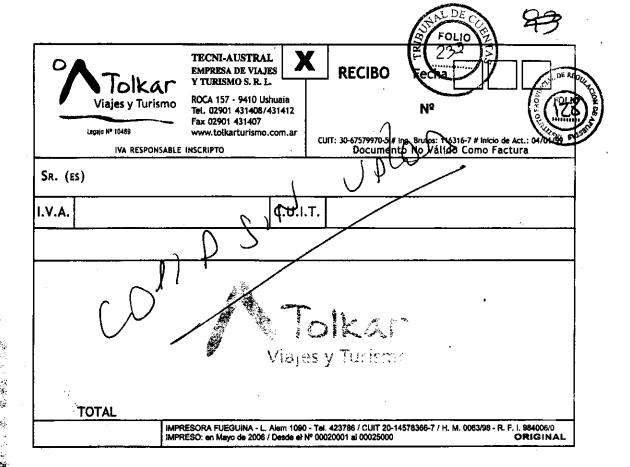
Los productos envasados tienen dos posibles destinos, la entrega propiamente dicha al Instituto o el stock que se mantiene en el depósito de Impresora Fueguina en un sector totalmente restringido de la empresa, bajo estrictas normas de aislamiento, seguridad e inviolabilidad. Con acceso únicamente personal asignado especial y específicamente a tal fin.

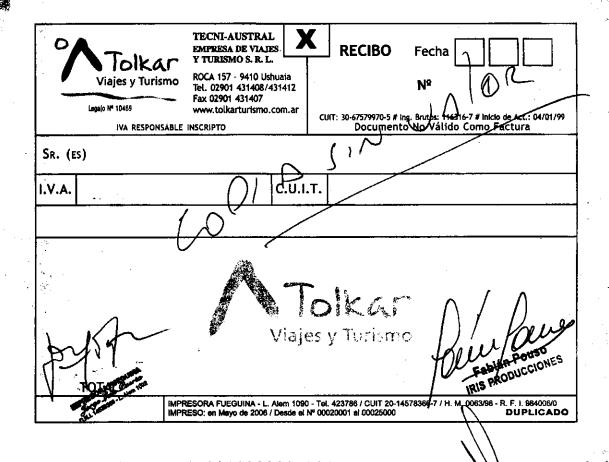
by 7

Fabian Pouso Fabian Pouso IRIS PRODUCCIONES

DIEGO PEROPIEROTEL







DIEGO PIBLO PIEROTTA Educator de Administración

ES COPIA FIEL

		Ų
		U







Þ

DIEGO PASA DIFERENCIA



TARJETAS Y MUGRO MA

OLE SS-REVERTA

LOSINGTON WEST TEST (1907)

VOLANTES - TARJETAS Y MUGHO MAS ....

RODUCCION

DIE GO PLANO NECOTA Director de Administración I.P. J.

45

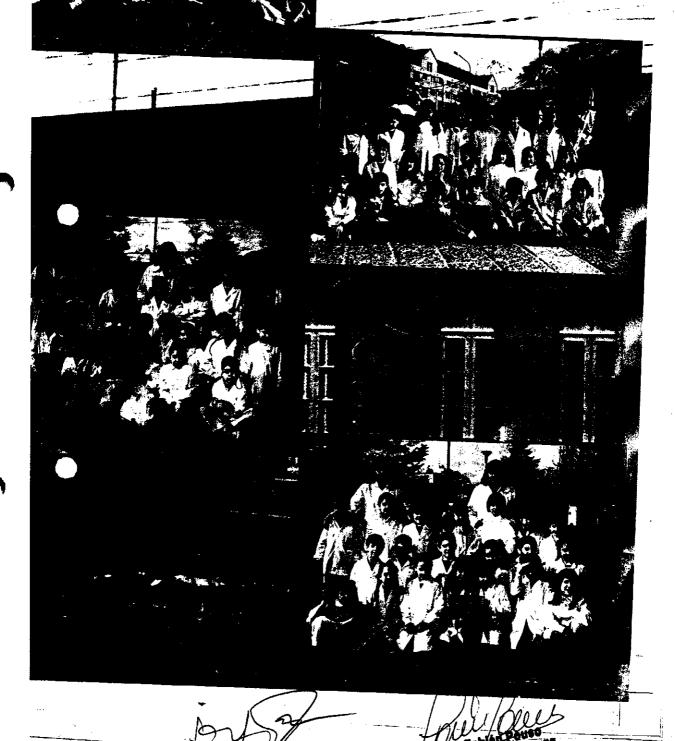
		<i>f</i> ,
		U





Fotos Alumnos Gentileza Sr. Quique Isoma Las Violetas 586 / Tel. 424604





ES CORM FIEL

DIEGO Parietti Terrotti Director de Administración I.P.R.A.

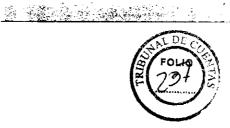
		Ŭ
		U



extundo escuela Nº1 30/10/02 17:62 Page 2 (Signalphisphete)



		<i>i</i> 1





# **MEMORIA DESCRIPTIVA**

SERVICIOS CONEXOS DE IMPRESIÓN DISEÑO DE CUPONES DEL TELEBINGO Y OTROS ELEMENTOS DE EVALUACION

> EN ATENCION AL PUNTO 14.14 DE LA PRESENTE LICITACION









Diseños de cupones del Telebingo Fueguino

invisibles, que reaccionan ante los rayos UV.-

3

Adjuntamos tres - 3 - bocetos como muestra, en el cual se puede observar en su parte inferior derecha (a continuación del código de barras), la leyenda IPRA, impresa en forma vertical. Esta leyenda, que puede ser un logotipo u otra figura, símbolo o leyenda a elección de vuestro Instituto, estará impresa en forma invisible, con tintas especiales que reaccionan ante el suave frotado del metal. Cuando esto sucede se vuelve visible y muestra lo impreso. Esta es una medida de seguridad, que contendrá el billete. Como

Los cupones se confeccionarán en papel extra blanco de 90 gr. de primera calidad, se imprimirán en sistema offset, a cuatro colores al frente y uno al dorso. Los datos variables se imprimirán con sistema de no impacto, tipo láser, utilizando toner seco

alternativas de seguridad, proponemos imprimir con tintas térmicas, tintas con viro de color o tintas

Fabian Bouso IRIS PRODUCCIONES

Biliector de

	J



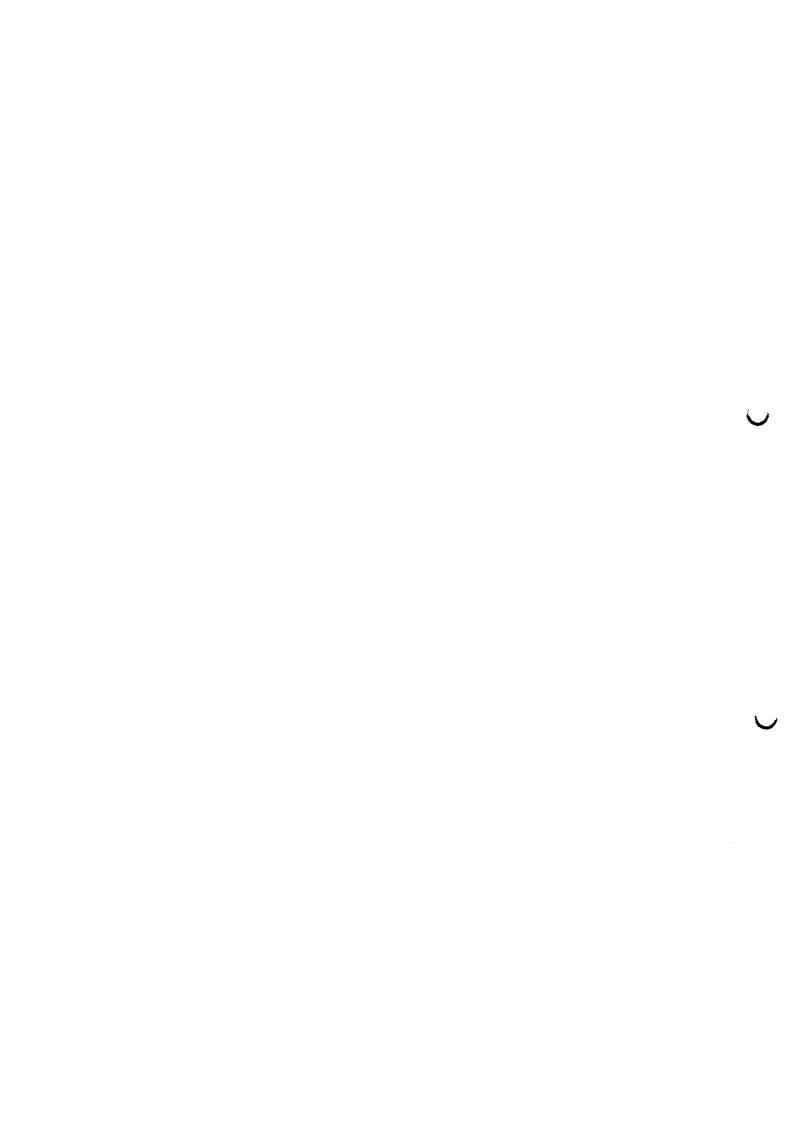


	4		1 9 kg	RON	IDA.	الم التستنفظ الما		
ĕ	13	24	30	41	55	Ă	Ä	Ä
ĕ	14	<b>A</b>	39	Ă	ě	62	70	82
03	<b>A</b>	中	ĕ	47	57	<b>A</b>	77	87
1			<b>2</b> ª	RON	IDA			
07	10	飲	35	41	56	本	中	中
中	中	22	垧	44	Ă	62	70	83
争	03	26	37	中	57	67	争	Ä
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	30	RON	IDA			
中	17	29	31	41	52	垧	争	中
中	12	中	32	中	中	62	73	81
02	ě	ф	袧	46	58	单	74	87
TELECING O CO								
CARTO 001 S		SERIE O		03810 006				IPRA

194197

Fabran Pouso IRIS PRODUCCIONES











1ª RONDA					
善 13 24 30 41 55 善 善					
善 14 善 39 善 善 62 70 82					
03 本 本 47 57 本 77 87					
2º RONDA					
07 10 各 35 41 56 各 各 各					
<b> </b>					
告 13 26 38 告 57 67 告 告					
3 RONDA					
台 17 29 31 41 52 台 台 台					
台 12 台 32 台 台 62 73 81					
02 🛎 🛎 🛎 46 58 🛎 74 87					
4º ROMDA					
는 14 23 37 41 는 67 는 등					
01					
02 本					
TELEBINGO					
CARTON: 001 SERIE 007 06403810 001 SORTEA EL 15 DE SEPT DE 2008					

HIZ

Eablad Pouso IRIS PRODUCCIONES









	W RONDA		5 ° RONDA	
<b>∸</b> 13 24	30 41 55	ě ě ě	♣   16   27   33   44   52	44
各 14 各	39 🛎	62 70 82	善19 善38 善善61	73 84
03 本 本	<b>♣</b> 47 57	<b>→</b> 77 87	06 各 各 49 55 各	77 85
	2º RONDA		6º RONDA	
07 10 🛎	35 41 56	444	03 18 👄 36 45 58 👄	44
善	<b>举</b> 44 <del>举</del>	62 70 83	<b> </b>	74 87
<b>当</b> 13 26	38 👄 57	67 善善	善 19 29 39 🖶 59 69	ě ě
	3º RONDA		7º RONDA	
<b>4</b> 17 29	31 41 52	<del>Š</del> <del>Š</del> <del>Š</del> <del>Š</del>		ă ă
善 12 善	32 善 善	62 73 81	# 10 # 20 # # CE	77 83
0.   善善	<b>46</b> 58 <b>46 46 46 46</b>	<b>→</b> 74 87	08 善 善 善 44 53 善	79 89
	4º RONDA		8° RONDA	
➡ 14 23	37 41 🛎	67 春 春	→ 19 22 39 47 → 62	44
01 各 22	<b>各 各 51</b>	<b>→</b> 72 83	07 巻 21 巻 巻 52 巻	77 82
02 本 本	39 🛎 59	<b>⇔</b> 77 89	09 本 本 35 本 57 本	78 88
	NOTES TO SERVICE OF THE PARTY O	9		
	BBBA	سر کے انتخاب است	BINGO	
	a control advantage con-	F. AD.	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	
			<b>&gt;</b>	



Fabran Pouso IRIS PRODUCCIONES









# **MEMORIA DESCRIPTIVA**

SERVICIOS CONEXOS DE IMPRESIÓN CARACTERISTICAS PRINCIPALES DEL SISTEMA DE ADMINISTRACION DISTRIBUCION Y PROCESAMIENTO

EN ATENCION AL PUNTO 14.14 DE LA PRESENTE LICITACION

AN7

DI DULLA STATE OF THE STATE OF









#### SERVICIOS CONEXOS DE IMPRESIÓN

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y PROCESAMIENTO DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO

el cual cumple con todos los requisitos detallados en el pliego. A modo ilustrativo presentamos algunas de las pantallas gráficas, con las que cuenta el sistema ofrecido. Para una cobertura dinámica del sistema, instalaremos un mecanismo de soporte en línea, destacando que el mismo es independiente al soporte técnico on side, que cumplirá ampliamente a lo solicitado en el pliego de la licitación.

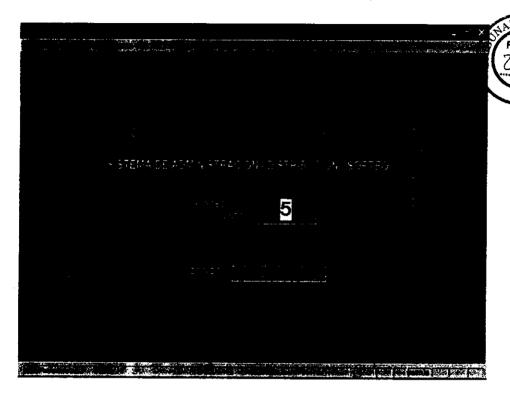
Fabián Paraso IRIS PRODUCCIONES

ES CONA FIEL
DIEGO PABLO PIEROTTI
Director del diministración
LARA.

104

# SISTEMA DE ADMINISTRACION, DISTRIBUCION, PROCESAMIENTO Y SORTEO DEL JUEGO <u>TELEBINGO FUEGUINO:</u>





El sistema que presentamos cumple ampliamente con lo solicitado en el pliego de licitación, párrafos 26.3, 26.4, 26.5. Desarrolla todas las funciones solicitadas y contiene variantes adicionales posibles de aplicar si fueran necesarias cuando el juego lo requiera. El sistema esta íntegramente desarrollado en Microsoft Access no requiriendo mas que una instalación de Microsoft Office en los equipos. Esto permite gran flexibilidad en cuanto a la exportación de la información y reportes a formatos Word y Excel. Por su estructura de sistema abierto, permite adaptar y anexar variantes futuras según requerimientos del juego, pudiendo combinarse también con otras aplicaciones si fuera necesario.

A continuación presentamos algunos de los menúes o operativos con los que cuenta el sistema:

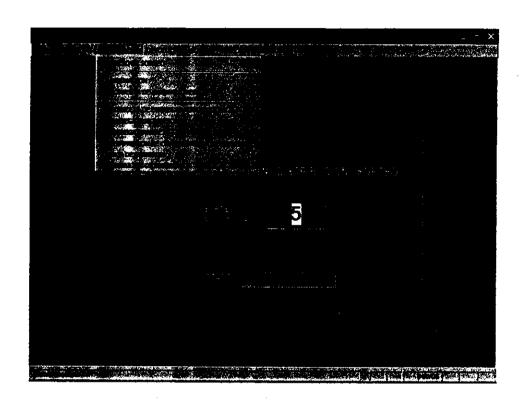
ESNET POUSS IRIS PRODUCCIONES

brector de Administración



## **PROCESOS DE DISTRIBUCION:**

Mediante estas funciones se asignan los rangos de cartones a las distintas jurisdicciones, se realizan las entregas automáticas y manuales, imprimiendo los comprobantes de entrega. Asimismo se pueden realizar bajas y emitir listados de control ordenados por diversos criterios.



my 2

Fabián Pouso IRIS PRODUCCIONES

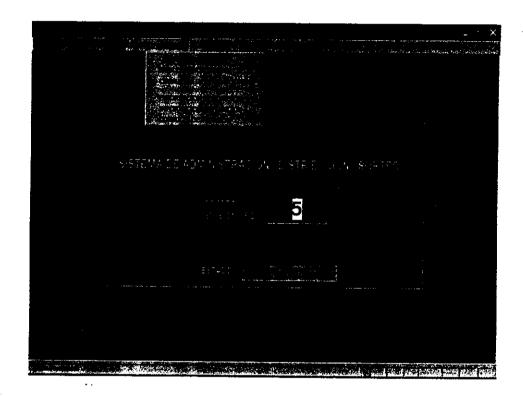
> ES COPIA FILL DIEGO PARAO PIEROTTI Director de Administración





## PROCESOS DE DEVOLUCION:

Mediante estos procesos se leen los cartones devueltos a efectos de invalidarlos para el juego y descontarlos de las cuentas corrientes de las agencias. Se realizan controles a efectos de verificar las cantidades leídas contra las declaradas. Se emiten reportes de control ordenados por diferentes criterios.



Pyly

Fablen Pouse IRIS PRODUCCIONES





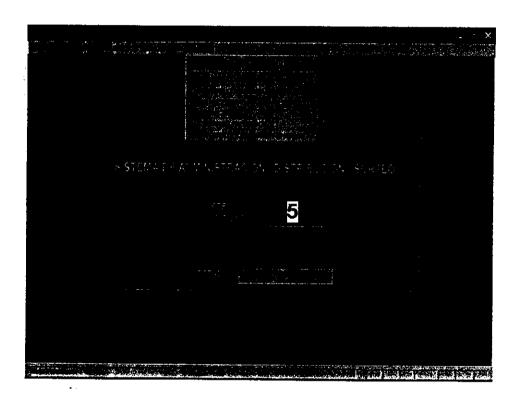


# **PROCESOS DE SORTEO:**

Permiten el ingreso de las bolillas u otras modalidades de sorteo a efectos de la determinación de ganadores y premios.

Se emiten listados de apoyo a la lectura de premios, se muestran los principales premios por pantalla.

Se emiten extractos y libros validadores de premios.



by 7

Pablan Pouso IRIS PRODUCCIONES

ES COM FIEL

DIEGO NELO PECUOTEI

Obrector MAdministración

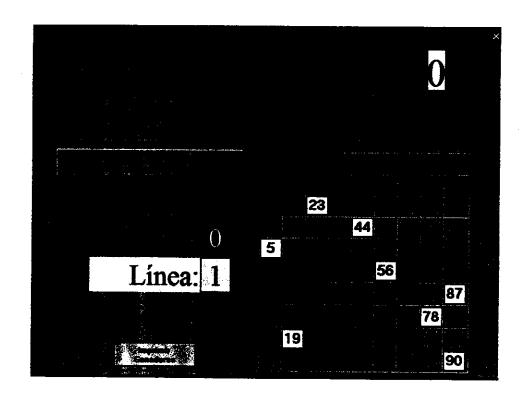
L.R.A.





## **PANTALLA DE SORTEO:**

Esta pantalla, puede ser enviada al canal para que el espectador pueda ir siguiendo con mas información, permitiendo seguir el sorteo atentamente sin perder ningún detalle. Esta pantalla va guardando de manera muy visible los últimos cinco números sorteados y también con un tablero que registra todos los numeros extraídos durante el sorteo. A esto se suma poder visualizar el detalle del cartón ganador en pantalla para confirmar la información que lee el conductor, cada vez que el sistema determina ganadores de línea y bingo.



Py J

Fablay Pouso

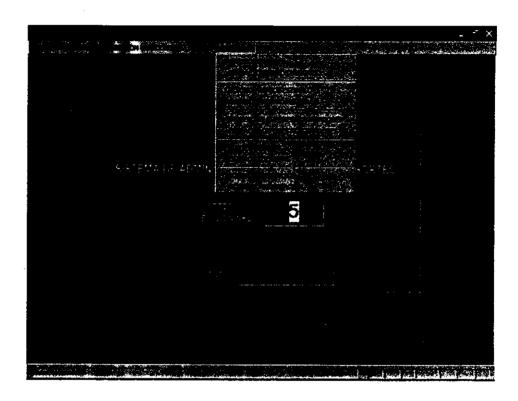
DIEGO VBLO PIECOTA Director de Administración IP.R.A.





## **SORTEOS ESPECIALES:**

El sistema cuenta con variantes de sorteos adicionales, que pueden ser aplicados independientemente al sorteo principal, y contar con modalidades diferentes que generen mayor interés en él publico apostador. Algunas de estas modalidades combinan una opción de sistema y una impresión adicional en el cartón de Telebingo Fueguino.



Pysh

Fabiti Pouso IRIS PRODUCCIONES

ES COPIA FIEL

DIEGO P. B.O PIEROT'H

Director del diministración

LERA.



# **MEMORIA DESCRIPTIVA**

SERVICIOS CONEXOS DE IMPRESIÓN CARACTERISTICAS PRINCIPALES DEL SISTEMA DE ADMINISTRACION DISTRIBUCION Y PROCESAMIENTO EQUIPAMIENTO A SUMINISTRAR

EN ATENCION AL PUNTO 14.14 DE LA PRESENTE LICITACION

ES CONA FIEL

DIEGO PALO MERCANI
Director do Administración
LERA.



#### SERVICIOS CONEXOS DE IMPRESIÓN

**EOUIPAMIENTO A SUMINISTRAR** PARA EL NORMAL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE ADMINISTRACION, DISTRIBUCION, PROCESAMIENTO, Y SORTEO DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO

EOUIPOS DE ADMINISTRACION Y LECTURA:

CANTIDAD 2: (1 USHUAIA - 1 RIO GRANDE)

EQUIPO PENTIUM INTEL IV 3.0 GHZ O SUPERIOR M/BOARD INTEL O ASUS TEK 512 MB DE MEMORIA 2 DISCOS RIGIDOS DE 80 GB 7200 RPM (WESTERN DIGITAL - SEAGATE) DISKETTERA DE 3.5" 1.44 LECTO GRABADORA DE CD/DVD GABINETE MID TOWER CON VENTILACION ADECUADA - DOBLE VENTILADOR MINIMO -FUENTE REFORZADA DE BUENA CALIDAD TECLADO - MOUSE PEN DRIVE DE 512 MB MINIMO DE BUENA CALIDAD PLACA DE VIDEO G-FORCE 5200 CON SALIDA DE VIDEO COMPUESTO O SUPER VIDEO QUE PERMITA CLONAR PANTALLAS EN 800X600 SIMULTANEAMENTE. MONITOR/TV. PLACA DE RED UTP - 100 M/B IMPRESORA LASER JET HP - 17 PPM MINIMO- 1200 O SIMILAR

**MONITOR COLOR 15"** 

MODEM FAX EXTERNO US-ROBOTICS 56K CON CABLES Y ADAPTADORES O INTERNO (NO WIN MODEM

PISTOLA LECTORA DE CODIGOS DE BARRAS - CYPHER LAB 1021 O SUPERIOR CABLES, ADAPTADORES Y DRIVERS NECESARIOS.

**EQUIPOS DE SORTEO:** 

CANTIDAD 2: (1 USHUAIA - 1 RIO GRANDE)

EQUIPO PENTIUM INTEL IV 3.0 GHZ O SUPERIOR M/BOARD INTEL O ASUS TEK **512 MB DE MEMORIA** DISCO RIGIDO DE 80 GB 7200 RPM (WESTERN DIGITAL - SEAGATE) DISKETTERA DE 3.5" 1.44 LECTO GRABADORA DE CD/DVD GABINETE MID TOWER CON VENTILACION ADECUADA - DOBLE VENTILADOR MINIMO -FUENTE REFORZADA DE BUENA CALIDAD TECLADO - MOUSE PLACA DE VIDEO G-FORCE 5200 CON SALIDA DE VIDEO COMPUESTO O SUPER VIDEO QUE PERMITA CLONAR PANTALLAS EN 800X600 SIMULTANEAMENTE. MONITOR/TV. PLACA DE RED UTP - 100 M/B IMPRESORA LASER JET HP - 1020 O SIMILAR MONITOR COLOR 17" MODEM FAX INTERNO US-ROBOTICS 56K (NO WIN MODEM) PISTOLA LECTORA DE CODIGOS DE BARRAS - CYPHER LAB 1021 O SUPERIOR CABLES, ADAPTADORES Y DRIVERS NECESARIOS.

TRIS PRODUCCIONES

....

DIEGO PABLO PIEROTTI Lincetor de Administración

### EQUIPO PORTABLE PARA RESPALDO DE SORTEOS:

CANTIDAD 1:

EQUIPO NOTEBOOK CON PROCESADOR PENTIUM IV O CENTRINO 730 512 MB DE MEMORIA DISCO RIGIDO DE 60 GB LECTO GRADADORA DE CD/DVD PANTALLA LCD 14" DIAGONAL MINIMO SALIDA DE VIDEO ADICIONAL- SUPER VIDEO O VIDEO COMPUESTO BOLSO DE TRASLADO

Fabian Pouso IRIS PROPUCCIONES



### NOMINA DE LOS INTEGRANTES ORGANO ADMINISTRACION DE LA SOCIEDAD

EN ATENCION AL PUNTO 14.15 DE LA PRESENTE LICITACION







#### NOMINA COMPLETA DE INTEGRANTES



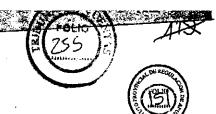


Los que suscriben la presente Jorge Luis PUERTA, D.N.I. 14.578.366
Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, en representación de la UTE Unión transitoria de Empresado constituida según Acuerdo Empresario certificado ante Escribano Público DECLARAN que la nominio completa de integrantes del órgano de administración de la sociedad y de los sócios y/o accionistas que la integran figuran en el Acuerdo antes mencionado.

Fablen Pouso

Fabian Fouso

		U
		Ų



# OFERTA ECONOMICA

EN ATENCION AL PUNTO 14.16 DE LA PRESENTE LICITACION

ES COPIA FIEL
DIEGO PAR LO PIEROTTI
Director de Administración
IPR.A.





Ushuala, 12 de Junio de 2006.-

Ref: Licitación Pública 1/06, Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos Del Juego Telebingo Fueguino.-

Sres. IPRA. Presente

De nuestra mayor consideración:

Atentos a lo requerido en el punto 14.16 del pliego de condiciones de la licitación de la referencia, detallamos a continuación nuestra propuesta económica, en un total acuerdo a lo solicitado en el pliego, que rige la Licitación Pública nº 1/06.-

Por la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (Impresión de billetes y sistematización) del juego denominado TELEBINGO FUEGUINO, en la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, proponemos un pago por el servicio solicitado, consistente en un porcentaje de la recaudación bruta del Juego Telebingo Fueguino, realizado en la Provincia de Tierra del Fuego, variable de acuerdo a la siguiente escala:

Billetes que se comercialicen hasta Pesos Cinco (\$5) inclusive: Catorce por Ciento (14 %).-

Billetes que se comercialicen a más de Pesos Cinco (\$5) y hasta Pesos Quince (\$15) inclusive:

Trece por Ciento (13%).-

Billetes que se comercialicen a más de Pesos Quince (\$15) y hasta Pesos Cuarenta (\$40) inclusive:

Ocho por Ciento (8%).-

EANT POUSO
TRIS PEODUCCIONES

ES COPIA FIE DIEGO P.BLO PIEROT ERCCETO DE Administraci E.P.R.A.



Billetes que comercialicen a más de Pesos Cuarenta (\$40): Cinco y Medio por Ciento (5,5%).-

Mantenimiento de oferta: Según pliego.-

VANECIazo de entrega: Según Pllego.-

\_Condiciones de Pago: Según Pliego.-

Cotizamos en un total acuerdo a todos los requisitos solicitados en el pliego de condiciones que rigen la presente Licitación Pública nº 1/06.-

but law

Sin otro particular, saludamos a Uds. Atentamente.-

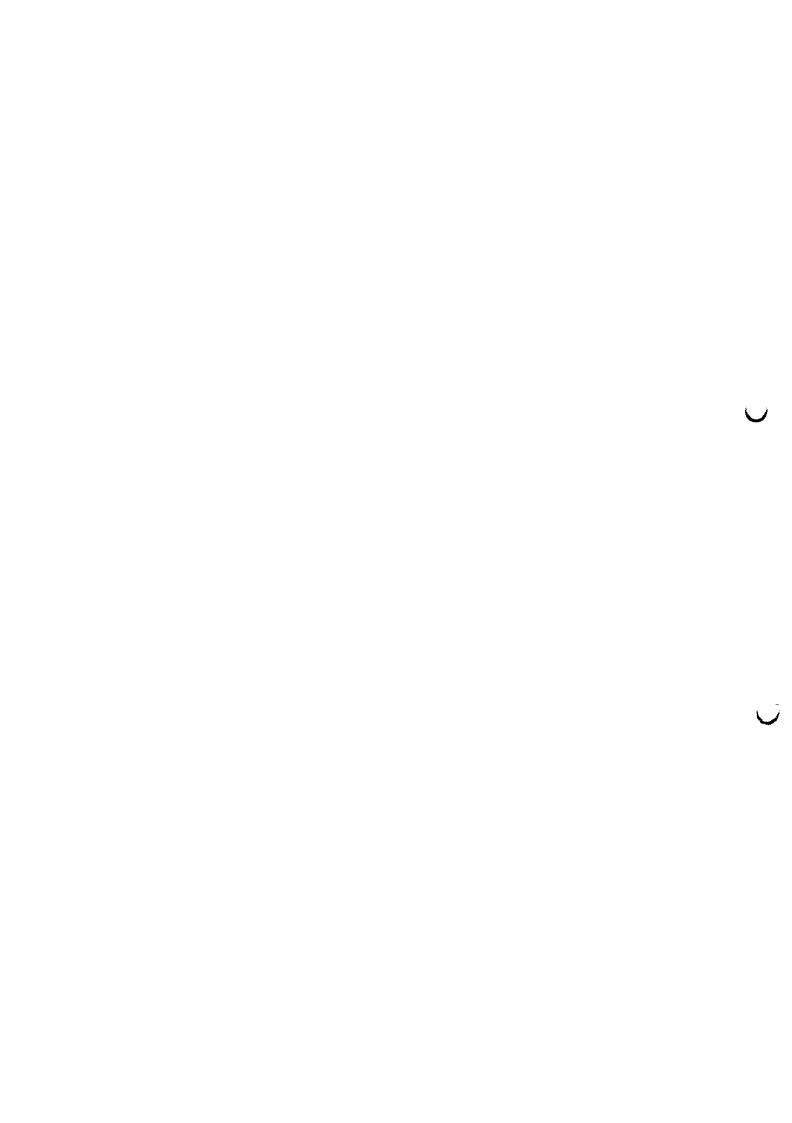
13402

FIRMANS CERTIFICADANS SELLO ACT. NOTARIAL N°LE RORS 1-1-91. USHUAIA 91 94 92

> MARINA IVANEC ESCRIBANA MAT. N°13

Town Found Found Franchis Produccio

ES COPYA FIEL
DIF GO PARLO PIEROTTI





F 00057701 2 258

USHUAIA, 09

1

2

3

5

6

8

9

10 11

12 13 de JUNIO

de 2006 . En mi carácter de Escribano

TITULAR DEL REGISTRO NOTARIAL № 11 DE TIERRA DEL FUEGO, A.E I.A.S.

CERTIFICO: PRIMERO: Que la/s FIRMAS

que obra/n en el

documento que ligo con esta foja, es/son puesta/s en mi presencia por la/s persona/s cuyo/s nombre/s y documento/s de identidad se mencionan a continuación, y de cuyo conocimiento, doy fe. 1.- JORGE LUIS PUERTA (D.N.I. Nº 14.578.366) 2.- FABIAN NORBERTO POUSO (D.N.I. Nº 17.067.349).- SEGUNDO: Que dichas personas manifiestan actuar por su propio derecho, en instrumento privado. TERCERO: Que el requerimiento respectivo queda formalizado simultáneamente, por medio de Acta Nº 091 del Libro de Requerimientos Número Uno (1).- Conste: Documento certificado en Fojas de Actuación

Notarial Serie Número F 00057701.

MARINA IVANEC ESCRIBANA MAT. N° 13

A TOP

PEDIEN POUSO IRIS PRODUCCIONES



XEC

15

17

20 21

19

22 23

. 24

- -2!





### DE LA EXPLOTACION

INFORMACION DE REPRESENTACION LEGAL Y COMERCIAL

EN ATENCION AL PUNTO 26.10 DE LA PRESENTE LICITACION



AMERICA POUSO



#### REPRESENTACION LEGAL Y COMERCIAL



y Fabián Norberto Pouso, D.N.I. 17.067.349, ponen en vuestro conocimiento que la representación legal y comercial durante el periodo de la concesión ante las autoridades del organismo licitante será ejercidade manera indistinta

FOLIO

Fabian Pouso

DIEGO Par



" LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



#### ACTA APERTURA LICITACION PUBLICA № 01/2006

Ref.: Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino.-

En la ciudad de Ushuaia, a los 12 días del mes de Junio del año 2006, siendo las 12:00 hs. y encontrándose presente el Secretario de Juegos, Sr. Antonio AROSTEGUI-CHAR, el Director de Administración, Sr. Diego PIEROTTI, el Jefe del Departamento Despacho, Sr. Adrián GARCIA, el Sr. Jorge Luis PUERTA, en representación de la Empresa IMPRE-SORA FUEGUINA, el Sr. Fabián Norberto POUSO, en representación de la Empresa Iris Producciones y la Escribana Sra. Marina IVANEC M.P. Nº 13, Registro Notarial Nº 11, se procede a la apertura de la cotización de referencia.

#### SOBRE Nº 01

#### **EMPRESA: IMPRESORA FUEGUINA**

#### PRESENTA:

- 1. Declaración Jurada Domicilio Legal Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POU-
- 2. Declaración Jurada sobre Jurisdicción de los Tribunales de la Provincia de Tierra del Fuego el Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO.
- 3. Copia de Acuerdo Empresario entre el Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto **POUSO**
- Nota de Solicitud de Aclaración según punto № 5.3 y Nota IPRA № 384/06
- 5. Declaración Jurada sobre no estar comprendido en ningún impedimento establecidos en los Puntos 10.2 10.3 10.4 10.5 y 10.6 perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO
- 6. Certificado de Antecedentes Penales perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO
- Copia de Certificado de Inscripción ante la Dirección de Industria y Comercio fecha 12/11/1996
- Copia de Constancia de Inscripción en el Registro Publico de Comercio de Tierra del Fuego ante el Ministerio de Gobierno Dirección General de Personas Jurídicas de fecha 03/07/1992
- Copia Declaración Jurada Inscripción ante la Dirección General de Rentas.
- 10. Copia Sobre Modificación Actividad ante la Dirección General de Rentas
- 11. Copia Disposición № 321/2003 Habilitación de Actividad Comercial ante la Municipalidad de Ushuaia
- Copia de Inscripción de la Firma IRIS Producciones ante la Dirección General de Industria y Comercio
- Pous la Copia Inscripción ante la Dirección General de Rentas perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto
  - 14. Copia de Inscripción ante la Dirección General de Rentas de fecha 03/09/2001
  - 15. Copia de Autorización D.C.I. y V.P. Nº 627/06, perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto
  - 16. Copia de Certificado de Habilitación de Agencia de Publicidad perteneciente a la Empresa IRIS Producciones
  - 188 Copia Recibo Original Nº 0002-00005467 del Comité Federal Radiodifusión Presid

la Nación S/ Cobranza de reinscripción en el RAP № 5060, pertenekiente al Sr. 1

e Administra

<u>" LAS ISLAS MALVINAS! GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR. Y LOS HIELOS CONTINEN</u>



#### " LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD



bián Norberto

- 18. Copia de la Nota Nº 202000263/COMFER/DNP//D.R.S.R./04 Sobre cumplimiento de requerimientos perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto
- 19. Copia Recibo Original Nº 0002-00002670 del Comité Federal Radiodifusión Presidencia de la Nación S/ Cobranza de inscripción en el RAP Nº 5060, perteneciente a la Empresa IRIS **Producciones**
- 20. Recibo IPRA Nº 11204331 perteneciente a la Adquisición Pliegos de Bases y Condiciones Licitación Pública Nº 01/2006
- 21. Pliego de Bases y Condiciones debidamente firmado aceptando en todos sus conceptos.
- 22. Depósito Garantía de Oferta por la suma de PESOS VEINTICINCO MIL (\$ 25.000)
- 23. Copia Constancia Inscripción AFIP perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA, y el Sr. POU-SO Fabián Norberto
- 24. Copia Formulario AFIP Nº 206/1 Multinota solicitando Certificado Fiscal, perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA, y el Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 25. Declaración Jurada de no ser Empleado Publico y Municipal, perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA y del Sr. Fabián Norberto POUSO
- 26. Copia del Certificado de Cumplimiento Fiscal, ante la Dirección General de Rentas perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA.
- 27. Copia de Certificado de Situación Fiscal Regular, Actividad Comercial e Industrial de la Municipalidad de Ushuaia perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA
- 28. Copia de Certificado de Situación Fiscal Regular, Servicios Municipales y Impuesto Inmobiliario de la Municipalidad de Ushuaia perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA
- 29. Copia del Certificado de Cumplimiento Fiscal, ante la Dirección General de Rentas perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 30. Libre de Deuda ante el Juzgado Administrativo Municipal de Faltas perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 31. Copia de Certificado de Situación Fiscal Regular, Actividad Comercial e Industrial de la Municipalidad de Ushuaia perteneciente al Sr. POUSO Fabián Norberto.
- 32. Declaración de Manifestación de Bienes perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA, certificado por el C.P. Walter LORENZO CID Tº 1 Fº 13 C.P.C.E.T.D.F.
- 33. Certificado Contable efectuado por el C.P. Walter LORENZO CID Tº 1 Fº 13 C.P.C.E.T.D.F.
- 34. Declaración de Manifestación de Bienes perteneciente al Sr. Fabián Norberto POUSO, certificado por el C.P. Roberto Cesar RIOS Nº 1 Nº 31 C.P.C.E.T.F.
- Copia Documento Nacional de Identidad perteneciente al Sr. Jorge Luis PUERTA.
- 36. Copia Documento Nacional de Identidad perteneciente al Sr. Fabián Norberto POUSO.
- 37. Memoria Descriptiva de Producción Televisiva perteneciente a la Empresa IRIS Producciones.
- 38. Memoria Descriptiva de Servicios de Conexos de Impresión perteneciente a la Empresa IMPRESORA FUEGUINA., adjuntándose propuesta de impresión varias
- 39. Memoria Descriptiva de Servicios de Conexos de Impresión perteneciente a la Empresa IMPRESORA FUEGUINA., sobre modelo de impresión cartones TELEBINGO FUEGUI-MOUSCIONES NO, adjuntando propuesta de impresión varias
  - 40. Memoria Descriptiva de Sistema de Administración, Distribución y Procesamiento del Juego TELEBINGO FUEGUIÑO.
  - 41. Memoria Descriptiva del Servicio de Impresión Sistema de Administración, Distribución y Procesamiento del Juego TELEBINGO FUEGUINO
  - Nomina de Integrantes de la Administración de la Sociedad
    - Oferta Económica según el siguiente detalle, el 14% Billetes Comercializados SOS CINCO (\$5.-), el 13% Billetes Comercializados desde más 🖎 PESOS

TINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL'SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON



#### "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



hasta PESOS QUINCE (\$15.-), el 8% Billetes Comercializados desde más de PESOS QUINCE (\$15.-) hasta PESOS CUARENTA (\$40.-), el 5,5% Billetes Comercializados desde más de PESOS CUARENTA (\$40.-)

- 43. Mantenimiento de Ofertas según Pliego.
- 44. Plazo de Entrega según Pliego
- 45. Condiciones de Pago según Pliego.
- 46. Memoria Descriptiva de Explotación suscripta por los Sres Jorge Luis PUERTA y el Sr. Fabián Norberto POUSO.

SIN MAS QUE TRATAR SE DA POR FINALIZADO EL PRESENTE ACTO SIENDO LAS 12:51 HS. DEL DÍA Y FECHA INDICADOS PRECEDENTEMENTE, SUSCRIBIENDO LAS PARTES TRES (3) COPIAS DE LA PRESENTE.

Fablen Pouso

DIFEO PABLO TROTTI Director de Augustistración

ADMAN DESpecto





USHUAIA, \_ 2 JUN. 2006

VISTO: La Resolución I.P.R.A. Nº 63 de fecha 11 de enero de 2006; y

#### CONSIDERANDO:

Que mediante la misma, en su artículo 2º se establece que la Comisión Evaluadora de Ofertas, estará integrada por los titulares de la Gerencia General Administrativa, Dirección de Juegos, Dirección de Administración y Dirección de Sistemas.

Que atento a las nuevas necesidades institucionales, resulta necesario establecer la conformación de una nueva Comisión Evaluadora.

Que en virtud a lo antes señalado, resulta procedente dejar sin efecto la resolución de marras y crea una nueva Comisión Evaluadora de Ofertas.

Que el suscripto se encuentra facultado para el dictado de la presente según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en su artículo 9º y su Decreto Reglamentario Nº 2845/93.

Por ello:

#### EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

#### RESUELVE:

**ARTICULO 1°.-** Dejar sin efecto a partir de la fecha, la Resolución I.P.R.A. Nº 63 de fecha 11 de enero de 2006, por las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 2°.- Establecer la nueva Comisión de Evaluación de Ofertas la que estará infegrada por los titulares de la Secretaria de Juegos, de la Dirección de Juegos, de la Dirección de Administración y de la Dirección de Sistemas, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 3°.- Notificar a los integrantes de la mencionada comisión, remitir copia para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

ARMANDO A. ARDST SPANSAGE SECRETARIO DE 1945

Mariato Hantor Sono

DIEGO PARIO PIEROTEI

AS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTIÑOS

le Opio. De







INFORME Nº /O 2006

USHUAIA, Miércoles 14 de Junio de 2006

# Sr. **Presidente**

Tenemos el agrado de dirigimos a Ud., en carácter de integrantes de la COMISION DE EVALUACION DE OFERTAS designada por Resolución I.P.R.A. Nº 766/06, a los efectos de informarle que habiéndose presentado un solo oferente, siendo la Empresa IMPRESORA FUEGUINA, la conclusión a la que arriba esta COMISION, luego del análisis de la documentación presentada, es que se han detectado los siguientes incumplimientos, al Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación Pública Nº 01/2006 – Concesión Oficial, Producción Televisiva y Servicios Conexos Juego TELEBINGO FUEGUINO:

- a) **Punto 11.2.** No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de Sistematización.
- b) Punto 11.4. Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de Sistematización. Motivo de rechazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9. del Pliego de Bases y Condiciones.
- c) Punto 14.5. No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud de Certificado mediante Formulario Multi-Nota AFIP 206/I, incurriendo de esta manera en lo establecido en el punto 16.2., dado que se trata del Certificado Fiscal para contratar con el Estado.
- d) Punto 14.14. La Memoria Descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que provocan el Rechazo de la oferta, esta comisión, también le informa, que la misma no es económicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se adjunta a la presente.

Dado que el Incremento del COSTO durante el tiempo que dure la concesión sería de \$ 1.285.200.- aproximadamente, por un servicio similar al que actualmente tiene el Instituto.

Esperando que el Señor Presidente comparta el criterio de esta comisión, se eleva el presente a los efectos que se dicte el acto administrativo correspondiente.

Dente SUASNABAR

Director de Juegos

Director de Juegos

Director de Juegos

Director de Juegos

Com partir do d. Criterio de esta comisión

Com partir do d. Criterio de esta comisión de comisión

"LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINEN





#### CUADRO COMPARATIVO ENTRE LO ACTUAL Y LO PROPUESTO

#### De los primeros cuatro meses del 2006

	Venta	Recaudación	Gastos Actuales			Gasto
	Cartones	nes   Necaudacion	Sistem. e Impres.	Producción	Total de Gastos	Oferta
271	22.258	\$ 222.580,00	\$ 13.354,80	\$ 2.800,00	\$ 16.154,80	\$ 28.935,40
272	10.357	\$ 51.785,00	\$ 4.660,65	\$ 2,800,00	\$ 7.460,65	\$ 7.249,90
273	10.417	\$ 52.085,00	\$ 4.687,65	\$ 2.800,00	\$ 7.487,65	\$ 7.291,90
274	11.068	\$ 55.330,00	\$ 4.979,70	\$ 2.800,00	\$ 7.779,70	\$ 7.746,20
٠,					128 hours and	mer is a Property of
275	13.267	\$ 66.335,00	\$ 5.970,15	\$ 2.800,00	\$ 8.770,15	\$ 9.286,90
276	ਂ 13.52 <del>9</del>	\$ 67.645,00	\$ 6.088,05	\$ 2.800,00	\$ 8.888,05	\$ 9.470,30
277	12.555	\$ 62.775,00	\$ 5.649,75	\$ 2.800,00	\$ 8.449,75	\$ 8.788,50
278	14.162	\$ 70.810,00	\$ 6.372,90	\$ 2.800,00	\$ 9.172,90	\$ 9.913,40
	1		•		विकासिक के का का अधिकार का अधिकार	Marin and South and South at the
279	14.113	\$ 112.904,00	\$ 10.161,36	\$ 2.800,00	\$ 12.961,36	\$ 14.877,52
280	13,790	\$ 110.320,00	\$ 9.928,80	\$ 2.800,00	\$ 12.728,80	\$ 14.341,60
281	18.058	\$ 270.870,00	\$ 24.378,30	\$ 2.800,00	\$ 27.178,30	\$ 21.669,60
<b>282</b> .	. 11.789	\$ 94.312,00	\$ 8.488,08	\$ 2.800,00	\$ 11.288,08	\$ 12.260,56
			•		Wall to observe a war.	entrege Belle Berlinder (1982)
283	12.274	\$ 98.192,00	\$ 8.837,28	\$ 2.800,00	\$ 11,637,28	\$ 12,764,96
284	13.384	\$ 107.072.00		\$ 2.800,00	\$ 12,436,48	\$ 13,919,36
285	11.812	\$ 94,496,00		\$ 2,800.00	\$ 11,304,64	\$ 12,284,48
288	11.217	\$ 89.736,00	•	\$ 2.800,00	\$ 10.876,24	\$ 11.665,68
287	11.154	\$ 89.232,00	. ,	\$ 2.800,00	\$ 10.830,88	\$ 11.600,16
-		-	•			

incremento en los costos

\$ 18.460,71

\$ 553.821,30

#### Asimismo se hacen simulaciones de sorteos de otros valores

_	Gasto actual del Telebingo				bingo	
	Cantidad	Recaudación	Imp. Y Sist.	Producción	Total Actual	Oferta
Gigante	11.000	\$ 660.000,00	\$ 26.400,00	\$ 2.800,00	\$ 29.200,00	\$ 36,300,00
\$ 60		Incremento por sorteo			\$ 7.100,00	
Espec.	22.000	\$ 220.000,00	\$ 13.200,00	\$ 2.800,00	\$ 16.000,00	\$ 28.600,00
\$ 10	Incremento por sorteo				\$ 12.600,00	
\$5	15.000	\$ 75.000,00	\$ 6.750,00	\$ 2.800,00	\$ 9.550,00	\$ 10.500,00
-	Incremento por sorteo					\$ 950,00
\$8	13.000	\$ 104.000,00	\$ 9.360,00	\$ 2.800,00	\$ 12.180,00	\$ 13.520,00
-		ł,	ncremento por so	rteo		\$ 1,360,00

#### Provección de incremento en un año

Total Cantidad incremento x c/u Cantidad de Sorteos Ordinarios de \$ 8 en un año \$ 1.360,00 \$ 63.920,00 Cantidad de Sorteos Extraordinarios de \$ 10 en un año \$ 12.600,00 \$ 50.400,00 Cantidad de Gigantes de \$ 60 en un año \$ 7.100,00 \$ 14.200,00

incremento del costo actual por año

\$ 128.520,00

Incremento del costo por el tiempo de la Licitación

\$ 1.285.200,00

ARMANDO A. ARDS

Denici SUASN

RODRIEO CIGLIUTTI Director de Juegos IPRA

PABLO PIEROTTI or de Administración

o sassi<mark>ov</mark>e a cardon , 5 € 09,445.1 S 24 241,60 03,883.173 r e 17.08% 11.2 ारक्षक स्वतं द्वारा । क 05,120 0.18 t rangina watan abi salamba mula mili ikutu ili ili ili ili kutaasimiwa analdera Tieta Institute of the 20

	:a€s	Cale 1 201 1527 15 1	40 <b>55.</b> 7		
TeNO.	1 Jan 16 16 7	Produceion	Jaid V. gant	Market A 1987	
\$ 36.790,00	7 70 3 5 5 5 1	12,000.00	\$ <b>2</b> f.400.06	किन हर्ने उन्हें हैं।	ASSESS TO SECURE
CO,00: 3	regar no deleta.	Delta	us the section of		JC C
\$ 23.600.00	र 🐼 ४ के इ	\$ 7.5:40,00	\$ 13,260,00	B43-56.643 7 1	The Complete
\$ 12.600,00			ne neo comunación		\$10
		7.2893.1			
\$ 950, <b>0</b> 0		\$ 150	out the second of the second o		
\$ 1.020,00					The state of the s
* a		ì	e	ille i <b>er</b> to e <b>the</b> ctes	Provección de co

 Provinción de el compresoro en un adea
 de compresoro en un adea

\$ 128,520,00

\$ 1,135,200,00

nation is 10 that in the parties sealings be in a suffraktiv

ANZAGE NAME OF THE PARTY OF THE

offer say threthe green but, our come?

MONEDATORIA TA DEMANA





18 JUN 201

#### SR. SECRETARIO ADMINISTRATIVO:

Viene a ésta Asesoría Letrada Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado "S/LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01/2006 -CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" solicitando dictamen jurídico que dé sustento al rechazo de la oferta presentada por la empresa IMPRESORA FUEGUINA.

Habiendo realizado una lectura pormenorizada del expediente del acápite, esta Asesoría Letrada compartiendo lo expresado por la Comisión de Evaluación de Ofertas en su Informe Nº 10/2006 considera inconveniente la adjudicación de la Licitación Pública Nº 01/2006 a la empresa Impresora Fueguina.

La adjudicación a una oferta incompleta o a una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta, pues ninguna de estas modalidades de ofertar se ajusta estrictamente al pliego ni a la ley.

Una oferta incompleta o condicionada no cumple con el objeto de la licitación.

"Si antes de la aceptación o adjudicación de la propuesta, según los términos de la ley y pliegos de condiciones, el proponente no había adquirido derechos, y la aceptación, privativa de la demandada, no se produjo, es indudable que ello no puede crear responsabilidades a la Administración, puesto que no estaba obligada a concluir un contrato a su juicio perjudicial a los intereses públicos" (Cám. Fed. Cap., 1937 "Falcone, Carmine V. Dir. Nac. De Vialidad" JA, 58-31).

Por todo lo expuesto, esta Asesoría Letrada considera inoportuno e Inconveniente la adjudicación de la concesión y producción televisiva y los servicios conexo del juego Telebingo Fueguino, a la empresa Impresora Fueguina ello por no cumplir en forma completa las exigencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

**GUSTAVO A** 

ES MI DICTAMEN LANDRO SOSA





INFORME DE AUDITORÍA GENERAL INTERNA Nº 468 /06.- (A.G.I.-I.P.R.A.)

REF: Expediente I.P.R.A. N° 492/06 - S/Llamado a Licitación Pública N° 01/2006 - Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego y Telebingo Fueguino -

SR. PRESIDENTE I.P.R.A. Dn. HORACIO H. SOSA

#### **OBJETO DE LA AUDITORÍA:**

Establecer la veracidad de la información que proporcionan los operadores e informantes del ente acerca de cuestiones de hecho, determinar la precisión de la información medida en términos monetarios y establecer las EEE (Eficiencia, Economía y Eficacia) de los procesos operacionales, informativos y administrativos del organismo; aplicando para ello, los procedimientos necesarios para obtener evidencias válidas y suficientes, y así llegar a formar una opinión final.

#### **ALCANCE DEL TRABAJO:**

El Expediente de referencia fue controlado verificando la aplicación de las normas que a continuación se indican, teniendo en cuenta que esta Auditoría puede decidir el alcance de la tarea a realizar, o sea la extensión y profundidad del procedimiento a aplicar, determinando la cantidad de hechos y evidencias que someterá a su examen:

A- Cumplimiento de la Resolución I.P.R.A. Nº 662/04.

#### **CONCLUSIONES:**

#### 1. OBJECIONES:

No he encontrado objeciones que formular.

ES COPIA FIEL
DIEGO PABLO PIEROTTI
Elector de Administración
I.P.R.A.



"LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN"
"NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



USHUAIA, 1 6 JUN. 2006

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado: "S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESION OFICIAL PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO"; y

#### CONSIDERANDO:

Que según se desprende de lo informado de fojas ciento cincuenta y siete (157) a fojas ciento cincuenta y nueve (159) de los actuados de referencia, se procedió a la apertura del sobre presentado por la firma Impresora Fueguina.

Que en tal sentido a fojas ciento sesenta y uno (161) y ciento sesenta y dos (162) toma debida intervención la Comisión Evaluadora de Ofertas, designada por Resolución I.P.R.A. Nº 766/06, la cual mediante Informe Nº 10/06, ha emitido opinión al respecto.

Que a tal efecto, deberá tenerse en cuenta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el Punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución I.P.R.A. Nº 666/06.

Que en base a las conclusiones arribadas por la mencionada comisión, se ha solicitado la intervención de Asesoría Letrada.

Que el citado servicio jurídico, mediante Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/64 ha aconsejado el rechazo de la oferta por no cumplir en forma completa las exigencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

Que en consecuencia, las propuestas económicas y las diversas prestaciones ofrecidas por el oferente se consideran inconvenientes a los intereses de este Instituto.

Que en tal sentido corresponde dictar el acto administrativo que declare la calificación de oferta inadmisible.

Que el suscripto comparte los criterios sustentados por la Comisión Evaluadora de Ofertas y la Asesoría Letrada encontrándose facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en su artículo 9º, y su Decreto Reglamentario Nº 2845/93.

Por ello:

#### EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

RESUELVE:

ARTICULO 1º.- Rechazar por inadmisible a la oferta presentada por la firma Im-

///...2

AS ISTAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR. Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"



# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



presora Fueguina por no ajustarse al pliego de Bases y Condiciones del llamado a Licitación Pública Nº 01/2006, referente al Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino, en un todo de acuerdo a lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/06 y en mérito a los considerandos que anteceden.

**ARTICULO 2°.-** Notificar con copia de la presente, así como también del Dictamen A.L. I.P.R.A. N° 375/06 a la empresa Impresora Fueguina

ARTICULO 3°.- Proceder al archivo de las presentes actuaciones.

**ARTICULO 4°.-** Notificar a la Dirección de Administración, a la Dirección de Juegos, a la Dirección de Sistemas, remitir copia para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº

ලපල

<u>/06.-</u>

**V** 

C. P. JOHE P. ESPECH

ESCOPINEIL

io. Dei. P.R.A.

> DIEGO PABLOVIEROT I Director de Administractón

TOMADO CONOCIMIENTO DE LOS
PRESENTES ACTUACIONES A GOS EFECTOS QUE
CORRES DOUDAN.

CPINDANIFI. AI RERTO MALDONES
Audito: Fiscal
Tribunal de Cuentas de la Provincia

oue a desperso a yesto. de poutrous

tracu to

C.P. ALICIA BAUER
Auction General Interna
LPRA



## "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



### **CEDULA DE NOTIFICACION**

SEÑORES: IMPRESORA FUEGUINA

DOMICILIO: AV. Leandro Alem Nº 1092 - Ushuaia - Tierra del Fuego.

----- Hágole saber a Ud., que de acuerdo a la Ley N° 141 - se ha dispuesto notificar la Resolución I.P.R.A. N° 838 de fecha 16 de junio de 2006, así como también del Dictamen A.L. I.P.R.A. N° 375/06, cuyas copias ceruficadas se adjuntan a la presente.------

USHUAIA, 21 de junio de 2006.-

QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.

NOTIFICADO

Firms. Lewery

Acieracion: Coloruno Custo

D.N.I.Nº 14845300

Fecha: 21/06/06 Hora: 11:25





30 80

.

# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



USHUAIA, 1 6 JUN. 2006

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado: "S/ LLAMADO LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESION OFICIAL PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUECU NO"; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que según se desprende de lo informado de fojas ciento cincuenta y siete (157) a fojas ciento cincuenta y nueve (159) de los actuados de referencia, se procedió a la apertura del sobre presentado por la firma Impresora Fueguina.

Que en tal sentido a fojas ciento sesenta y uno (161) y ciento sesenta y dos (162) toma debida intervención la Comisión Evaluadora de Ofertas, designada por Resolución I.P.R.A.  $N^{\circ}$  766/06, la cual mediante Informe  $N^{\circ}$  10/06, ha emitido opinión al respecto.

Que a tal efecto, deberá tenerse en cuenta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el Punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución I.P.R.A. Nº 666/06.

Que en base a las conclusiones arribadas por la mencionada comisión, se ha solicitado la intervención de Asesoría Letrada.

Que el citado servicio jurídico, mediante Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/64 ha aconsejado el rechazo de la oferta por no cumplir en forma completa las exigencias requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

Que en consecuencia, las propuestas económicas y las diversas prestaciones ofrecidas por el oferente se consideran inconvenientes a los intereses de este Instituto.

Que en tal sentido corresponde dictar el acto administrativo que declare la calificación de oferta inadmisible.

Que el suscripto comparte los criterios sustentados por la Comisión Evaluadora de Ofertas y la Asesoría Letrada encontrándose facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en su artículo 9º, y su Decreto Reglamentario Nº 2845/93.

Por ello:

#### EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Rechazar por inadmisible a la oferta presentada por la firma Im-

///...2

ADILIA CANCIA Jefe Doto, Designo LP.R.A.

ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOSº



## " LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"

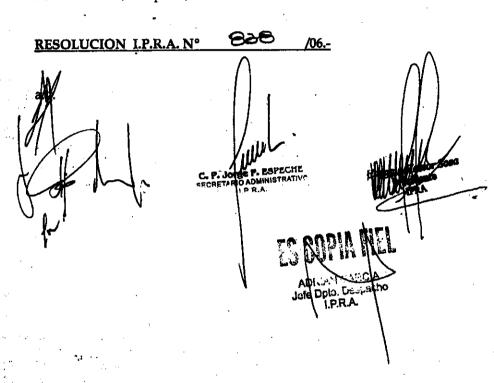


presora Fueguina por no ajustarse al pliego de Bases y Condiciones del llamado Licitación Pública Nº 01/2006, referente al Producción Televisiva y Servicios Cenexos del Juego Telebingo Fueguino, en un todo de acuerdo a lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/06 y en mérito a los considerandos que anteceden.

ARTICULO 2°.- Notificar con copia de la presente, así como también del Dictamen A.L. I.P.R.A. N° 375/06 a la empresa Impresora Fueguina

ARTICULO 3°.- Proceder al archivo de las presentes actuaciones.

**ARTICULO 4°.-** Notificar a la Dirección de Administración, a la Dirección de Juegos, a la Dirección de Sistemas, remitir copia para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.







Formularios Continuos Impresos en General

CUIT 20-14578366 / I. Brutos 106284/A I. 'Actividad 01 / 08 / 1992

Ref. Licitación Pública Nº 01/2006 Ushuaia, 21 de Junio de 2006



Señores IPRA		
nstituto Provincia	de Regulació	ón de Apuestas

# SOLICITA FOTOCOPIAS CERTIFICADAS SUSPENSION PLAZOS PROCESALES

Por la presente me dirijo a Uds., y por intermedio ante quien corresponda con motivo de solicitar fotocopias certificadas de la totalidad del Expte. IPRA 492/06, caratulado s/ Llamado a Licitación Pública 01/06 – Concesión Oficial para la Producción Televisiba y Servicios Conexos del Juego TELEBINGO FUEGUINO, y así mismo solicita la SUSPENSION de los plazos procesales hasta tanto se entregan las fotocopias solicitadas.

Saludo a Ud., muy atte.-

PEGGLACION DE APUESTAS
ENTRADA
ENTRADA
INTERVINO
Nº: 430 06

Leandro N. Alem 1090 -:TeleFax (02901) 423786 - E-mail: ifueguina@speedy.com.ar (V9410ACV) Ushuaia - Tierra del Fuego

> DIEGO PARIO PIETOTTI Exector de Administración P.R.A.







NOTA I.P.R.A. Nº 419 /06.-

USHUAIA, 22 de junio de 2006 .-

Sres.
Impresora Fueguina
SU DESPACHO.-

Por medio de la presente me dirijo a Ud., con el objeto de dar respuesta a su nota de fecha 21 de junio de 2006, mediante la cual se solicita copias certificadas de la totalidad del Expediente I.P.R.A. Nº 492/06, caratulado: S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/06 — CONCESION OFICIAL PARA LA PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO.

En tal sentido, se hace saber que de acuerdo a lo reglamentado en el articulo 49º de la Ley Provincial Nº 141, el cual reza: "Si el peticionante solicitare la fijación de un plazo para tomar vista, éste se dispondrá por escrito dentro de los tres (3) días de presentada la solicitud. Ninguna vista será otorgada por un plazo menor de tres (3) días. El día de vista se considera que abarca sin límites el horario de funcionamiento de la oficina en la cual se encuentra el expediente. A pedido del interesado, y a su cargo, se facilitarán las fotocoplas de las piezas que solicitare."

Por tal motivo, Ud. dispone de tres (3) días contados a partir del día 23 de junio del corriente, para tomar vista del expediente mencionado, en el horario de 09:00 a 17:00 hs.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

22/06/06

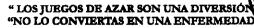
ES COPIA FIEL

DIEGO PABLO PIERO PI

Lizactor de Administración

1.P.P.44







REGULACIÓN DE APUESTAS

NOTA I.P.R.A. Nº 474 /06.-

USHUAIA, 23 de junio de 2006.-

**Sres.**Impresora Fueguina **SU DESPACHO.**-

Por medio de la presente me dirijo a Ud., en relación a su nota de fecha 21 de junio de 2006, mediante la cual se solicita copias certificadas de la totalidad del Expediente I.P.R.A. Nº 492/06, caratulado: S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/06 — CONCESION OFICIAL PARA LA PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO.

En tal sentido, se adjunta a la presente copia certificada del mismo, el cual consta de ciento setenta y dos (172) fojas útiles.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

ARMANDO A. ARCOTODUCHAS SECRETARIO DE JUENDO

50165 | UIS PUSTOSTA 23/06/06 14=45

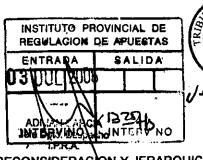


INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

### **ACTA ENTREGA**

Tonos

ES CODIA FIELD CONTROL OF THE PROPERTY OF THE



PLANTEA NULIDAD -- RECURSO DE RECONSIDERACION Y JERARQUICO EN SUBSIDIO

SR. PRESIDENTE DEL IPRA:

Jorge Luís Puerta, en representación de Impresora Fueguina, de las condiciones personales que constan en expediente N 492/06, y manteniendo el domicilio constituido, y con el patrocinio letrado del Dr. Felix Santamaría, ante el Sr. Presidente del IPRA se presenta y dice:

**OBJETO** 

1111

ar in

水平 機能 灌溉

Vengo por el presente en legal tiempo y forma a interponer. NULIDAD ABSOLUTA, recurso de RECONSIDERACION y JERARQUICO en subsidio contra la Resolución IPRA Nº 838/06 dictada en el expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado: "s/llamado a licitación pública Nº 01/2006 – Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios conexos del Juego Tele bingo Fueguino", solicitando se declare la nulidad de lo actuado, y se adjudique la licitación conforme a derecho

En razón de los argumentos de hecho y derecho que a continuación expondré, y que demostrarán palmariamente como la Presidencia de ese Organismo ha sido inducida a error por parte de los estamentos técnicos que debieron dar fundamento a la resolución hoy en crisis.

En base a ello y a los efectos de una mayor y acabada comprensión del tema procederé a desarrollar en este acápite el compendio de nulidades que se pueden señalar a lo largo de la Resolución atacada y que de por sí exigen que la misma sea revocada en todos sus términos.

En el caso y por las consecuencias jurídicas que acarrea deberé empezar por el final, esto es por la parte resolutiva, que en su artículo 1º rechaza por inadmisible nuestra oferta por no ajustarse al pliego de bases y condiciones.

Y menciona que resuelve así, en un todo de acuerdo con lo informado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y el Dictamen A.L. IPRA N 375/06. (Sobre ambos me referiré en acápites posteriores)

El art. 2 de la Resolución ordena la notificación a esta parte, solo con copia del Dictamen jurídico.

La indefensión es palmaria si leemos el mismo. Solo menciona compartir lo expresado por la Comisión Este informe no fue notificado.

Cr. A. Dainke DIEGO PARLA

Tal circunstancia acarrea la nulidad de la notificación, por cuanto al ser incompleta la misma, genera de por si un estado de precariedad en esta parte, expresamente sancionado con nulidad por la ley 141. Y así lo dejamos solicitado.

#### De la nulidad de la Resolución:

Llegamos rápidamente a esta nulidad absoluta atento el claro incumplimiento a las precisas disposiciones del art. 99 y concordantes de la Ley 141. El cuál en la parte respectiva refiere que:

"Art. 99: Son requisitos esenciales del acto administrativo: a) ...; b) Sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirvan de causa y en el derecho aplicable; c) ...; d) Antes de su emisión deben cumplirse los procedimientos esenciales y sustanciales previstos y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico. Sin perjuicio de lo que establezcan otras normas especiales, considerase también esencial el dictamen jurídico cuando el acto pudiere afectar derechos o intereses; e) Ser motivado, expresándose en forma concreta las razones que inducen a emitir el acto, consignando los recaudos indicados en el inciso b) del presente artículo; f) ....

Asimismo el art. 110 del mencionado Digesto dice que será pulo de nulidad absoluta el acto que hubiere sido dictado con: a)..., b) Violación del procedimiento legal; c) Falta de causa o motivación; d) ...; e) ...;

Queda claro entonces que la ley fulmina terminantemente con la nulidad absoluta cuando un acto administrativo (Resolución IPRA) carece de alguno de los requisitos esenciales.

Como ya anticipara la resolución encuentra sus fundamentos en lo informado por la Comisión Evaluadora y en el Dictamen Jurídiço.

Corresponde entonces analizar si existe concordancia o no entre aquellos requisitos esenciales que aparenta tener la resolución y lo que en realidad ocurre. El art. 99 claramente nos establece en su inc. d) in fine que el dictamen jurídico es esencial cuando pudiera afectar derechos o intereses. El Dictamen AL IPRA 375/06 es realmente un Dictamen? La respuesta a este interrogante lo da la doctrina y la jurisprudencia, en tal sentido se dice que:

Dromí, en su obra denominada Derecho Administrativo,

NAOS conceptualiza como "actos jurídicos de la Administración, emitig

FF 63 CFACR

n, emitido e

Dola. Del



órganos competentes que contienen opiniones e informes técnico – jurídicos preparatorios de la voluntad administrativa".

Tiene por fin facilitar ciertos elementos de opinión o juicio para la formación de la voluntad administrativa. Forma parte de los actos previos a la emisión de la voluntad y se integra como una etapa de carácter consultivo -- deliberativo, en el procedimiento administrativo de la conformación de la voluntad estatal.

Asimismo, la Procuración del Tesoro de la Nación lo ha definido como: "... un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, para poder recomendar conductas acordes con la justicia. El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan, a efectos de recomendar conductas acordes con el interés legítimo de quien formula la consulta". (El subrayado me pertenece).

Por lo expuesto podemos ya comprender que es un dictamen jurídico.

Ahora bien veremos el Dictamen 375/06 el cual sorpresivamente sólo tienen seis párrafos en todo su contenido y al cual me referiré individualmente a cada uno de ellos, tratando de obtener o no una concordancia con lo expuesto ut supra.

En el primer párrafo que viene a referenciar el tema, esto es, mencionar su carátula, número, se advierte ya el primer incumplimiento a todo lo mencionado y cito textual: "... solicitando dictamen jurídico que dé sustento al rechazo de la oferta presentada por la empresa Impresora Fueguina". Y digo que estamos en problemas porque según obra pase a fs. 162 vta. de fecha 15/6/06 y con firma ilegible se requirió Dictamen Legal sobre lo expuesto por la Comisión.

Si un dictamen tiene como finalidad <u>recomendar</u> conductas acordes con al interés legitimo de quien formula la consulta, repito, y asì se solicitó, y en la presentación del tema bajo examen se manifiesta que el mismo es para dar sustento al rechazo de la oferta, la conclusión es por demás obvia.

Sigamos con el segundo párrafo, donde se menciona "una pormenorizada lectura del expediente" y una asesoria letrada que comparte lo expresado por la Comisión Evaluadora, que considera inconveniente la adjudicación.

Doto, De Vicho

FS COPIA

Not.

7

Sigue resultando obvio que si el dictamen era para dar sustento al rechazo de la oferta, el compartir también es obvio.

Pero también no puedo dejar de manifestar, que más allá de la lectura que se puede haber realizado sobre el expediente, lo cual es lo mínimo que se puede pedir, el dictamen debe ser autosuficiente o como ya dijera la Procuración General del Tesoro: "un análisis pormenorizado de las circunstancias fàcticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, para poder recomendar conductas acordes con la justicia."

Nada de esto nos dice el dictamen.

Pero sigamos los párrafos tercero, cuarto y quinto (cita jurisprudencial del año 1937), claramente se contrapone con el último párrafo de la cita de la Procuración, el cual a riesgo de sobreabundar reitero: "El dictamen jurídico no puede constituir una relación de antecedentes ni una colección de afirmaciones dogmáticas, sino el análisis exhaustivo y profundo de una situación jurídica determinada efectuada a la luz de las normas vigentes y de los principios generales que las informan".

Lo expresado nos permite afirmar que hasta aquí no encontramos dictamen jurídico.

Pero sigamos con la conclusión del dictamen, que en realidad no es otras cosa que la repetición del segundo párrafo y en concordancia absoluta con la finalidad del dictamen que claramente fue expresada que era dar fundamento y/o sustento al rechazo de nuestra oferta.

Todo lo expuesto solo nos permite concluir que aquello que nos fuera notificado como Dictamen AL IPRA Nº 375/06 carece de entidad suficiente para ser considerado tal, más allá de la direccionalidad del mismo manifestada en el primer párrafo, la que de por sí ya lo invadilaria.

Tenemos entonces que un requisito esencial, tal cual es la existencia de dictamen jurídico previo, requerido en el inc. d) último párrafo del art. 99 no se haya cumplido.

Y es este incumplimiento lo que le ley fulmina con nulidad absoluta en el art. 110 inc. c) del mismo cuerpo legal y así desde ya solicito que se declare.

### Del informe de la Comisión Evaluadora de Oferta

Sobre el particular volveré a referirme al art. 99 inc. e) y al art. 110 inc. d) de la Ley de procedimientos administrativos, que refiere al

FELIX ANTAMARIA Abogado T.D.F VANT Nº 7415.7J T.D.F TR. 58 F.B. 63 C.F.A.C.R

7 = 10

Jule Doto, Despite



requisito esencial, la motivación del acto y de la sanción de nulidad absoluta cuando carece de ella.

Podemos sostener conforme doctrina y jurisprudencia unanime que:

... "la motivación es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y fundamentan la emisión del acto, que versan tanto en las circunstancias de hecho y de derecho (causa) como en el interés que se persigue con el dictado del acto (finalidad)".

La motivación del acto administrativo exige una explicación de cuales son los hechos que se consideran probados y la prueba que se invoca la valoración que reciben, la relación que existe entre ellos y lo que el acto dispone, las normas concretas que se aplican al caso y porque se las aplica, pues aquella no constituye un problema de forma sino de fondo, dado que atañe al contenido del acto y a la razonabilidad de la decisión.

Analicemos entonces la Resolución IPRA Nº 838/06;

- En los considerandos:
- a) El primero y el segundo párrafo de los mismos hacen referencia a la consecución de los hechos.
- b) En el tercer párrafo se manifiesta, cito textual: "...deberá tenerse en cuanta que una oferta incompleta o una oferta condicionada acarrea nulidad absoluta y que la propuesta presentada por la firma Impresora Fueguina, no cumple con lo requerido en los puntos 11.2, 11.4, 14.5 y 14.14, lo cual es motivo de rechazo directo de la oferta, de acuerdo a lo establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones, aprobado por Resolución IPRA Nº 666/06".

En este contexto, merece entonces analizar, por cuanto aparece aquí, la supuestas causas del rechazo de la oferta.

En realidad el punto 16.9 dice que es causal de rechazo de la oferta "Cuando no cumplan con el requisito establecido en el Punto 11.4", de los demás puntos enunciados en el considerando nada dice, o sea que aquí nos encontramos con un problema, se torna confuso el motivo del rechazo y sobre ello me referiré infra.

La motivación del acto administrativo es un requisito que integra el elemento forma y consiste en la exteriorización de las razones que justifican y fundamentan su emisión, que versan tanto en circunstancias de hecho y de derecho como en el interés que se persigue con su dictado por lo que se tiende a poner de martifiesto la juricidad del acto emitido.

40 \*\*

- 2

En este sentido tiene dicho la jurisprudencia sobre la materia que:

"La motivación de la decisión administrativa, comporta un recaudo consubstancial para la vigencia del principio republicano de gobierno, que impone a los órganos administrativos dar cuenta de sus actos (arts. 1º, Constitución de la Nación y 1º, Constitución Provincial), al tiempo que evita que se afecten los derechos de impugnación de los particulares alcanzados por la resolución y se impida la revisión judicial de la legitimidad y razonabilidad de tales actos"

"La consecuencia jurídica de la ausencia de motivación del acto administrativo, al igual que la aparejada por la distorsión o inexistencia del motivo determinante aducido en el acto resolutorio, es su nulidad (arts. 103, 108 y concs., dec. ley 7647/1970). Cuando el acto es infundado, malinterpreta, desvirtúa u omite los motivos determinantes comprobados o aducidos, procede, entonces, el control anulatorio de la actuación administrativa enjuiciada.

"La ausencia de motivación del acto administrativo, agravada por el silencio verificado con posterioridad al dictado de la inmotivada resolución, al tiempo que ponen en crisis los fundamentos que la informaron, patentizan la irrazonabilidad del actuar administrativo y, por tanto, ambos vicios aparejan su nulidad."

(SCBA B 62308 S 3-12-2003 CLEMENO, NICOLAS C/ CAJA DE PREVISION SOCIAL S/ DEMANDA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA)

c) En los párrafos cuarto y quinto se hace mención a la intervención del Servicio Jurídico y del dictamen por este emitido, al cual ya hemos hecho referencia ut supra.

En tal contexto, es menester tener presente que, cuando el acto desconoce hechos acreditados en el expediente, o se funda en hechos o prueba inexistentes, es nulo (v. C.S.J.N., Fallos: 235:654; 23:35 y 445; 236:27; Bielsa, "Estudios de Derecho Público", t. III, p. 539; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, 81:228; 86:337; cit. de Gordillo, "Tratado de Derecho Administrativo", t. III, p. IX-30). Corresponde recordar lo sostenido por la Procuración del Tesoro de la Nación en cuanto a que un informe "lacónico" no daba suficiente base de hecho para el dictado del acto. La existencia de hechos que objetivamente justifiquen el dictado de un acto es pues, fundamental; esos hechos deben además estar probados en el expediente y no suponerse arbitrariamente (ver Marienhoff, 'Tratado de Derecho Administrativo", t. II. p. 526; Diez, "El acto administrativo", p. 409; Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, t. 93, p. 41; t. 92, p. 43; t. 02, p. 226). Esto solo abona lo manifestado en cuanto a la nulidad del acto.

d) En el parrafo sexto hace referencia a que las propuestas económicas y parte alas diversas, prestaciones ofrecidas рог esta inconvenientes a los intereses del Instituto, no hace mención a las razones en que se fundamentarían dichas argumentaciones.

Los párrafos séptimo y octavo son de forma.

沙纹女



conforme se probara en las presentes actuaciones la empresa se encuentra radicada en la Provincia por mucho más tiempo del necesario para poder presentarse en la presente licitación. No cansaré vuestra ilustrada lectura refiriendo los años de trayectoria que tiene nuestra empresa en la Provincia, sobre ello abundan constancias ya en el expediente.

Sin perjuicio de ello, debemos demostrar el craso error cometido por la Comisión al momento de sostener que no existen antecedentes de inscripción en la actividad específica de sistematización.

Y es cierto, jamás podremos acreditar dicha inscripción!

Y NADIE LO PODRÀ HACER.

12

Señor Presidente la Comisión lo induce a error a partir de su propio desconocimiento de la normativa vigente, que no es otra que la Ley Provincial 440. Al momento de evaluar nuestra presentación al llamado a licitación dimos por descartado el probable requisito de la inscripción porque a lo largo de los años y luego de mucho laborar en la actividad sabíamos que ese requisito no existía.

Por ello grande fue nuestra sorpresa lo manifestado en el punto "A" del nefasto informe 10/06.

La Ley 440 no prevé la inscripción en la actividad específica sistematización (nos atrevemos a recomendar su lectura a los integrantes de la Comisión), esto nos dictaba la experiencia y lo afirmaban nuestros contadores.

Pero como las barbaridades deben refutarse con argumentaciones bárbaras, solicitamos por nota a la Dirección General de Rentas de la Provincia sobre el particular.

Esta Dirección mediante Nota DGR (D.R) Nº 348/06 de fecha 27 de junio de 2006 (la cual en original adjunto) expresamente nos dice que la actividad no posee un código específico y nos sugiere la inscripción que ya poseemos, esto es, IMPRENTA.

Si Señor Presidente, NO EXISTE!

CONDITION OF PABLO HEROTT

CONDITION OF Administració

r de Administraci

TUARIA T.D.F C.FAC.R.

12

La parte resolutiva: solo merece referenciarse con lo manifestado ut supre

Ahora bien, expresado y criticado conforme doctrina y jurisprudencia el contenido del acto en crisis, corresponde centrar el análisis en la cuestión medular que es el informe N10 de la Comisión y comenzaré refiriéndome a los fundamentos expresados por la misma, y su crítica:

# FUNDAMENTOS DEL RECHAZO DE LA OFERTA CONFORME EL INFORME DE LA COMISION EVALUADORA

Conforme la Comisión de Evaluación de Ofertas, nuestra oferta es rechazada en razón de las siguientes consideraciones, las que transcribiré textualmente para un mejor análisis de la situación:

- a) Punto 11.2 No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo , que respecta a inscripción en la actividad específica de sistematización.
- b) Punto 11.4 Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de sistematización. Motivo de rechazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones.
- c) Punto 14.5 No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud de certificado mediante Formulario Multi-Nota AFIP 206/01, incurriendo de esta manera en lo establecido en el punto 16.2, dado que se trata del Certificado Fiscal para contratar con el Estado.
- d) Punto 14.14. La Memoria descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Agregando que: "Independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que provocan el rechazo de la oferta, esta comisión, también le informa, que la misma no es económicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se adjunta a la presente."

### Puntos "A" y "B"

En este acápite el problema central que se plantea es respecto al ítem "sistematización". Debenas por de manifiesto aquí que

100%



Y esa inexistencia de posibilidad de inscripción nos exime de seguir argumentando.

Lo hasta aquí expuesto refuta el argumento con respecto al punto 11.2 y OH! Sorpresa también su correlato el punto b).

Sin perjuicio de ello y a fin de continuar demostrando nuestra voluntad de acceder al contrato con ese Organismo, consideramos que la exigencia al concepto sistematización encuentra acabada respuesta en que, cuando hablamos de sistematización, estamos refiriéndonos al conjunto de programas y aplicaciones que se encargan de optímizar la administración de los recursos, los procesos y los datos en un sistema informático. Asimismo y para un mayor abundamiento respecto del tema debemos manifestar que la actividad de imprenta es del tipo industrial ya que se parte de un producto de base. (Ej. Papel) y aplicando una sistematización específica se realizan diversas tareas electrónicas, electromecánicas y manuales con el fin de obtener un producto distinto.

> A su vez desde el momento que la AFIP instituyó la registración de imprentas autorizadas, como es nuestro caso, debimos realizar tareas: de sistematización electrónica de datos bajo determinadas especificaciones técnicas de programación, no provista por la AFIP, conforme las Resoluciones Generales 12103 y Res. Gral. DGI Nro 3419 e/ otras.

> Por lo expuesto entiendo que se encuentra más que probado la actividad de sistematización que nuestra empresa realiza. Y siendo esta la única causal firme por la cual la propuesta ha sido rechazada, entiendo que se debe dar por salvada la misma, dando curso favorable a la propuesta licitatoria de esta parté.

> Lo expuesto y demostrado hasta acá, nos merece sostener que la única causal invocada por la Comisión Evaluadora de Ofertas comi motivo directo de rechazo de la oferta carece de sustento fàctico fundamentalmente legal.

140°

y ... Yes

DIEGO PABLI PHEROT

Resolución AFIP Nº 1814/05 solo es exigible en el caso de las contrataciones con el Estado Nacional, no así con el Estado Provincial, siendo por demás suficiente el certificado presentado en autos Multi Nota AFIP 206/01, ya que en el mismo constan los datos que constarían en el otro, la ausencia de deudas previsionales, razón esta que imprime un rigorismo excesivo al punto en cuestión. Por ello esta parte entiende que no debería encontrarse objeción alguna en el mismo.

Amen de lo dicho y por tratarse de una UTE las inscripciones definitivas, obviamente, deben ser realizadas una vez que se nos adjudique la licitación y no antes.

Sin perjuicio que se encuentra acreditado en nuestra presentación de manera suficiente la exigencia del pliego, bajo ningún punto de vista puede sostenerse que lo presentado en tiempo y forma incurre en lo establecido en el punto 16.2, atento que resulta claro que las declaraciones a las que se refiere no son compatibles con lo afirmado por la Comisión.

Es obvio que tratándose de una UTE mal puede requerirse un certificado de esa naturaleza, por ello es claro el pliego que otorga tratamiento diferenciado en su Punto 11.3.

### Punto "D"

En referencia a lo sostenido en el punto d) del informe en crisis en cuanto a lo incompleto de la memoria descriptiva, debemos sostener porque así corresponde que la afirmación es meramente dogmática.

En el acápite donde se hizo una crítica razonada del dictamen jurídico se estableció claramente que los informes no pueden contener elementos dogmáticos.

Y no hay nada más dogmático que sostener que es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos.

Por qué es incompleta? Cuáles son los puntos mínimo

La única respuesta es NO SABEMOS.

cuales son los que no cumplimos?

Jole Dpl.J. 0≥. LP.R.A.

FELIXA SINTAMARIA
MALI 74 S.T.J. T.D.F



Y este desconocimiento nos deja en un estado de indefensión tal que nos obliga a formular reserva de accionar judicialmente por arbitraria y tendenciosa la actividad estatal para el caso de no tener acogida favorable lo expuesto hasta aquí.

Obviamente y a pesar de todo tal punto no produce el 774 rechazo directo de la oferta.

Párrafo aparte merece la mención al probable incremento económico de la oferta ante un servicio similar. Y decimos aparte porque no fue motivo de lo expuesto en los considerandos de la resolución pero si incluido en su parte resolutiva como otra causal de rechazo.

En primer lugar debemos resaltar en este item que el Instituto no condicionó la oferta económica a un presupuesto oficial ni porcentual ni de monto fijo para tomar como referencia, así como tampoco brindó mayores datos para tener en cuenta.

costos cuadro comparativo suraen Del mantenimiento de ningún tipo.

Cabe destacar aquí: "Establecer que la adjudicación debe recaer sobre la oferta más conveniente no implica investir a los órganos administrativos de facultades omnímodas sino darles, mayor amplitud de apreciación de los distintos elementos de aquella, más allá del precio, lo que no excluye sino que exige una motivación mas cuidadosa y precisa en el acto respectivo, que objetive la ponderación que se realice (Dictámenes 146:451) y que la apreciación de la oferta más conveniente es una facultad que, si bien discrecional en manera alguna puede quedar exenta del sello de razonabilidad que debe ostentar toda actividad administrativa para producir efectos jurídicos validos (Dictámenes 114:124).

Con respecto a esto nuevamente la comisión actúa forma groseramente equivocada.

El pliego de bases y condiciones establece en su punto

14.16, como debe expresarse la oferta económica. NN PORCENTAJE.

Y nuevamente para nuestra sorpresa, comparativo entre lo actual y lo propuesto, viola toda regla de razonabilidad matemática, financiera o lógica.

Decimos esto por cuanto, jamás puede compararse una composición económica porcentual, con una mixta. El precio actual surge de un porcentaje y un costo fijo.

Esta comparación rompe toda ecuanimidad en el análisis y le resta toda validez.

Si el IPRA pretendía un precio igual o similar al actual, debería haber solicitada la oferta de una manera distinta a la que lo hizo, caso contrario debe respetar al igual que nosotros las condiciones del pliego.

Cuando el sistema comparativo no es adecuado, ni fiel reflejo de lo solicitado, su error es palmario, y así debe reconocerlo, bajoapercibimiento de ser arbitrario.

Lo manifestado, nos demuestra cabalmente que el informe N 10/06, es absolutamente erróneo y en tal supuesto carece de virtualidad para convertirse en sustento fáctico, causa o motivación de la resolución en crisis.

#### CONCLUSION

Por todo lo expuesto y seguramente lo que el Sr. Presidente advertirá, la Resolución IPRA N 838/06, carece minimamente de los requisitos exigidos por el artículo 99 de la ley 141 para ser considerada tal, y en base a ello debe ser declarada nula de nulidad absoluta, atento las disposiciones del art. 110 del mencionado digesto por haber sido dictada con violación absoluta de procedimiento legal y falta de causa o motivación (inc. c y d).

Fecho adjudique conforme derecho consecuentemente se invite a nuestra empresa a suscribir el contrato respectivo.

RESERVAS DE LEY.





Ante la improbable posibilidad de que no se tengan en cuenta las graves irregularidades detectadas a lo largo de este líbelo, hacemos reserva de accionar judicialmente y en forma solidaria contra ese organismo y todos y cada uno de quienes integraron la voluntad de la Administración al momento de resolver la cuestión traída en análisis

Por lo expuesto solicito:

A.- Se tenga por presentado en tiempo y forma recurso de nulidad y reconsideración en contra de la Resolución IPRA N 838/06.

- B.- Se tenga por presentado en recurso jerárquico en subsidio.
- C.- Se haga lugar a lo solicitado y se disponga la adjudicación de la licitación pública n 01/06 a nuestra empresa.
- D.- Se tengan en cuenta las reservas de accionar judicialmente realizadas.

\*\*\*SERA JUSTICIA

			U
			£ ,
			U



#### **ACTA**

En la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego Antártida e Islas del Atlántico Sur, a los 11 días del mes de Julio del año 2006, se deja constancia se procede a la confección de un expediente que tramitará por cuerda al presente y que deberá caratularse "S/INCIDENTE RECURSO DE RECONSIDERACIÓN", ello en razón de que existe urgencia en seguir con el procedimiento de selección del contratista para la prestación del servicio al Juego Telebingo Fueguino, pues la concesión vigente solo prestará sus servicios para los sorteos ordinarios del mes de julio del corriente año y sorteo especial de invierno a realizarse en fecha 13 de agosto de 2.006.

A tales fines se ordena sacar copia de fojas 14 a 26 y 157 a 171 del expediente principal y el desglose, previa certificación de copia fiel, del recurso de reconsideración interpuesto en fecha 03 de julio de 2.006 por la firma Impresora Fueguina.

GUSTAVO ALEJANDRO SOSA ABOGADO M.P. N° 371 ASESOR LETRASPO I.P.R.A.

ES COPIA FIEL
DIEGO PABLO PIEROTTI
Director de Administración
L.P.R.

		<b>€</b>
		Ų



# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



### **CEDULA DE NOTIFICACION**

**SEÑORES: IMPRESORA FUEGUINA** 

DOMICILIO: AV. Leandro Alem Nº 1092 - Ushuaia - Tierra del Fuego.

----- Hágole saber a Ud., que de acuerdo a la Ley N° 141 - se ha dispuesto notificar la Resolución I.P.R.A. N° 984 de fecha 13 de julio de 2006, cuyas copias certificadas se adjuntan a la presente.

USHUAIA, 14 de julio de 2006.-

ADILIAN CARCIA Jefe Dold Despeno I.P.R.A

QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.

B

NOTIFICADO
Firms: LULLY
Ackaracion: Cucuero Coro

=ocha/4/07/06Hors: 11:21

ES COPWFIEL
DITATO VARIADO E ED 13
Director de Admidistración
I.P.R.

U
J



# " LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



USHUAIA, 13 JUL. 2006

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" y;

#### CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el visto, se labra Acta de Apertura de Licitación Pública Nº 01/2006 obrante de fojas ciento cincuenta y siete (157) a fojas ciento cincuenta y nueve (159), procediéndose a la apertura de la cotización presentada por la única firma oferente denominada "Impresora Fueguina".

Que en tal sentido a fojas ciento sesenta y uno (161) y ciento sesenta y dos (162) toma debida intervención la Comisión Evaluadora de Ofertas, designada por Resolución I.P.R.A. Nº 766/06, la cual mediante Informe Nº 10/06, ha emitido opinión al respecto.

Que del análisis de la documentación presentada ha detectado incumplimiento al Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación Pública Nº 01/2006.

Que asimismo la Comisión designada informa que la oferta presentada no es económicamente redituable para el Instituto.

Que a fojas ciento sesenta y dos (162) se encuentra cuadro comparativo entre "lo actual y lo presentado" del que se desprende la inconveniencia económica de la oferta.

Que en base a las conclusiones arribadas por la mencionada Comisión, se ha solicitado la intervención de Asesoría Letrada.

Que el citado servicio jurídico, mediante Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 375/06 ha considerado inconveniente la adjudicación de la Licitación Pública Nº 01/2006, a la empresa "Impresora Fueguina".

Que la Asesoría Letrada considera inoportuna e inconveniente la adjudicación de la concesión de la producción televisiva y los servicios conexos del juego Telebingo Fueguino.

Que en tal sentido se dictó la Resolución I.P.R.A. Nº 838/06 declarándose inadmisible la oferta presentada por la firma Impresora Fueguina.

Que en consecuencia corresponde declarar fracasada la Licitación Pública Nº 01/2006 por oferta inadmisible e inconveniente.

Que el suscripto comparte dicho criterio y se encuentra facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial Nº 88 en su artículo

Joseph Andread Links

ES COPIA FIEL
DIEGO PARAD PIPROTTI
Director de Amiliantración

SMALVINAS GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR. Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SÓN Y SERÁN ARGENTINO

		V
		V



# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



9° y su Decreto Reglamentario N° 2845/93.

Por ello:

### EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

#### RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Declarar fracasada la Licitación Pública N° 01/2006 "Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del Juego denominado "Telebingo Fueguino" por oferta inadmisible e inconveniente, en mérito a los considerandos que anteceden.

ARTICULO 2°.- Notificar a quien corresponda, dar para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº

784

/06.







NOTA INTERNA Nº 400/06.-Ushuaia, 17 de julio de 2006.-

A LA ASESORIA LETRADA S / D

Atento a haberse declarado fracasada por oferta inadmisible e inconveniente la Licitación Pública Nº 01/2006 "Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino", y considerando la urgente necesidad de contratar el servicio mencionado, solicito dictamen jurídico sobre la factibilidad de realizar Contratación Directa.

Sin otro particular saludo a Ud. atentamente.





O



# DICTAMEN A.L.I.P.R.A. Nº 378 /06.

SR. PRESIDENTE:

Viene a ésta Asesoría Letrada expediente Nº 492/2006 mediante el cual se documenta y tramita el llamado a Licitación Pública para la Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino, a fin de evaluar la factibilidad de contratación directa del servicio.

Habiéndose realizado una lectura del expediente bajo examen, surge como antecedente que al llamado de Licitación Pública Nº 01/2006 se ha presentado como única oferente la firma "Impresora Fueguina" y que luego de la apertura de la cotización presentada, la Comisión de Evaluación de Ofertas designada al efecto, analiza la propuesta presentada mediante informe obrante a fojas 161, estimando la inconveniencia de preadjudicar el servicio, en razón de que no cumple con el pliego de bases y condiciones. Asimismo advirtió que la oferta de Impresora Fueguina no es económicamente redituable al Instituto detallando mediante cuadro comparativo el Incremento de los costos actuales para el ente.

La Asesoría Jurídica emitió dictamen de fojas 103. Allí manifiesta compartir el criterio de la Comisión evaluadora toda vez que la oferta ha sido presentada de manera incompleta no ajustándose al pliego ni a la ley, citando jurisprudencia que sustenta lo dicho.

Sin perjuicio de lo dicho es de recordar que la doctrina ha conceptual izado a la oferta inadmisible como "Aquella que no se ajusta a los requisitos de los pliegos de bases de la licitación", de la misma manera que "la falta de correspondencia de las exigencias especificas del pliego de condiciones importa la inadmisibilidad de la oferta ..." (PTN, Dictamenes 197:105)

En virtud de lo expuesto, se dicta Resolución I.P.R.A. 838/06 mediante la cual se declara inadmisible la oferta presentada por la única firma oferente, habiéndose debidamente notificado a la parte interesada.

		<u> </u>

También surge del expediente en análisis que el mencionado Acto Administrativo fue objeto de recurso de reconsideración y que a fin de evitar dilaciones en el procedimiento a seguir y considerando la urgencia en la contratación, pues la concesión vigente solo prestará sus servicios para los sorteos ordinarios del mes de julio del corriente año y sorteo especial de invierno a realizarse en fecha 13 de agosto de 2.006; se realizó incidente de recurso de reconsideración a fin de que su tramite no obste a la prosecución del proceso de selección.

Declarada fracasada la licitación publica por oferta inadmisible e inconveniente mediante Resolución I.P.R.A. 984/06 en razón de los antecedentes y considerando que le anteceden, es que mediante nota interna Nº 403 el Secretario de Juegos del Instituto, solicita dictamen jurídico sobre la factibilidad de llamar a contratación directa.

De lo peticionado por el Sr. Secretario de Juegos, este cuerpo de Asesores estima necesario antes de dar su pronunciamiento considerar esta forma de selección, requisitos, principios que lo rigen y plexo normativo al que debe ajustarse.

En primer término es importante determinar conceptualmente que es la Contratación Directa, así el maestro Roberto Dormí dice: "La contratación directa es el pronunciamiento por el cual el Estado Elige directamente al contratista sin concurrencia, puja u oposición de oferentes".

Encontramos así características sobresalientes en esta forma de contratación como son la :

- a) Falta de concurrencia, puja u oposición de ofertas
- b) Competencia del Estado para dirigirse libremente a quien juzgue conveniente solicitarle una oferta contrato.
- c) Carácter facultativo del procedimiento.

Sin perjuicio de lo dicho, es el ordenamiento jurídico quien debe permitir al Estado ejercer la facultad de contratación directa, pues nos encontramos ante una sistema de excepción, con características sobresalientes que debe estar justificado, obligando ello a entrar en el análisis de la legislación vigente.

ES COPIA FIEL
Director de Velministración

FOLIO 27

Así, la ley 13.064 de Obra Pública Nacional en su articulo Artículo 9 dice: "Sólo podrán adjudicarse las obras públicas nacionales en remate público. Quedan exceptuadas de la solemnidad de la subasta y podrán ser licitadas privadamente o contratadas en forma directa, las obras comprendidas en los siguientes casos: ...f) Cuando realizada una subasta, no haya habido proponente o no se hubiera hecho oferta admisible; g) Los demás casos previstos en la Ley de contabilidad".

Siguiendo el rango en la jerarquía legal, encontramos a la Ley de Contabilidad Nº 6 que en su articulo 26 punto 3 reza: "No obstante lo expresado en el articulo 25, podrá contratarse: ... 3) Directamente ...b) cuando la licitación pública o privada o el remate resultaren desiertos o no se presentaren ofertas válidas o admisibles".

Es decir que, para recurrir a la contratación directa es necesario el fracaso del procedimiento anterior por oferta inadmisible.

En el marco de las disposiciones aquí mencionadas se encuentra el caso sub-examine, permitiendo aseverar que no existe impedimento legal para realizar un selección del contratista y/o proveedor.

No obstante es preciso advertir que en la contratación directa se debe respetar, al igual que en los otros procedimientos de selección, el principio de igualdad, debiendo regir al efecto el mismo pliego de bases y condiciones del llamado licitatorio anterior fracasado.

Así lo ha sostenido la jurisprudencia diciendo: "Es requisito general de legitimidad de todas las contrataciones directas que se realizan luego de una licitación publica fracasada o declarada desierta, que sean sobre las mismas bases y pliegos con los cuales se ha hecho el llamado originario, pues de lo contrario la administración podría eludir el requisito de la licitación con solo considerar inconvenientes las propuestas presentadas en el acto licitatorio para que surgiera la facultad de contratar directamente. Con mayor razón se llegaría a esa desnaturalización si se admitiera la posibilidad en tales casos de contratar directamente bajo condiciones distintas que las que rigieron la licitación, pues desaparecería así toda posibilidad de concurrencia en igualdad de condiciones que es la finalidad fundamental del régimen de contrataciones instituido por las normas vigentes" (CNContAdmFed, Sala II, 23/7/81, "Apax, Giuliana Matteis de Pezuelio C. SOPLAD", ED, 101-549)

		Ų
		<b>U</b>



Por lo expuesto ésta Asesoría Letrada, entiende que el procedimiento de Contratación Directa es viable para otorgar la Concesión Oficial de la Producción Televisiva y prestación de Servicios conexos del juego Teleblingo Fueguino, no existiendo impedimento jurídico para que el instituto ejerza tal facultad de excepción, debiéndose ajustar al pliego de bases y condiciones de la licitación fracasada, cumpliéndose con todas aquellas formalidades que garantizan el mejor precio y calidad del servicio.

**ES MI DICTAMEN** 

tile V. Hanie Stodeiro.

DIEGO PARLO MERCETA

Artestor de Aministración

		Ų	
		V	



# "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



# USHUAIA, 20 JUL. 2006

VISTO: que el suscripto hará uso de la licencia de invierno correspondiente al año 2006; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que es necesario designar a quien lo reemplazará en sus funciones, mientras dure su ausencia.

Que el suscripto se encuentra facultado para el dictado de la presente, según lo establecido en el artículo 9º de la Ley Provincial nº 88 y su Decreto Reglamentario nº 2845/93.

Por ello:

### EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

#### RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Designar al Sr. Secretario de Juegos, Dn. Armando Antonio AROS-TEGUICHAR a cargo de la Presidencia del I.P.R.A. a partir del día 21 de julio del corriente, quien reemplazará al suscripto mientras dure su ausencia en toda la tramitación del Instituto que por razones de urgencia, no pueda aguardar su regreso.

ARTICULO 2°.- Notificar a todo el personal, dar copia al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, archivar.

RESOLUCION I.P.R.A. Nº 1048 /06.-



		$\vee$
		U



#### " LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



DIEGO PABLO (IEEOT). Director de Administración

## USHUAIA, 2 4 JUL. 2006

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 492/2006 caratulado: "S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESION OFICIAL PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO"; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que según se desprende de los actuados de referencia, se procedió a declarar fracasada la licitación pública Nº 01/2006 por oferta inadmisible e inconveniente.

Que en tal sentido el Secretario de Juego mediante nota interna Nº 403/06 ha solicitado dictamen jurídico sobre la factibilidad de realizar contratación directa.

Que luego de determinar conceptualmente que es la contratación directa y puntualizando sus características sobresalientes se procedió al análisis de la legislación vigente.

Que la Ley Nacional Nº 13.064 de Obra Pública Nacional establece en su articulo 9 inciso f) que, podrán ser contratadas en forma directa cuando realizada una subasta, no haya habido proponente o no se hubiera hecho oferta admisible.

Que la Ley Provincial de Contabilidad Nº 6 en su articulo 26 punto 3 inciso b) dice que podrá contratarse directamente cuando la licitación pública o privada o el remate resultaren desiertos o no se presentaren ofertas validas o admisibles.

Que mediante Dictamen Jurídico A.L.I.P.R.A. Nº 378/06 el Cuerpo Asesor concluye que el procedimiento de Contratación Directa es viable para otorgar la Concesión Oficial de la Producción Televisiva y prestación de Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del juego Telebingo Fueguino, no existiendo impedimento jurídico para que el Instituto ejerza tal facultad de excepción, debiéndose ajustar al pliego de bases y condiciones de la licitación fracasada a fin de salvaguardar el principio de igualdad.

Que en tal sentido corresponde dictar el acto administrativo que autorice la Contratación Directa del servicio que se menciona.

Que el suscripto comparte los criterios sustentados encontrándose facultado para el dictado de la presente, según lo estipulado por Ley Provincial  $N^\circ$  88 en sus artículos 8° y 9°, su Decreto Reglamentario  $N^\circ$  2845/93 y Resolución I.P.R.A.  $N^\circ$  1048/06.

Por ello:

EL SECRETARIO DE JUEGO A CARGO DE LA PRESIDENCIA DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Autorizar la Contratación Directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistema-

orbecad ologiele.

ISLAS MALVINAS. GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR. Y LOS HIELOS CONTINENTALES SON Y SERÁN ARGENTINOS

		U



#### "LOS JUEGOS DE AZAR SON UNA DIVERSIÓN" "NO LO CONVIERTAS EN UNA ENFERMEDAD"



tización) del juego denominado Telebingo Fueguino, por las razones expuestas en el considerando.

ARTICULO 2°.- El proceso de contratación directa deberá ajustarse sobre las mismas bases y pliegos que como Anexos I y II fuera aprobado mediante Resolución Nº 666/06, en virtud de las razones expuestas en el considerando.

ARTICULO 3°.- Notificar a quien corresponda, dar copia al Boletín Oficial para su publicación, cumplido, archivar.

RESOLUCION LP.R.A. Nº 1067 /06.



Alosad Manda chocae George et chocae de constant de co



DE LA CONTRATACION DE DICTAMENTOS

RESOLUCION 1067/06 y EC DICTAMENTA 378/06

COORDINAL CON NOMINISTRACION Y SUSTEMAN

DESIGNO DE ASSINA DA ERPTE POR SERVINOS

DESIGNO DE ASSINA DA ERPTE POR SERVINOS





Ushuaia,15 de agosto de 2006.

Not= 4º 570/06

SR. GOBERI	NADOR DE LA	PROVINCIA
S	/	D

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., a fin de remitir original del Expediente LP.R.A. Nº 492/2006 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN 01/2006 - CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN **PUBLICA** Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO TELEVISIVA FUEGUINO" conjuntamente con los originales de los incidentes Expedientes "S/ INCIDENTE RECURSO DE LP.R.A. No 715/06 caratulado RECONSIDERACIÓN" y Nº 829/06 caratulado "S/ INCIDENTE RECURSO DE RECONSIDERACIÓN - RESOLUCIÓN LP.R.A. № 984/06" que corren \* por cuerda separada, donde se resuelven los recursos de reconsideración presentados contra las Resoluciones LP.R.A. Nº 838/06 y Nº 984/06, ello a fin de que por intermedio de la Secretaría Legal y Técnica de la provincia, proceda a dar resolución a los recursos de alzadas que se presentaron en subsidio, conforme lo establece los artículos 138º, 139º y 140º de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Sin otro particular, saludo a Ud. con atenta consideración.

3

V.

Alternog A. Andstructoran Sesectato de Juenos I.P.R.A. A/O Pacelograpa

G. T. F.
SECRETARIA PRIVADA GOBENHADOR
ENTRÓ SÁCIÓP
1 5 AGO. 2008

MC45

12:17.45

			Ú







NOTA Nº 989 /06.-LETRA T.C.P.S.C.-

USHUAIA, 18 AGO 200E

AL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACIÓN DE APUESTAS:

mig.

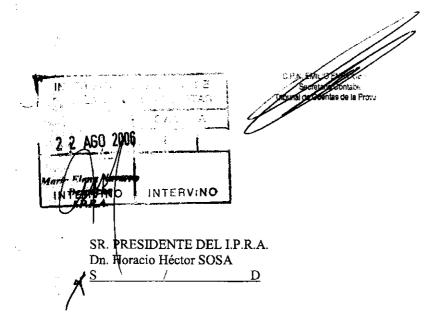
Tast.

4. .

Por la presente me dirijo a Usted, en relación a las actuaciones que lleva este Organismo de Control por el Expediente T.C.P.V.A. Nº 231/06, caratulado: "S/DENUNCIA ANONIMA CONTRA FUNCIONARIOS I.P.R.A.", a efectos de solicitarle remita a este Organismo de Control, el Expediente del registro de ese Instituto Nº 807/2006 caratulado; S/CONTRATACION PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", otorgando para tal fin un plazo improrrogable de VEINTICUATRO (24) horas, contados a partir de la notificación de la presente.

El presente pedido se fundamenta en las atribuciones conferidas a este Tribunal, mediante lo establecido en el Art. 4º inc. "c" de la Ley Provincial Nº 50, y el Art. 7º Inc. "c" del Reglamento Interno de este T.C.P., aprobado por Resolución Plenaria Nº 39/05.

Sin otro particular, saludo a Ud., muy ATTE.



		V
		J







Informe N° 473/06
Letra: T.C.P.

# USHUAIA; 01 SEP 2006

#### Sr. VOCAL DE AUDITORIA:

Me dirijo a Ud. en el marco del Expediente N°231/2006 del registro del Tribunal de Cuentas, caratulado "Denuncia Anónima contra Funcionarios del I.P.R.A.", y de acuerdo a lo solicitado a efectos de informar lo siguiente:

#### 1- OBJETO DEL LA TAREA ENCOMENDA

- Analizar los expedientes del I.P.R.A N° 492/2006 caratulado "Llamado a Licitación Publica N° 01/2006 Concesión Oficial Producción Televisiva y Conexos del Juego Telebingo Fueguino", y N° 807/2006 caratulado "Contratación Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino"; que fueran remitidos a este Organismo de Control mediante Nota IPRA N° 572/2006 del 14 de agosto del año 2006, y Nota IPRA N° 595/2006 del 23 de agosto del año 2006, con el fin de verificar los criterios administrativos y económicos esgrimidos en los informes de preadjudicación:
- Con el único objeto de simplificar la tarea de comprensión de los del análisis efectuado expongo a continuación un breve detalle descriptivo de los puntos especiales por su relevancia y su ubicación física
- -Resolución I.P.R.A N° 666/2006 del 13 de marzo del 2006 llamando a licitación publica de acuerdo a las condiciones del pliego del anexo I y II (Fs 117 exp. TCP)
- -Punto 11 Requisitos de los Oferentes (fs. 121 del expediente TCP)
- -Punto 14 Contenido de las Ofertas (fs. 122 del expediente TCP)
- -Punto 16 Causales de Rechazo de Ofertas (fs. 123 del expediente TCP)
- -Propuesta de Iris Producciones e Impresora Fueguina (fs. 138 a 260 del expediente TCP)
- -Acta de apertura de la Licitación Publica Nº 01/2006 del 12 de junio del año 2006 (fs 261 a 263 del expediente TCP)
- -Informe N° 10/2006 del 14 de junio del 2006 de la Comisión de Preadjudicación (fs 265 y 266 del expediente del TCP)
- -Resolución I.P.R.A Nº 1067/2006 del 24 de julio del 2006 autorizando la contratación directa del Servicio de Telebingo ajustándose al pliego establecido en la Resolución I.P.R.A Nº 666/2006 del 13 de marzo del 2006 (Fs 06 exp. I.P.R.A)
- -Invitación a cotizar a la empresa Uno Producciones (fs 09 exp. I.P.R.A)
- -Invitación a cotizar a la empresa Impresionarte (fs 10 exp. I.P.R.A)
- -Invitación a cotizar a la empresa MK Producciones (fs 11 exp. T.P.R.A)
- -Invitación a cotizar a la empresa IMPSER Impresiones (fs 12 exp. I.P.R.A)
- -Propuesta de Uno Producciones (fs 13 a 116 del expediente I.P.R.A)

"Las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y Los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"
"1904 - 2004 Centenario de la Presencia Argentina ininterrumpida en el Sector Antártico"

			$\mathcal{O}$
			U
•			







-Nota sin número de fecha 14 de agosto de la Comisión de Preadjudicación (fs 117 y 118 exp. I.P.R.A)

#### 2- TAREAS REALIZADAS

Verificada la información invocada por la Comisión de Preadjudicación se detallan las siguientes diferencias:

Al momento de expedirse sobre las presentaciones efectuadas en la Licitación Publica la Comisión de Preadjudicación enumera taxativamente 4 puntos que entienden provocan automáticamente la desestimación de la oferta, pero independientemente de ello proponen una serie de análisis numéricos a efectos de verificar que económicamente la propuesta efectuada no cra conveniente a los intereses del Instituto, el análisis algebraico se baso en la simulación de los sorteos 271 al 287 y a una simulación estimativa para los 10 años de concesión.

En relación a los cuatro puntos esgrimidos se informa lo siguiente:

Los puntos a) y b) del informe de la Comisión de Preadjudicación de la licitación publica hacen referencia a la falta de inscripción de acuerdo a las cláusulas 11.2 y 11.4 del pliego que a continuación transcribo

- Estar inscripto en el Registro Publico de Comercio  $\ y\ /\ o$  autoridad de aplicación correspondiente.
- Ser una empresa radicada a nivel provincial, con una antigüedad no menor a los dos (2) años. Debiendo desarrollar la actividad de impresión y sistematización dentro del ámbito de la Provincia.

En la oferta de la empresa Impresora Fueguina dicha documental obra a fs. 170 y 173 del expediente TCP, en la oferta de la empresa Uno Producciones dicha documental se encuentra a fs. 40 y 109 del exp. I.P.R.A, sin embargo es importante aclarar que mediante nota de fs. 170 exp. I.P.R.A esta empresa informa que subcontratara los servicios de impresión y sistematización, por lo que se deduce que esas empresas deben cumplir con los mismos requisitos que el oferente, sin embargo no se adjunta la documentación solicitada en el Punto 11.2 y además la empresa ALPHA SYSTEM SA no cumple con el requisito 11.4 ya que se encuentra radicada on Bs. As, cabe aclarar que la empresa Impresora Fueguina cumple con este requisito.

- El punto c) del informe de la Comisión de preadjudicación de la licitación pública se indica que no se dio cumplimiento al punto 14.5
- 14.5 Certificado Fiscal para contratar con el estado, según Resolución AFIP Nº 1814/05.

La empresa Impresora Fueguina presenta nota recepcionada por AFIP de solicitud de certificado fiscal en tramite, obra a fs. 205 exp. TCP, en otro orden la empresa Uno

			J	
			Ć	j







Producciones, no presenta ni el certificado requerido ni tampoco la solicitud de certificado en trámite, simplemente una nota informando que se encuentra en trámite el mismo a fs. 32 exp. I.P.R.A.

Punto d) del informe de la Comisión de preadjudicación de la licitación publica enuncia que no esta completa la memoria descriptiva requerida en el punto 14.14

14.14 Memoria descriptiva del modo que se llevara adelante la Producción Televisiva así como los Servicios Conexos de impresión y sistematización detallando los elementos, maquinaria y demás bienes muebles, mecánicos, etc. que se utilizaran. A efectos de una mejor apreciación se podrán acompañar fotografías y folleteria del equipamiento a utilizar.

La oferta de Impresora Fueguina adjunta esta documentación a fs. 227 a 252 exp. TCP, la empresa Uno Producciones adjunta a fs. 92 a 107 exp. I.P.R.A. Respecto a esto informo que esta propuesta nada dice de elementos maquinarias muebles etc. Impresora fueguina detalla dicha información en fs. 230 231 y 251.

Asimismo en lo que se refiere al proceso de simulación numérico efectuado a las dos ofertas y analizados por la Comisión de Preadjudicación a fs. 266 exp. TCP y a fs. 118 exp. I.P.R.A, se puede apreciar que a efectos del análisis de la empresa Impresora Fueguina en la Licitación Publica se simularon los sorteos 271 al 287 como así también se preparo una simulación a 10 años estipulando como parámetros, 47 sorteos de \$8, 4 sorteos de \$10 y 2 sorteos de \$60, tomándose como referencia volúmenes de 11.000, 22.000, 15.000 y 13.000 cartones.

Al momento de analizar la propuesta de Uno Producciones en la Contratación Directa, se simularon los sorteos 271 al 300 y en esta oportunidad no se efectuó la simulación a 10 años.

#### 3- CONCLUSIONES FINALES

1- De lo hasta aquí expuesto se deduce que los principios utilizados para analizar la documental presentada en las ofertas de la Licitación Publica y las de la Contratación Directa no fueron aplicados en forma similar, ya que en la Licitación Publica provocaron la desestimación de la oferta, y en la Contratación Directa se consideraron validos y suficientes.

2- En lo que respecta al análisis numérico el hecho de no haber aplicado el mismo tratamiento en ambas oportunidades imposibilita apreciar que así como se determino que la propuesta de la empresa Impresora Fueguina resultaba más oncrosa, lo mismo ocurre con la propuesta de Uno Producciones tal como lo expone el cuadro confeccionado a continuación; al margen que el % de diferencia con el gasto del IPRA sea menor en el caso de Uno Producciones que el de Impresora Fueguina.







Simulación de Gastos Anual Propuesta por el TPRA

Tipo de Sorteos	Gastos Entes			
	IPRA	_	Uno	
ļ		Fueguina	Producciones	
47 Juegos Anuales de \$6,00	571.520,00	635.440,00	537.680,00	
4 Juegos Anuales de \$10,00	64.000,00	114.400,00	96.800,00	
2 Juegos Anuales de \$60,00	58.400,00	72.600,00	79.200,00	
Gasto Total Anual	693.920,00	822.440,00	713.680,00	

Incremento Anual

Porcentaje de Incremento con respecto a los costos del I.D.R.A

1		
-	18,52%	2,85%

Por otra parte, no puede dejar de hacer notar que el Exp. IPRA N° 807/06, y a pesar de ser una Contratación Directa por el termino de 10 año, con Resolución de Adjudicación y contrato firmado entre las partes, no había sido remitido todavía a la instancia de Intervención Previa de este Organismo, en cumplimiento de la Resolución Plenaria N° 01/13011.

Por lo expuesto, es que se elevan las presentes actuaciones a su consideración, entendiendo que debería observarse la Resolución IPRA Nº 1166/06, atento a que en la evaluación de la oferta en cuestión, no se aplicaron principios similares a la utilizada en el Expte. IPRA Nº 492/06.



Pase a Presidencia a sus efectos.

VOCALIA DE AUDITORIA - USHUAIA, 6-9-9-6 Incluir en proxima plevaria

33

Dr. RUET Figure de Guentas de la Provincia







DICTAMEN Nº 04 /06.

Letra: A.L. - T.C.P.

Cde: Expte TCP Nº 231/06-VA.

Ushuaia, MB OCT 7005

Sr. Presidente:

Viene a ésta Asesoría Letrada el expediente TCP - VA Nº 231/06 caratulado "S/ DENUNCIA ANÓNIMA CONTRA FUNCIONARIOS DEL IPRA" en dos cuerpos, al que se agrega su similar del registro del I.P.R.A. Nº 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" a los fines de emitir dictamen, procediéndose a su análisis:

#### I.- ANTECEDENTES:

Mediante las actuaciones originarias de éste organismo Nº 231/06 caratuladas "S/ DENUNCIA ANÓNIMA CONTRA FUNCIONARIOS DEL IPRA" tramita la investigación iniciada como consecuencia de la denuncia obrante a fs. 4/5 formulada en fecha 31 de Julio de 2006 por los Sres. Jorge Luis PUERTA - titular de la Empresa Impresora Fueguina- y Fabián POUSO – titular de la Empresa Iris Producciones-, en su carácter de oferentes del procedimiento de Licitación Pública tramitada bajo el Nº 01/06 en el marco del Expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA № 01/2006 - CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", señalando que fueron los únicos oferentes que se presentaron al llamado y que su oferta fue rechazada por inadmisible mediante Resolución IPRA Nº 838/06 de fecha 16 de junio de 2006 (fs. 23/24), debiendo interponer Recurso de Reconsideración y jerárquico en subsidio (fs. 25/37). Asimismo, manifiesta que sin resolver la cuestión anterior, por Resolución IPRA Nº 984/06 de fecha 13 de Julio de 2006 (fs. 40/41) se declaró fracasada la Licitación Pública Nº 01/06, debiendo interponer nuevamente contra ese acto recurso de reconsideración y jerárquico en subsidio (fs. 42/50), solicitando la nulidad de lo actuado y la adjudicación de la Licitación Pública conforme a derecho, haciendo reserva de accionar judicialmente, todo ello por un inequívoco mal proceder desde el punto de vista administrativo y desconocimiento de las normas, adjuntando copia de las citadas resoluciones, de los recursos interpuestos, del Pliego de bases y condiciones (fs. 6/18), del Informe de la Comisión de Preadjudicación (fs. 20/21) y del Dictamen ALIPRA Nº 375/06 (fs. 22).

II.- Por otra parte, también obra agregada a fs. 1 denuncia formulada en fecha 08/08/2006 en forma anónima por empleados del I.P.R.A. en la que manifiestan que mediante Carta Documento nuestra autoridades deciden extinguir contrato con la firma

			J
			V







Velton S.A. a partir del 13/08/06 (dicha empresa, provee desde hace 6 años el software y los cupones para el funcionamiento del Juego (Telebingo Fueguino). La empresa Velton S.A. acepta la decisión y transfiere la marca Telebingo Fueguino al IPRA, mediante Carta Documento. (que se agrega a fs. 2). Asimismo señalan que aun no está resuelta la Licitación 01/06, por lo que se plantean quien va a proveer el sistema y los cartones después del 13/08/06.

III.- Con los antecedentes relatados y dada la intervención a Secretaría Contable, se solicita al IPRA por Nota letra TCP – SC Nº 932/06 de fecha 10 de agosto de 2006 (fs. 100), la remisión del Expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 – CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", como así también que informe quien prestará el servicio de producción del Telebingo, sistematización e impresión de cartones, a partir del día 13/08/06, ello atento las constancias de Carta Documento obrante a fs. 2.

En respuesta y mediante Nota IPRA Nº 572/06 de fecha 14 de agosto de 2006 (fs. 101), se remite copia del expediente requerido, el que se encuentra agregado a fs. 102/297, consignado que la actuación en original se encuentra remitida al Sr. Gobernador, con motivo de la tramitación del recurso de alzada interpuesto por la firma Impresora Fueguina. A su vez, en relación a lo solicitado en segundo término, manifiesta el Señor Secretario de Juegos que hasta el momento no hay una empresa designada para efectuar los servicios de Producción del programa televisivo "El Show del Telebingo Fueguino", Sistematización e Impresión de Cartones del mencionado juego, ya que si bien por Expediente Nº 807/06 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", se tramita la contratación directa de dichos servicios, el mismo se encuentra en etapa de análisis de las ofertas presentadas"

En efecto y mediante Nota TCP SC Nº 989/06 de fecha 18 de agosto de 2006 (fs. 298) se solicita la remisión del Expediente IPRA Nº 807/2006 caratulado " S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO".

Remitido el expediente precedentemente indicado y con todos los elementos acopiados en el presente, se emite por parte del Secretario Contable Informe Letra TCP Nº 473/06 de fecha 01 de Septiembre de 2006 (fs. 299), a cuyos antecedentes y análisis me remito en honor a la brevedad, el que por su parte, luego de analizar los criterios administrativos y económicos esgrimidos en los Informes de preadjudicación obrantes en los expedientes del IPRA Nº 492/06 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 – CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" y Nº 807/2006

		J
		V







caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", concluye que: ..."los princípios utilizados para analizar la documental presentada en las ofertas de la Licitación Pública provocaron la desestimación de la oferta, y en la Contratación Directa se consideraron válidos y suficientes".

Por otra parte, en lo que respecta al análisis numérico, indica que al no haber aplicado el mismo tratamiento en ambas oportunidades imposibilita apreciar como se determinó la propuesta de la empresa Impresora Fueguina resultaba mas onerosa..., señalando finalmente que las actuaciones Nº 807/06 no han sido remitidas a la instancia de intervención previa de éste organismo, en cumplimiento de la Resolución Plenaria 01/01.

Por todo lo expuesto, concluye que debería observarse la Resolución IPRA Nº 1166/06, atento que en la evaluación de la oferta en cuestión, no se aplicaron principios similares a la utilizada en el Expediente IPRA Nº 492/06.

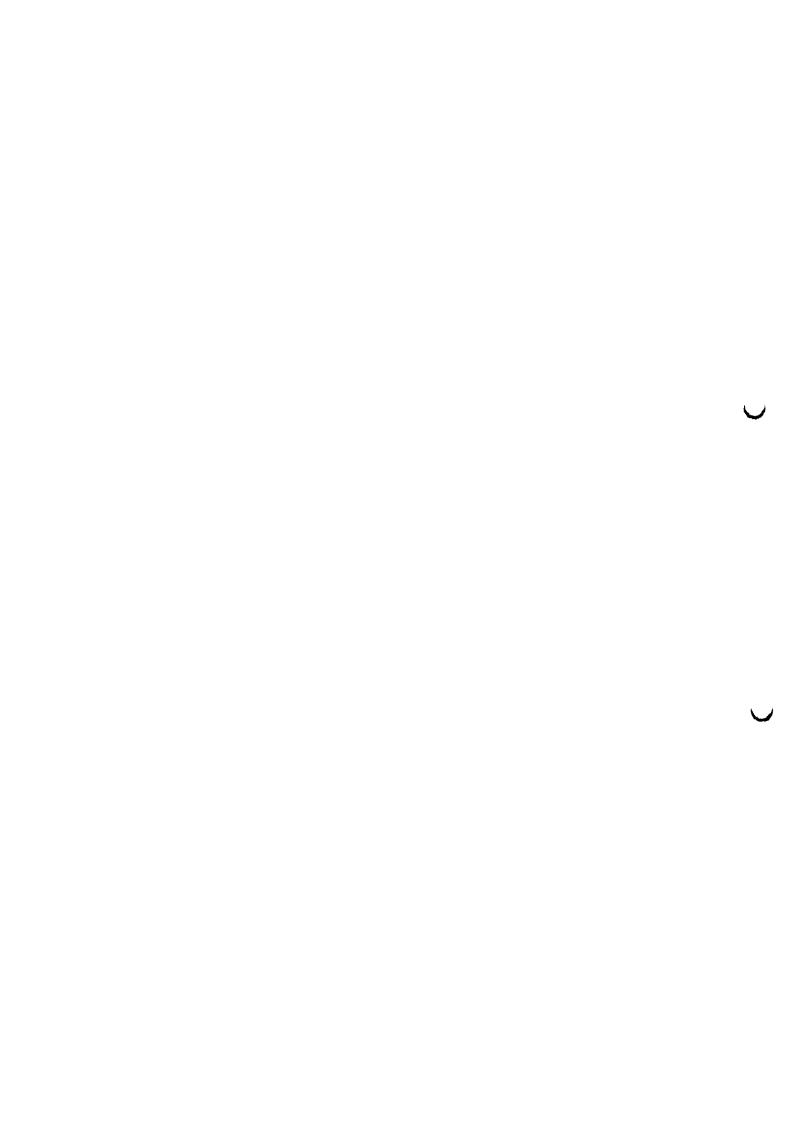
#### II.- ANÁLISIS

Delimitado el objeto de consulta y citados los antecedentes relevantes, analizaré la cuestión sometida a dictamen a efectos de verificar la procedencia de la observación legal.

Del análisis de las actuaciones arrimadas, surge que el procedimiento de contratación directa tramitado mediante Expediente IPRA Nº 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" deviene de una Licitación Pública fracasada por inadmisibilidad de ofertas, tal cual es la que tramitara a través del Expediente Nº 492/06 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO".

En el caso, tal como se sostuvo en el Dictamen A.L.I.P.R.A Nº 378/06 (fs. 2/5 – expte. 807/06), es viable la contratación directa por fracaso de la licitación pública fundada en razones de inadmisibilidad de la oferta, ello como un procedimiento de excepción conforme lo establece el artículo 26º inc 3) apartado b) de la Ley Territorial Nº 6 de Contabilidad, debiéndose realizar la contratación directa ajustada a las condiciones del pliego de bases y condiciones de la licitación pública fracasada. Se entiende que este supuesto de excepción es posible si se contrata bajo las mismas y exactas normas y condiciones de la licitación fracasada.

Téngase presente también, para llegar a tal afirmación de viabilidad, que los recursos que dan cuenta la denuncia de fs. 2 y que fueran interpuestos por el oferente contra las resoluciones del IPRA que declaran inadmisible la oferta (N° 838/06) y fracasada la licitación (N° 984/06), no suspenden el trámite de la licitación, conforme lo prevé el punto \$\infty\$19.3 del Pliego de Bases y Condiciones, por ello considero procedente el dictado de la









Resolución IPRA Nº 1067/06 en el marco del Expediente Nº 807/2006 caratulado "S/CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", obrante a fs. 6/7.

La resolución de los recursos interpuestos en el marco de la licitación, excede el ámbito de competencia atribuido a éste organismo de control, situación que debe ser puesta en conocimiento de los denunciantes.

Así y reiterando jurisprudencia ya citada, se ha sostenido que "Es requisito de legitimidad de todas las contrataciones directas que se realizan luego de una licitación pública fracasada o declarada desierta, que sean sobre las mismas bases y pliegos con los cuales se ha hecho el llamado originario, pues de lo contrario la administración podría eludir el requisito de la licitación con sólo considerar inconvenientes las propuestas presentadas en el acto licitatorio para que surgiera la facultad de contratar directamente. Con mayor razón se llegaría a esa desnaturalización si se admitiera la posibilidad en tales casos de contratar directamente bajo condiciones distintas que las que rigieron la licitación, pues desaparecería así toda posibilidad de concurrencia en igualdad de condiciones que es la finalidad fundamental del régimen de contrataciones instituido por las normas vigentes". (CNContAdmFed, Sala II, 23/7/81 – ED, 101:549, N°19).

Vale señalar que la Procuración del Tesoro de la Nación ha dictaminado: "La posibilidad de utilizar la contratación directa como sistema de procedimiento de excepción sólo puede ser factible, entre otros supuestos, para los casos de licitaciones desiertas o fracasadas por inadmisibilidad de ofertas que no se ajustaron a los pliegos" (IBM ARGENTINA SA - BULL ARGENTINA SACI).

Ahora bien, conforme lo informado por el Secretario Contable mediante Informe Letra TCP Nº 473/06 de fecha 01 de Septiembre de 2006 (fs. 299), corresponde verificar las respectivas Actas de la Comisión de Preadjudicación, obrantes en cada procedimiento de contratación.

Así, mediante Informe de la Comisión de Preadjudicación Nº 10/06 de fecha 14 de Junio, emitido en el marco del expediente licitatorio ya referenciado Nº 492/06 (fs. 20), se concluye que corresponde el rechazo de la única oferta presentada por incumplimiento de las condiciones previstas en el pliego en los puntos (11.2) – (11.4) – (14.5)- (14-14) y se indica, que por otra parte, no resulta conveniente a los intereses del IPRA, conforme un análisis matemático basado en simulaciones de sorteo por diez años, el que agrega.

El punto 11.2 del pliego en cuanto a los requisitos de los oferentes prevé: "Estar inscripto en el registro público de Comercio y/o autoridad de aplicación Correspondiente"

			<b>.</b>
			J
			$\cup$
•			







Al respecto, el Informe de Comisión sostuvo: "No se encuentra registro alguno por parte del oferente, en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de sistematización".

El punto 11.4 del pliego establece: "Ser una empresa radicada a nivel provincial, con una antigüedad no menor a los dos (2) años. Debiendo desarrollar la actividad de impresión y sistematización dentro del ámbito de la provincia".

El Informe de Comisión sostuvo: "al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de sistematización. Motivo de rechazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones".

El punto 14.5 determina que las ofertas deberán contener: "Certificado fiscal para contratar con el estado, según Resolución AFIP Nº 1814/05".

En el caso, la Comisión opinó: "No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud del Certificado mediante Formulario Multi- Nota AFIP 206/I, incurriendo de ésta manera en lo establecido en el punto 16.2, dado que se trata del certificado fiscal para contratar con el Estado.

El punto 14.14 indica que la oferta deberá contener: "Memoria descriptiva del modo en que se llevará adelante la Producción Televisiva así como los Servicios Conexos de impresión y sistematización detallando los elementos, maquinaria y demás bienes muebles, mecánicos, etc. que se utilizarán...

Al respecto la Comisión señaló: La Memoria descriptiva que se adjunta a la oferta es incompleta, no satisfaciendo los puntos mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Ahora bien, los parámetros utilizados por la Comisión de Preadjudicación para analizar el cumplimiento de las condiciones del Pliego en la Licitación Pública deben ser aplicados de idéntica manera al momento de analizar las ofertas presentadas en la Contratación Directa, toda vez que el pliego sigue rigiendo la contratación y apartarse del mismo, viola el principio de igualdad. Es decir, el análisis de las ofertas presentadas en el procedimiento de contratación directa debe verificarse en función de las causales de rechazo por inadmisibilidad previstas en el propio pliego.

Analizadas las constancias del expediente N° 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" por el que tramita la contratación directa, se advierte que la Comisión al emitir su Informe de fecha 14 de agosto de 2006 (fs. 117), en relación al único oferente presentado – UNO PRODUCCIONES-, solo indica que "cumple con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones".

Al efecto, verificada la documentación correspondiente a la oferta obrante en expediente IPRA Nº 807/06 y tal como lo indica el Informe TCP Nº 473/06 (fs. 299/302)

		V
		$\cup$







-expte TCP 231/06), se advierte; entre otros; el incumplimiento de lo previsto en el punto 14.5 del pliego, el que determina que las ofertas deberán contener "Certificado fiscal para contratar con el estado", según Resolución AFIP Nº 1814/05", toda vez que el oferente adjunta una nota en la que simplemente informa que se encuentra en trámite el certificado fiscal requerido, la que obra a fs. 32 sin siquiera adjuntar el comprobante del trámite iniciado ante la AFIP.

En el caso de la licitación, la Comisión opinó: "No cumple con la documentación solicitada, solamente adjunta solicitud del Certificado mediante Formulario Multi- Nota AFIP 206/I, incurriendo de ésta manera en lo establecido en el punto 16.2, dado que se trata del certificado fiscal para contratar con el Estado.

Se puede apreciar que la Comisión en tal oportunidad, al invocar el punto 16.2 del pliego, consideró tal incumplimiento como una causal de rechazo de la oferta por inadmisibilidad, situación que en la contratación directa mereció otro tratamiento, ya que merituó que con la simple nota del oferente bastaba para tener por acreditado el certificado fiscal.

Por otra parte, y sin perjuicio de los incumplimientos que advierte el Señor Secretario Contable en su Informe Contable Nº 473/06 en relación a los antecedentes de la empresa oferente en la contratación directa "UNO PRODUCCIONES S.R.L.", debo señalar que la citada empresa, la que reviste como forma jurídica societaria la de Sociedad de Responsabilidad Limitada, realiza a fs. 110 su oferta de servicios conexos (impresión y sistematización) en forma condicionada, indicando que para el caso de ser adjudicataria en la presente cotización, proveerá al Instituto Provincial de Regulación de Apuestas, de los servicios conexos de ésta contratación,..... con lo convenido con las firmas DIGICOPY sita en calle Antártica Argentina Nº 63 de la Ciudad de Ushuaia y con la Empresa ALPHA SYSTEMS S.A., sita en calle Dr. M. Moreno Nº 1218- Capital Federal Provincia de Buenos Aires", ajuntando solamente un Compromiso de Provisión de Servicios (fs. 113/114) suscripto en fecha 03 de agosto de 2006 entre UNO PRODUCCIONES SRL y la firma ALPHA SYSTEMS SA., debiendo, a juicio de la suscripta, haber sido rechazada la oferta por inadmisible, atento lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones en el Punto 16 .1, que indica que "No serán consideradas admisibles aquellas ofertas que a juicio del organismo: 1) Contengan objeciones o reservas al régimen legal aplicable a esta Licitación, o de cualquier modo condicionen la vigencia y efectos de la presentación de la oferta y sus términos; o la subordinen a la ulterior existencia o comprobación de hechos o situaciones, o limiten o restrinjan las obligaciones a asumir por el oferente para el caso que resultara adjudicatario"

En función de las previsiones del pliego y considerando que la oferta no podía ser cumplida en forma integra por Uno Producciones SRL, tal como lo afirma la Apropia empresa, correspondería haber formalizado entre las empresas que podían dar

		Û
		$\cup$







cumplimiento acabado al objeto de la contratación, un convenio de colaboración empresaria, bajo la forma jurídica de UTE (Unión Transitoria de Empresas), tal como lo habilitaba el pliego en los puntos 4.6 y 10.1. Ello también surge de lo establecido en los puntos 10.1 y 13.5 del Pliego . Éste último indica: La oferta deberá inexcusablemente contemplar la provisión de los cartones del juego y el servicio de sistematización del mismo, servicios éstos que serán adjudicados en forma conjunta a un solo oferente.

En el caso y tal como se encuentra formulada la oferta de la firma Uno Producciones SRL, la Administración no pudo verificar si las empresas involucradas cumplen con los requisitos del pliego, ni tener por acreditada la capacidad económica, financiera y técnica de la futura adjudicataria, toda vez que faltó cumplimentar la documentación respecto de todas las empresas que van a prestar los servicios objeto de contratación (Punto 4.6), máxime teniendo en consideración el plazo de concesión establecido en 10 años.

Por ello y en ese entendimiento, la Comisión de Preadjudicación debería haber dictaminado sobre la procedencia del rechazo de la oferta por inadmisiblidad, habida cuenta de los incumplimientos sustanciales en cuanto a la calidad del oferente, toda vez que el mismo para presentarse en la contratación se debería haberse constituido en una U.T.E., si su capacidad conforme a su objeto social no satisfacía el objeto de la licitación.

Por todas las consideraciones expuestas en el presente y las formuladas en el Informe Contable letra TCP Nº 473/06 (fs. 299/301), las que deben tenerse por reproducidas en el presente, concluyo que la oferta de "UNO PRODUCCIONES S.R.L." no cumple con los requisitos del pliego de Bases y Condiciones aprobado por Resolución IPRA Nº 666/2006; el que continúa rigiendo en el procedimiento de contratación directa tramitado mediante Expediente Nº 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", motivo por el cual no se comparte el Informe S/Nº de fecha 14 de agosto de 2006 (fs. 117) suscripto por la Comisión de Preadjudicación, el que preparó erróneamente sin sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirven de causa y en el derecho aplicable - en el caso el Pliego -, la voluntad de la Administración en forma previa al dictar la Resolución IPRA Nº 1166/06 (fs. 121/122) que adjudica por el plazo de diez (10) años la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo, a la firma precedentemente citada, debiendo considerarse en efecto, nula de nulidad absoluta la Resolución IPRA Nº 1166/06 (fs. 121/122), conforme lo establecido por los arts. 99 inc b) e) y 110 inc c) y d) de la Ley de Procedimiento Administrativo Nº 141, resultando procedente en el caso su revocación por razones de ilegitimidad en los términos del art. 113 y 114 de la ₩citada lev.

		U







#### III.- CONCLUSION

a.- En mérito de las consideraciones expuestas y de la nulidad y consecuente revocación por razones de ilegitimidad que corresponde declarar, conforme lo establecido por los arts. 99° inc b) y e), 110° inc c) y d), 113° y 114° de la Ley de Procedimiento Administrativo Nº 141, resulta procedente en ejercicio de las facultades establecidas en el artículo 30 y 31 de la Ley Provincial 50 con los efectos suspensivos previstos en la citada norma, formular observación legal de Resolución IPRA Nº 1166/06 (fs. 121/122) que adjudica por el plazo de diez (10) años; en el marco del Expediente Nº 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO"; la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo, a la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L., por ser el único oferente, ajustarse al pliego de bases y condiciones establecido en la Resolución I.P.R.A. Nº 666/06 y ser la oferta económica, conveniente a los intereses del Instituto, toda vez que la citada oferta no cumple con los requisitos del pliego de Bases y Condiciones aprobado por Resolución IPRA Nº 666/2006; el que continúa rigiendo en el procedimiento de contratación directa, debiéndose mantener, en el caso que correspondiere, pendientes de aprobación los pagos efectuados en virtud de la misma.

b.- Debo señalar que en la presente contratación, devenida de una licitación pública fracasada, no se ha dado intervención a éste organismo de control, tal como lo prevé la Resolución Plenaria Nº 01/01.

c.- Finalmente, en mérito de la denuncia formulada que origina los presentes actuados, debería ponerse en conocimiento de los denunciantes (fs. 2) que la cuestión por ellos planteada en el marco de la Licitación Pública tramitada mediante Expediente Nº 492/06 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 – CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", en lo que refiere al tratamiento de los recursos interpuestos - los que no suspenden el procedimiento de conformidad a lo establecido en el Punto 19.3 del Pliego de bases y condiciones -, excede el ámbito de competencia legal de éste organismo de control. Asimismo y en el caso de compartir las conclusiones del presente, también debería ponerse en conocimiento de los nombrados, el acto de observación legal que como consecuencia de su denuncia se dictare.

Sin mas remito para continuidad de trámite.

Dra. MARIA LAURA RIVERO
ABOGADA
Tibunal de Cuertas de la Provincia

Ů







Ushuaia.

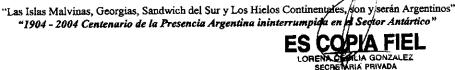
20 OCT 2006

VISTO: El Expediente TCP - VA Nº 231/06 caratulado "S/DENUNCIA ANÓNIMA CONTRA FUNCIONARIOS DEL IPRA" al que se agrega su similar del registro del I.P.R.A. Nº 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", y

#### CONSIDERANDO:

Que mediante las actuaciones originarias de éste organismo Nº 231/06 caratuladas "S/ DENUNCIA ANÓNIMA CONTRA FUNCIONARIOS DEL IPRA" tramita la investigación iniciada como consecuencia de la denuncia (fs. 4/5) formulada en fecha 31 de Julio de 2006 por los Sres. Jorge Luis PUERTA - titular de la Empresa Impresora Fueguina- y Fabián POUSO - titular de la Empresa Iris Producciones-, en su carácter de oferentes del procedimiento de Licitación Pública tramitada bajo el Nº 01/06 en el marco del Expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 -CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", señalando que fueron los únicos oferentes que se presentaron al llamado y que su oferta fue rechazada por inadmisible mediante Resolución IPRA Nº 838/06 de fecha 16 de junio de 2006 (fs. 23/24), debiendo interponer Recurso de Reconsideración y jerárquico en subsidio (fs. 25/37). Asimismo, manifiestan que sin resolver la cuestión anterior, por Resolución IPRA Nº 984/06 de fecha 13 de Julio de 2006 (fs. 40/41) se declaró fracasada la Licitación Pública Nº 01/06, debiendo interponer nuevamente contra ese acto recurso de reconsideración y jerárquico en subsidio (fs. 42/50), solicitando la nulidad de lo actuado y la adjudicación de la Licitación Pública conforme a derecho, haciendo reserva de accionar judicialmente, todo ello por un inequívoco mal proceder desde el punto de vista administrativo y desconocimiento de las normas.

Que dada la intervención que le compete a la Secretaría Contable y remitida copia del Expediente IPRA Nº 492/2006 caratulado "S/ LLAMADO A LICITACIÓN PUBLICA Nº 01/2006 – CONCESIÓN OFICIAL PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO" y el Expediente IPRA Nº 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", con todos los elementos acopiados en el presente, se emite por parte del Secretario Contable Informe Letra TCP Nº 473/06 de fecha 01 de Septiembre de 2006 (fs. 299), el que luego de analizar los criterios administrativos y económicos esgrimidos en los Informes de preadjudicación obrantes en ambos expedientes de



		V







contratación, concluye que: ..."los principios utilizados para analizar la documental presentada en las ofertas de la Licitación Pública provocaron la desestimación de la oferta, y en la Contratación Directa se consideraron válidos y suficientes".

Que por otra parte, en lo que respecta al análisis numérico, indica que al no haber aplicado el mismo tratamiento en ambas oportunidades imposibilita apreciar como se determinó la propuesta de la empresa Impresora Fueguina resultaba mas onerosa.., concluyendo que deberia observarse la Resolución IPRA Nº 1166/06, atento que en la evaluación de la oferta en cuestión, no se aplicaron principios similares a la utilizada en el Expediente IPRA Nº 492/06.

Que dada intervención a la Asesoría Letrada de éste Tribunal se emite Dictamen A.L.T.C.P. Nº 04/06 (fs. 303/310), el que se comparte en todos su términos y que concluye: Por todas las consideraciones expuestas en el presente y las formuladas en el Informe Contable letra TCP No 473/06 (fs. 299/301), las que deben tenerse por reproducidas en el presente, concluyo que la oferta de "UNO PRODUCCIONES S.R.L." no cumple con los requisitos del pliego de Bases y Condiciones aprobado por Resolución IPRA Nº 666/2006; el que continúa rigiendo en el procedimiento de contratación directa tramitado mediante Expediente Nº 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", motivo por el cual no se comparte el Informe S/Nº de fecha 14 de agosto de 2006 (fs. 117) suscripto por la Comisión de Preadjudicación, el que preparó erróneamente sin sustentarse en los hechos y antecedentes que le sirven de causa y en el derecho aplicable - en el caso el Pliego -, la voluntad de la Administración en forma previa al dictar la Resolución IPRA Nº 1166/06 (fs. 121/122) que adjudica por el plazo de diez (10) años la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo, a la firma precedentemente citada, debiendo considerarse en efecto, nula de nulidad absoluta la Resolución IPRA Nº 1166/06 (fs. 121/122), conforme lo establecido por los arts. 99 inc b) e) y 110 inc c) y d) de la Ley de Procedimiento Administrativo Nº 141, resultando procedente en el caso su revocación por razones de ilegitimidad en los términos del art. 113 y 114 de la citada ley.

Que en mérito de las consideraciones expuestas y de la nulidad y consecuente revocación por razones de ilegitimidad que corresponde declarar, conforme lo establecido por los arts. 99° inc b) y e), 110° inc c) y d), 113° y 114° de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 141, resulta procedente en ejercicio de las facultades establecidas en el artículo 30 y 31 de la Ley Provincial 50 con los efectos suspensivos previstos en la citada norma, formular observación legal de la Resolución IPRA N° 1166/06 (fs. 121/122) que adjudica por el plazo de diez (10) años; en el marco del Expediente N° 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL

LORENA OCCIDA GONZA SECRETARIA PRIVADA

		V
		J







JUEGO TELEBINGO FUEGUINO"; la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo, a la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L., por ser el único oferente, ajustarse al pliego de bases y condiciones establecido en la Resolución I.P.R.A. Nº 666/06 y ser la oferta económica, conveniente a los intereses del Instituto, toda vez que la citada oferta no cumple con los requisitos del pliego de Bases y Condiciones aprobado por Resolución IPRA Nº 666/2006; el que continúa rigiendo en el procedimiento de contratación directa, debiéndose mantener, en el caso que correspondiere, pendientes de aprobación los pagos efectuados en virtud de la misma.

Que los suscriptos se encuentran facultados para el dictado de la presente, de conformidad a lo establecido por los artículo 26° inc. g), 30° y 31° de la Ley Provincial N° 50;

POR ELLO:

### EL TRIBUNAL DE CUENTAS RESUELVE

ARTICULO 1°.- Formular observación legal con los alcances y efectos previstos en el artículo 30 y 31 de la Ley Provincial 50, a la Resolución IPRA Nº 1166/06 que adjudica por el plazo de diez (10) años; en el marco del Expediente Nº 807/2006 caratulado "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO"; la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo, a la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L., por ser el único oferente, ajustarse al pliego de bases y condiciones establecido en la Resolución I.P.R.A. Nº 666/06 y ser la oferta económica, conveniente a los intereses del Instituto, toda vez que la citada oferta no cumple con los requisitos del pliego de Bases y Condiciones aprobado por Resolución IPRA Nº 666/2006; el que continúa rigiendo en el procedimiento de contratación directa, ello por los motivos expuestos en los considerandos de la presente, Informe TCP Nº 473/06 y Dictamen A.L.T.C.P. Nº 04/06, debiéndose mantener, en el caso que correspondiere, pendientes de aprobación los pagos efectuados en virtud de la misma

ARTICULO 2°- Notificar al Señor Presidente del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas, con copia certificada de la presente, del Informe TCP N° 473/06 y del Dictamen A.L.T.C.P. N° 04/06, haciéndole saber que podrá insistir en el cumplimiento del acto observado por el Tribunal de Cuentas, asumiendo la responsabilidad exclusiva por ello, con los alcances y efectos previstos en los Artículos 30° y 31° de la Ley Provincial N° 50, modificada por su similar Ley N° 495, con devolución de las actuaciones IPRA N° 807/2006 caratuladas "S/ CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO".

**℃**OPIA FIEL

		)
		Ú







ARTICULO 3º: Registrar, comunicar a sus efectos, a la Secretaria Contable, Secretaria Legal, a los denunciantes Sres. Jorge Luis PUERTA - titular de la Empresa Impresora Fueguina- y Fabián POUSO - titular de la Empresa Iris Producciones-, dar al Boletín Oficial. Cumplido, archivar

07 k 3905w034

RESOLUCIÓN PLENARIA Nº 1/2 /06

DR. Claurin A. RICCIUD

de Cuentas de la P

BURUBENOSCAR HERRERA

PRESIDENTE
TRIBUNAL DE CUBITAS DE LA PROVINCIA

ES COPIA FIEL

LORENA CECEIA GONZALEZ SECRETARIA PRIVADA Tribunal de Caentas de la Provinc

		<b>\</b>







## CÉDULA

SR/A: PRESIDENTE INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACION DE APUESTAS DOMICILIO: San Martin N° 350 – USHUAIA

Hago saber a Ud. que en relación al Expte. Nº 807/2006 del registro del IPRA, caratulado: "S/ CONTRATACION PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", se ha emitido la Resolución Plenaria Nº 112/2006.

Se remite copia de la presente Cédula de Notificación, copia certificada de la Resolución Plenaria Nº 112/2006, copia certificada del Informe Nº 473/06 y del Dictamen Nº 04/06 y el expediente referenciado.

## **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO**

Ushuaia, 23 OCT 2006

En Ushuaia, a los 23 días del mes de CCASAT de 2006, me constitui en el domicilio de San MARIANO 350 y fui atendido por una persona que dijo llamarse NAVARIO, MA FLANA, a quien se le entregó copia de la presente Cédula de Notificación, copia certificada de la Resolución Plenaria Nº 112/2006, copia certificada del Informe Nº 473/06 y del Dictamen Nº 04/06 y el expediente

DIEGO RAMOS
NOTIFICADOR
TRIBUNAL DE CUENTAS
DE TIEBLA DEL FUEGO
NOTIFICADOR:

ACLARACION: (Lowonor Elect

"Las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y Los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"

		V
		V







## CÉDULA

SR/A: FABIAN NORBERTO POUSO

DOMICILIO: Gobernador Campos Nº 1589 - USHUAIA.

Hago saber a Ud. que en relación al Expte. Nº 807/2006 del registro del IPRA, caratulado: "S/ CONTRATACION PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", se ha emitido la Resolución Plenaria Nº 112/2006.

Se remite copia de la presente Cédula de Notificación y copia certificada de la Resolución Plenaria Nº 112/2006.

### QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO

Ushuaia, 230012008

En Ushuaia, a los 23 días del mes de Octubro de 2006, me constituí en el domicilio de Como 1507 y fui atendido por una persona que dijo llamarse Cabo Contro , a quien se le entregó copia de la presente Cédula de Notificación y copia certificada de la Resolución Plenaria Nº 112/2006.

DIEGO RAMOS NOTIFICADOR TRIBUNAL DE CUENTA! DE TIERRA DEL FUEGO NOTIFICADOR: ACLARACION: CARO FOIT.

DNI Nº 17 934 764

		V
		V







## CÉDULA

SR/A: JORGE LUIS PUERTA

DOMICILIO: Alem Nº 1092 - USHUAIA.

Hago saber a Ud. que en relación al Expte. Nº 807/2006 del registro del IPRA, caratulado: "S/ CONTRATACION PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", se ha emitido la Resolución Plenaria Nº 112/2006.

Se remite copia de la presente Cédula de Notificación y copia certificada de la Resolución Plenaria Nº 112/2006.

## **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO**

Ushuaia,		
	1 to 1 2 h	

SECRETARIA PRIVADA MEUNAL DE CUENTAS DE LA

En Ushuaia, a los 23			
domicilio de	z4 1082	y fui atendido j	por una persona que
dijo llamarse Purici	i, Jane L	a quien se le	entregó copia de la
presente Cédula de Notif	icación y copia certifica	da de la Resolución Pl	enaria Nº 112/2006

DIEGO RAMOS NOTIFICADOR TRIBUNAL DE CUENTAS DE TIERRA DEL FUEGO NOTIFICADOR: ACLARACION: 107257 SM M

		V
		U







NOTA Nº /386/2006. LETRA T.C.P.

USHUAIA. 23 OCT 2006

SRA SECRETARIA GENERAL

Por disposición de los Sres. Miembros del Tribunal de Cuentas remito copia certificada de la Resolución Plenaria Nº 112/2006 para su publicación.

Atentamente.

23 OCT 200F

HOPA:

Soft

MONICA L. ARNOLD SECRETARIA PRIVADA VIRIBURIA DE CUENTAS DE LA VIRIBURIA DE CUENTAS DE LA

		U
		V







USHUAIA, \$ 7 NOV 2006

VISTO: La Resolución Plenaria Nº 112/2006, y CONSIDERANDO:

Que mediante la misma se formuló Observación Legal a la Resolución IPRA Nº 1166/06, por la cual se adjudica a la firma UNO PRODUCCIONES SRL la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo;

Que ello ha sido notificado al IPRA con fecha 23 de octubre ppdo., con los alcances previstos por el Artículo 30º de la Ley Provincial Nº 50;

Que habiendo transcurrido un tiempo prudencial, y a los fines de dar cumplimiento a lo establecido por el Artículo 166° inc. 2 de la Constitución Provincial y el Artículo 31° de la norma citada precedentemente, corresponde intimar al Instituto a los fines que informe las acciones adoptadas en tal sentido;

Que los suscriptos se encuentran facultados para el dictado de la presente, de conformidad a lo establecido por el Artículo 166 inc. 2 de la Constitución Provincial y los Artículos 26º inc. g), 27º, 30º y 31º de la Ley Provincial Nº 50; POR ELLO:

## EL TRIBUNAL DE CUENTAS

RESUELVE

ARTICULO 1º: COMUNICAR al Sr. Presidente del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas que un plazo perentorio de CINCO (5) días deberá informar a este Tribunal de Cuentas las acciones adoptadas respecto de la Resolución Plenaria Nº 112/2006.

ARTICULO 2º: REGISTRAR, notificar a la Secretaria Legal a los fines de verificar el cumplimiento de lo resuelto en la presente, dar al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, ARCHIVAR.

RESOLUCION PLENARIA Nº 125 / 2006.-

CPN DR. Claudio A. RICCIUTY
VOCAL
Tribunal de Quentas de la Provincia

ES COPIA FIEL

LORENA CECILIA GONZALEZ
SECRETARIA PRIVADA

"Las Islas Malvinas, Georgías, Sandwich del Sur y Los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"

Unit, pou el b. huling e fin de cumitarera e informa el compti minitar de la obisferette en Resolución Plensuse 112/06

Tres nico Plensus

Trebund de Cuertisa de la Provincia





## **CÉDULA**

SR/A: PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE APUESTAS – Dn. 1	Horacio
---	---------

Héctor SOSA

DOMICILIO: SAN MARTIN Nº 360 - USHUAIA

**QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO** 

Ushuaia, 2 0 NOV 2006

En Ushuaia, a los 21 días del mes de Novienbre de 2005, me constituí en el domicilio de San Maria 360 y fui atendido por una persona que dijo llamarse NA/A220 MARIA EEUA , a quien se le entregó copia de la presente Cédula de Notificación y copia certificada de la Resolución Plenaria Nº 125/2006.

FIRMA:

ACLARACIÓN:

NIL Nº 

RESTRICTOR

Mente Elone Plane

Intel Districto Despect

			U
			V





NOTA: Nº 861/06

LETRA: I.P.R.A.

Ushuaia,28 de noviembre de 2006.-

SR. PRESIDENTE
DEL TRIBUNAL DE CUENTAS
DE LA PROVINCIA
CPN. RUBÉN OSCAR HERRERA
S/D

En mi carácter de Presidente del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas, mi dirijo a Ud. a fin de dar respuesta en legal tiempo y forma al requerimiento efectuado mediante cedula de fecha 20 de noviembre de 2.006, notificada el día 21 de noviembre del corriente y referente a la Resolución Plenaria Nº 125/2006, haciéndole saber que se encuentra en consideración de esta Presidencia la Resolución Plenaria Nº 112/06 mediante la cual se formulara Observación Legal a la Resolución IPRA Nº 1166/06.

No obstante y toda vez que de lo prescripto por el articulo 166 inciso 2 de la Constitución Provincial concordante con lo establecido en los artículos 2, 4, 26, 30 y 31 de la Ley Provincial Nº 50, no establece plazo perentorio en el que deba informarse al órgano de contralor la decisión de insistir o no en el cumplimiento de los actos observados por el mismo, es que se hace saber que la decisión ha adoptarse será oportuna e inmediatamente notificada al Tribunal de Cuentas para sí entonces, continuar con los trámites impuestos por la normativa vigente.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atte.

TRIBUNAL DE CUENTAS ENTRO 28 NOV 2006

HORA /2: 35

RECIBIORNEN VILLEGAS

Horacio Hector Sosa Fresidente IPRA

TICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"

		V
		V





USHUAIA, 17 NOT 1816

VISTO: La Resolución Plenaria Nº 112/2006, y CONSIDERANDO:

Que mediante la misma se formuló Observación Legal a la Resolución IPRA Nº 1166/06, por la cual se adjudica a la firma UNO PRODUCCIONES SRL la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Concxos del Juego Telebingo;

Que ello ha sido notificado al IPRA con fecha 23 de octubre ppdo., con los alcances previstos por el Artículo 30º de la Ley Provincial Nº 50;

Que habiendo transcurrido un tiempo prudencial, y a los fines de dar eumplimiento a lo establecido por el Artículo 166° inc. 2 de la Constitución Provincial y el Artículo 31° de la norma citada precedentemente, corresponde intimar al Instituto a los fines que informe las acciones adoptadas en tal sentido;

Que los suscriptos se encuentran facultados para el dictado de la presente, de conformidad a lo establecido por el Artículo 166 inc. 2 de la Constitución Provincial y los Artículos 26º inc. g), 27º, 30º y 31º de la Ley Provincial Nº 50; POR ELLO:

#### EL TRIBUNAL DE CUENTAS R E S U E L V E

ARTICULO 1º: COMUNICAR al Sr. Presidente del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas que un plazo perentorio de CINCO (5) días deberá informar a este Tribunal de Cuentas las acciones adoptadas respecto de la Resolución Plenaría Nº 112/2006.

ARTICULO 2º. REGISTRAR, notificar a la Secretaría Legal a los fines de verificar el cumplimiento de lo resuelto en la presente, dar al Boletín Oficial de la Provincia, cumplido, ARCHIVAR.

RESOLUCION PLENARIA Nº 125 / 2006.-

CPN DR. Cleudio A. RICCIUTY
VOCAL
Tribunal de Cuentas de la Provincia

DERUBEN OSCAP HERRERA PRESIDENTE TRIBUNA DECUEITA DECVINCIA

		$\mathcal{L}$
		U





## **CÉDULA**

SR'A: PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE APUESTAS – Dn. Horacio Héctor SOSA DOMICILIO: SAN MARTIN Nº 360 - USHUAIA

## QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO

. 115

t spania. 2 8 NOV 2006

Es Cshuafa, a los . 21 días del mes de No.	AZABAE de 2005, me constituí en el domicilio
	y fui atendido por una persona que dijo
Hamarse NAVADED, MARIE EVENS	a quien se le entregó copia de la
presente Cédula de Notificación y copia	certificada de la Resolución Plenaria Nº
105 2006,	

DIEGORAMOS TRIBUSTICADOS DE DESCUSSIONES DE DESCUSSIONES OFFICE DOOR:

FIRMA:

ACLARACIÓN:

BILLY (07)

IPRA

IPRA

<sup>&</sup>quot;Las isias Malvinas. Georgias, Sandwich del Sur y Los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"

		V
		Û





Informe Legal N° /06 Letra T.C.P. – S.L. Cde. Expte. N° .231/2006 – Letra T.C.P. Cuerpos I y II.-

Señora Secretaria Legal:

Viene a esta Secretaría Legal, el Expediente del corresponde caratulado. "S/ Denuncia Anónima contra Funcionarios IPRA", a fin de emitir opinión jurídica., respecto ç a lo expresado por el Sr. Presidente del IPRA., en respuesta a la Resolución Plenaria 125/06.-

Cabe rememorar que por Resolución Plenaria Nº 112/06 y conforme a los motivos expuestos en Informe T.C.P. 473/06(fs. 299/302) e Informe A.L.T.C.P.N° 04/06, se dispuso observar legalmente, con los alcances y efectos previstos en los Artículos 30 y 31 de la Ley Provincial Nº 50, a la Resolución IPRA Nº 1166/06, por la cual se adjudico por el plazo de diez (10) años, y contratación directa la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo, a la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L.,

Debidamente notificado de la resolución citada en el párrafo anterior, en fecha 23 de Octubre del presente año (fs. 315), y ante la falta de respuesta, en fecha 7 de Noviembre del 2006, se emite la Resolución Plenaria Nº 125/2006, la que en su Artículo 1º reza: "... COMUNICAR al Sr. Presidente del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas, que un plazo perentorio de CINCO(5) días deberá informar a este Tribunal de Cuentas las acciones adoptadas respecto de la Resolución Plenaria Nº 112/2006, ...".

En respuesta a ello, mediante Nota Nº 861/06, de fecha 28 de Noviembre de 2006, el Sr. Presidente del I.P.R.A., expresa: "... haciéndole saber que se encuentra en consideración de esta Presidencia la Resolución Plenaria Nº 112/06 mediante la cual se formulara Observación Legal a la Resolución I.P.R.A Nº 166/06.-

No obstante y toda vez que de lo prescripto por el artículo 166, inciso 2 de la Constitución Provincial concordante con lo establecido en los artículos 2, 4, 26,30 y 31 de la Ley Provincial Nº 50, no establece plazo perentorio en el que deba informarse al órgano de contralor la decisión de insistir o no el cumplimiento de los actos observados por el mismo, en que se hace saber que la decisión ha adoptarse será oportuna e inmediatamente notificada al Tribunal de Cuentas para sí entonces, continuar con los trámites impuestos por la normativa vigente...".-

Yerra el Sr. Presidente del I.P.R.A, al sostener que no se establece un plazo perentorio en el cual el órgano auditado deba informar sobre si insiste o no, en el cumplimiento del acto observado, remitiéndome en tal sentido a lo expresado por este Tribunal de Cuentas, mediante Acuerdo Plenario Nº 805.-

En el citado Acuerdo Plenario, y respecto al plazo establecido en el Artículo 166, inciso 2º de la Constitución Provincial, se

"Las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y Los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"

			)
			ڼ





expreso: "... Dicho plazo, si bien esta expresamente establecido para el Tribunal de Cuentas va de suyo que es el Organismo Observado quien debe instar el mecanismo previsto en los artículos 30 y 31 de la Ley N° 50, pues no luce razonable dejar al arbitrio del cuentadante decidir el momento en que va a presentar la observación prolongado sine die una situación que afecta a la eficacia de los actos administrativos, y al cumplimiento por parte del Tribunal de Cuentas de los plazos que el precepto constitucional le impone ...".-

Así las cosas, se observa que habiendo transcurrido mas de un mes desde la notificación de la Resolución Plenaria Nº 112/06, el I.P.R.A, no ha dado respuesta a la observación que se le efectuare, ya que lo expresado en Nota Nº 861/06, no tiene la entidad para ser considerada insistencia.-

En relación al incumplimiento por parte del organismo, cabe citar nuevamente al Acuerdo Plenario Nº 805 y por el cual t se había analizado la conducta del IPRA, en una situación similar, en donde se expreso. "... Lo cual de por sí ya demuestra una actitud rayana en el desinterés puesta de manifiesto por el organismo en el cumplimiento de las normas constitucionales que no condice con la corrección que se pretende de cualquier funcionario público máxime cuando ejerce la titularidad de algún organismo público.-

En función de lo expuesto y a partir de una correcta e integral hermenéutica del plexo normativo referenciado, cabe interpretar que el plazo de quince días otorgado al Tribunal de Cuentas, para poner a disposición de la Legislatura los antecedentes del caso, subsume y alcanza implicítamente a la obligación del cuentadante de adoptar, si es que lo procedente, las acciones tendientes a activar el Instituto de la Insistencia en los términos del artículo 30 de la Ley Provincial Nº 50 y en el plazo previsto por el artículo 166, inciso 2º de la Constitución Provincial; por lo que el incumplimiento del mismo debe producir necesariamente la pérdida o caducidad de ejercer tal derecho...".-

Como corolario de lo expuesto, correspondería ratificar en todo su contenido la Observación Legal formulada por Resolución Plenaria Nº 112/2006 a la Resolución I.P.R.A Nº 1166/06.-

Por otro lado, correspondería instar en forma urgente al I.P.R.A y atento a que la resolución observada es NULA DE NULIDAD ABSOLUTA, a que proceda a declarar su nulidad acorde a lo establecido en los Artículos 113 y 114 de la Ley de Procedimiento Administrativo.-

Vehuaia, 11 DIC 2006

Dr. Gustayo Zivi AmbelyAR ABOGADO Tribunal de Cuentas de la Provincia

Voluncia, 11 de Diambe 2006

An Voral begal: Emporti mot la expresade en Linfan hypl que outrade de elevon les presente octuades para continuistant del tromet.

Pase a la Secretaria Legal a sus efectos. VOCALIA LEGAL - USHUAIA.

E Larendo con informe (earl 4)6/06; Rednérese Acro Administrativo por el cont a vorificar al Organismo pre este Tribural remition by scruscienes a Leoislatura Provincial, considerando la inxcion cono insistucion. Otorona Plazo Le reconsidención 24 hs. Le NOTHACO Lo.-

CPN DR. Claudio A. Ricciuti

que resultare al cos elutir.

I she suis 20 de Ainente 2006





## USHUAIA,2 0 DIC 2006

VISTO: La Resolución Plenaria Nº 112/06; y

CONSIDERANDO: Que mediante la misma se formuló Observación Legal a la Resolución I.P.R.A. N°1166/06, por la cual se adjudica a la firma UNO PRODUCCIONES SRL, la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo;

Que ello ha sido notificado al I.P.R.A. con fecha 23 de octubre ppdo. con los alcances previstos por el Art. 30º de la Ley Provincial 50;

Que habiendo transcurrido un tiempo prudencial y en virtud de lo establecido por el Art.166°, inc.2° de la Constitución Provincial y el art. 31° de la norma citada precedentemente, se intimó al ente, a fin de que informe las acciones adoptadas en tal sentido, mediante Resolución Plenaria N° 125/06;

Que a fojas 320 de las presentes actuaciones obra cédula de notificación del citado acto, el cual es respondido mediante Nota I.P.R.A. Nº 861/06, la que fuera analizada en Informe Legal Nº 476/06, compartiéndose en todos sus términos por los suscriptos, considerando que lo expresado por el ente no reviste la entidad de una insistencia, por lo que deviene necesario ratificar en todo su contenido la Observación Legal a la Resolución I.P.R.A. 1166/06, formulada por Resolución Plenaria Nº 112/06;

Que los suscriptos se encuentran facultados para el dictado de la presente, de conformidad a lo establecido por el Art. 166° de la Constitución Provincial y artículos 26° inc.g), 27°, 30° y 31° de la Ley Provincial 50.

Por ello

## EL TRIBUNAL DE CUENTAS

#### RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: INTIMAR al Sr. Presidente del Instituto Provincial, a que en el plazo de veinticuatro (24) horas de notificada la presente, informe a este Tribunal, las acciones adoptadas respecto de la Resolución Plenaria Nº 125/06.

ARTICULO 2°: COMUNICAR al funcionario citado precedentemente que cumplido dicho plazo, este organismo remitirá las actuaciones a la Legislatura Provincial, considerando la inacción del ente como insistencia en los términos de los artículos ES COPIA FILLEY 50 y 166° inc. 2) de la Constitución Provincial.

TARIANA MAA BESSAGA Sacres de frivada Tribuna: de Caujhas de la Provincia

		U
		$\mathcal{L}$





ARTÍCULO PUBLICAR. **CUMPLIDO** 3°: REGISTRAR. NOTIFICAR. ARCHIVAR.

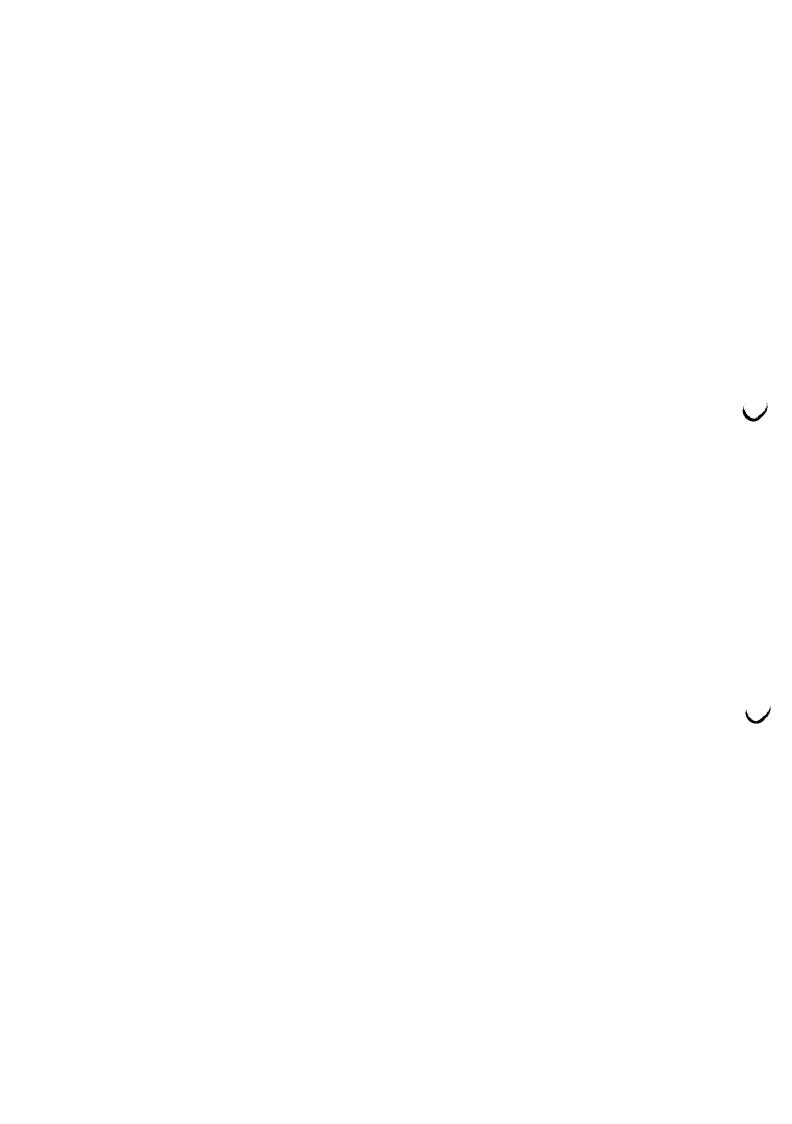
RESOLUCIÓN PLENARIA Nº

**∀OCAL** 

Tribunal de Cuentas de la Provincia

DE RUBEN O CAR HERRERA

GESSAGA









## **CEDULA**

<u>SEÑOR/A</u> PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACIÓN DE APUESTAS. Dn. Horacio SOSA

**<u>DOMICILIO:</u>** San Martín Nº 360 – USHUAIA - TDF

	Hago saber a Ud., que en relación al Expte. Letra VA Nº 231/06, del registro de este Tribunal, caratulado: "S/ DENUNCIA ANÓNIMA CONTRA
	FUNCIONARIOS DEL IPRA", se ha emitido la Resolución Plenaria Nº 140/06
	Se remite copia de la presente Cédula de Notificación y opia certificada de la Resolución Plenaria Nº 140/06
M	OUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO  TARIANA MAIA BESSAGA Segularia Privada
	Ushuaia, 2 0 DIC 2006
	En Ushuaia, a los Venut días del mes de Dictembre de 2006, siendo las de la presente Cédula de Notificación y copia certificada de la Resolución Plenaria Nº 140/06, y firmó de conformidad.
	DIEGO RAMOS NOTIFICADOR RIBUNAL DE CUENTAS BITERRA DEL FUEGO  NOTIFICABOR:  NOTIFICABO

			U
			U



# IPRA INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACIÓN DE APUESTAS

#### **CEDULA DE NOTIFICACION**

_				
CD	DD	<b>ESID</b>	ENI	TE.
JK.	PR	E3111	PN	

----- Hágole saber que se ha dispuesto notificarle de Resolución I.P.R.A Nº 1842 de fecha 20 de diciembre de 2006, cuya copia certificada se adjunta a la presente.-----

QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.

USHUAIA, 20 de diciembre de 2006.-

Sr.

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA

Dr. Rubén Oscar HERRERA

**SU DESPACHO.-**

Pase a la Vocalia Legal a sus efectos. PRESIDENCIA - USHUAA, 21-12-06

> Dr. RUBEN OSCAR HERRERA PRESIDENTE

> PRESIDENTE
> Tribunal de Gueritas do la Provincia

ENTR 2:0 DIC 2006

HORA AMEN TO LEGAS

PECIPIO PROVINCE

Pase a la Secretaria Legal a sus efectos. VOCALIA LEGAL - USHUAIA. 26\_12 - 26

CPNLDR. Cipiedio A. Riccita

"LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DELSUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"

			U
			Ü





## USHUAIA 20 DIC. 2006

VISTO: El Expediente I.P.R.A. Nº 807/06, caratulado: "S/ CONTRA-TACIÓN PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO -"

#### **CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución I.P.R.A. Nº 1067 de fecha 24 de julio de 2 x06, se autoriza la Contratación Directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos (impresión de billetes y sistematización) del Juego denominado Telebingo Fueguino.

Que dicha autorización, se efectuó atento a haberse Declarado Fracasada por Oferta Inadmisible e Inconveniente, la Licitación Pública Nº 01/2006, referente a la "Concesión Oficial Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino".

Que en tal sentido, la misma fue adjudicada a través de la Resolución I.P.R.A. Nº 1166 de fecha 14 de agosto de 2006, a la firma Uno Producciones S.R.L., por ser el único oferente, ajustarse al pliego de bases y condiciones establecido en la Resolución I.P.R.A. Nº 666/06 y por ser la oferta económica, conveniente a los intereses de este Instituto.

Que el Tribunal de Cuentas de la Provincia mediante Nota Nº 989, suscripta por su Secretario Contable, C.P.N. Emilio Enrique MAY, solicita en un plazo improrrogable de veinticuatro (24) horas la remisión del expediente de marras, en virtud de las actuaciones que lleva a cabo ese Organismo de Control mediante Expediente T.C.P.V.A. Nº 231/06, caratulado: "S/ DENUNCIA ANONIMA CONTRA FUNCIONARIOS I.P.R.A.".

Que con fecha 01 de septiembre del corriente, dicho Secretario Contable, emite el Informe N° 473/06, Punto 3° — Conclusiones Finales —, donde se deduce que, los principios utilizados para analizar la documental presentada en las ofertas de la Licitación Pública y de la Contratación Directa, no fueron aplicados en forma similar.

Que con posterioridad y en lo que respecta al análisis numérico, el Sr. Secretario Contable expone el cuadro confeccionado por ese Organismo de Control, obrante a fojas trescientos dos (302) del expediente de marras de cual se desprende, que si bien ambas propuestas son más onerosas, se puede apreciar que la propuesta de la firma Uno Producciones S.R.L., resulta significativamente mucho más conveniente a los intereses de este Instituto, produciendo un ahorro de PESOS CIENTO OCHO MIL SETECIENTOS SESENTA (\$108.760.-), anuales.

Que asimismo, todas las actuaciones fueron remitidas a la Asesoria Legal del Tribunal de Cuentas, la cual mediante Dictamen A.L. T.C.P. Nº 04/06, concluye que resulta procedente en ejercicio de la facultades establecidas en el artículo 30° y 31° de la Ley Provincial N° 50, formular observación legal de la Restrución I.P.R.A. N°

// ...2

GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y TOSTIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGENTINOS"

		U
		V





///2.-

1166/06, mediante la cual se adjudica por el plazo de diez años, la contratación d. recta referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino, a la firma Uno Producciones S.R.L..

Que mediante Resolución Plenaria N° 112/06 el Tribunal de Cuentas de la Provincia, hace suyo los criterios vertidos por la Secretaría Contable y la Asecoría Legal y formula observación legal a la Resolución I.P.R.A. N° 1166/06.

Que dicha observación legal se realiza en los términos de los artículos 30° y 31° de la Ley Provincial N° 50, haciéndose saber que se podrá insistir en el cumplimiento del acto observado, asumiendo la responsabilidad exclusiva por ello.

Que por tal motivo, y habiendo recepcionado el expediente de marras, el mismo es remitido al área técnica de este Organismo para su correspondiente evaluación.

Que la misma, los días 25 y 30 de octubre del corriente, emite los respectivos informes relacionados a la oferta económica y el cumplimiento de lo solicitado en el pliego de bases y condiciones.

Que se le ha dado la debida intervención a la Asesoría Letrada de este Instituto, la cual mediante Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 390/06, concluye que dicho Organismo de control no ha remitido la copia del Expediente I.P.R.A. Nº 492/06, caratulado "S/ LLAMADO A LICITACION PUBLICA Nº 01/2006 - CONCESION OFICIAL PRODUCCION TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO-", remitido a ese Tribunal mediante Nota I.P.R.A. Nº 572 concenha 14 de agosto de 2006, encontrándose todavía en análisis del Tribunal de Cuentas.

Que tal cual lo hacen saber en el informe técnico suscripto por la secretaría Contable, así como también el Dictamen A.L. T.C.P. Nº 04/06, se entiende que este Instituto procedió en forma correcta, al momento del dictado de la Resolución I.P.R.A. Nº 984/06, mediante la cual se declara fracasada la Licitación Pública Nº 01/06, por oferta inadmisible e inconveniente.

Que en función de ello, se invitó a empresas locales a una compussa de precios, resultando como única oferta la presentada por la firma Uno Producciones S.R.L.

Que como se puede apreciar, la contratación directa deviene de un procedimiento totalmente transparente y ajustado a derecho, por cuanto como tiene entendido la doctrina y jurisprudencia imperante, se encuentra habilitado el procedimiento de Contratación Directa.

Que no se vislumbra perjuicio fiscal alguno, respecto de la tramitación cuestionada por el Organismo de Control, por cuanto el área técnica de este Institute analizó las ofertas presentadas, tanto en la licitación como en la contratación directa, concluyendo en la inconveniencia de la primera y la conveniencia de la segunda oferta, corroborado ello en ambos casos, por el informe técnico comparativo de fera a 25 de octubre del corriente, obrante en este expediente de fojas ciento apricuenta y uno

///...3

late Apto Despad

LAS ISLAS MALVINAS. GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGISTINOS?

		V
		V





///3.(151) a fojas ciento cincuenta y tres (153).

Que no habiendo una erogación mayor por parte del Instituto que merezca reproche alguno del Tribunal de Cuentas observándose que dicho Organismo sólo refiere a una cuestión de carácter técnico y de procedimiento, y que sin perjuicio de ello y con el objeto de acreditar una mayor transparencia del procedimiento de contratación utilizado, se procedió a dar nuevamente intervención a la Comisión Evaludora de Ofertas, en función de la observación legal en cuestión.

Que dicha comisión, hace saber mediante ampliación de informe, que la memoria descriptiva de la Empresa Uno Producciones S.R.L. es suficiente permitiendo inferir de la misma los elementos muebles mecánicos que serán utilizados, debiéndose tener por cumplido el requisito exigido por el Pliego de Bases y Condiciones.

Que respecto de algunas de las objeciones formuladas, en la cual se  $\varepsilon$  la liza la oferta presentada por la firma Uno Producciones S.R.L., se desprende la falta de inscripción de la firma ALPHA SYSTEM en el Registro Público de Comercio, la cual sería subcontratada por la oferente.

Que al respecto, cabe hacer mención al respecto y que tal cual se desprende del Convenio de Compromiso de Provisión de Servicios, la única oferente es Uno Producciones S.R.L. considerando a la nombrada como responsable legal frente al Instituto, siendo a ella a quien debe exigir el cumplimiento de lo estipulado en el Pliego Licitatorio.

Que de igual manera debe tenerse en cuenta la observación efectuada en dicho informe con referencia al incumplimiento de lo requerido en el punto 11.4 por parte de Alpha System.

Que en cuanto a lo observado en relación a la falta de Certificado para Contratar con el Estado y que si bien el mismo no fue aportado en la presentación inicial, en la cual solo se adjuntara una nota de la firma indicando que el mismo se encontrara en trámite, en la actualidad dicho requisito se encuentra cumplimentado, encontrándose dicha observación saneada.

Que asimismo, debería tenerse en cuenta que esta situación difiere iel análisis que se debe realizar en el marco de una licitación publica, por cuanto en esta instancia, de contratación directa, si bien debe ajustarse a lo requerido en el pliego, podría admitirse el saneamiento posterior de los requisitos exigidos en el pliego, debiéndose tener por cumplido el requisito exigido en el Punto 14.5.- del Pliego de Bases y Condiciones, amén de la espontaneidad de su presentación.

Que por todo lo expuesto dicho Servicio Jurídico, entiendo que del análisis efectuado se desprendería la factibilidad de proceder a la insistencia del acto observado con los alcances dispuestos en el artículo  $2^\circ$  de la Resolución Plenaria  $N^\circ$  112/06.

Que el suscripto comparte y por lo tanto hace suyo, los criterios sustentados por la Comisión Evaluadora de Oferías y la Dirección de Asesoria Letrada, encontrándose facultado para el dictado de la presente, en virtud de lo dispuesto por el

ADMINISTRAÇÃO ANDIA ///...4

ORGIAS Y SANDWICH DEL SUR, Y LOS HIELOS CONTINENTALES, SON Y SERÁN ARGE

L. R.A.

V





///4.-

artículo 9º de la Ley Provincial Nº 88 y su Decreto Reglamentario Nº 2845/93.

Por ello:

#### EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO PROVINCIAL DE REGULACIÓN DE APUESTAS

#### RESUELVE:

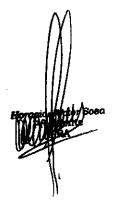
**ARTÍCULO 1°.**- INSISTIR en los términos de los artículos 30° y 31° de la Ley Provincial N° 50, en el cumplimiento de la Resolución I.P.R.A. N° 1166 de fecha 14 de agosto de 2006, ello en virtud de los considerandos precedentes y del Dictamen A.L. I.P.R.A. N° 390/06.

ARTÍCULO 2º.- Comunicar al Tribunal de Cuentas de la Provincia con copia ce la presente y del Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 390/06.

ARTÍCULO 3º.- Notificar a la Gerencia General Administrativa, a la Dirección de Administración, a la Dirección de Juegos, a la Dirección de Sistemas, a la Dirección Río Grande, a la Dicción de Asesoria Letrada, a la Dirección de Auditoria General Interna, remitir copia para su publicación al Boletín Oficial de la Provincia, cumpirarchivar.

RESOLUCIÓN I.P.R.A. Nº 4842 /06.-





		J
		U







Informe Legal No 506 /06 Letra: T.C.P. S.L.

Ushuaia, 26 D ( C 2008

Sr. Vocal Legal:

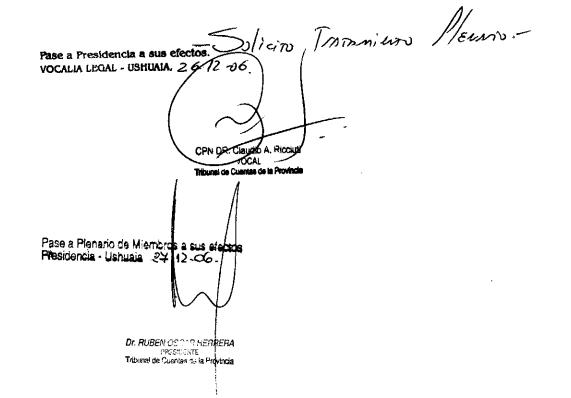
Viene a esta Secretaría Legal el expediente del Registro del Tribunal de Cuentas, Letra V.A., Nº 231/06, caratulado "S/ Denuncia anónima contra funcionarios I.P.R.A.", en el que a fojas 330 a 332 se agrega Resolución I.P.R.A. Nº 1842/06 por la cual el ente insiste en los términos de los artículos 30 y 31 de la Ley Provincial Nº 50, en el cumplimiento de la Resolución I.P.R.A. Nº 1166, ello en virtud de lo consignado en sus considerandos y en el Dictamen A.L. I.P.R.A. Nº 390/06.

En primer lugar quiero señalar que la notificación efectuada a este Tribunal de Cuentas resulta defectuosa, toda vez que no se adjunta el Dictamen Jurídico referenciado, tal como se indica en el Art. 2 del Acto Administrativo.

Ahora bien, sin perjuicio de las consecuencias jurídicas derivadas de la deficiente notificación, atento lo prescripto en el Art. 58 de la Ley de Procedimientos Administrativos, en atención a lo resuelto por el organismo debería, previo adjuntarse el citado dictamen, remitirse las actuaciones a la Legislatura de la Provincia en cumplimiento de lo dispuesto por el Art. 166, inciso 2 de la Constitución Provincial y el Art. 31 de la Ley Provincial Nº 50.

No obstante lo anterior, dado que subyace la nulidad absoluta de la Resolución I.P.R.A. Nº 1166/06 por los motivos expuestos en Dictamen A.L. T.C.P. Nº 04/06, por cuenta separada debería merituarse la aplicación de una sanción al titular del ente sujeto a control, como así mismo dar intervención a la Fiscalía de Estado de la Provincia en atención a lo prescripto por la Ley Provincial Nº 3, Art.. 1, inc. a), para que analice la conducta desplegada por los funcionarios intervinientes en los presentes actuados.

Dris. Múnica Cristina Penedo Secretaria Legal Tribinal de Cuentas de la Provincia

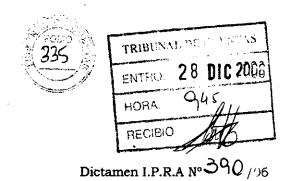


En Vohusio, a let 28 dies del mes de noviembre de 2006

se recité en Seculoni hipol, a peolido de la suscripto
copia ailificado del ficto nen I.l.R.A 370/06, el pue
es glosados a los presente actuados proudiciondos a su
foliaturo. Conste.

Levouro Escuel

Dra. MÓNICA CRISTINA PENEDO Secretaria Legal Tribungi de Cuentas de la Provincia



SEÑOR PRESIDENTE DEL I.P.R.A:

Viene a ésta Asesoria Letrada Expediente I.P.R.A. Nº 807/06 caratulado "S/CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO." solicitando temperamento a seguir con relación a la Resolución Plenaria Nº 112/06 de Tribunal de Cuentas, de fecha 20 de octubre de 2006.-

#### I.-CONSIDERACIONES PREVIAS.

Previo a adentrarnos a la cuestión de fondo, cabe advertir que dicha Resolución fue notificada a este Instituto en fecha 23 de octubre del presente año, por tanto nos encontramos en legal tiempo y forma para proceder a analizar la situación y considerar la posibilidad de proceder a la insistencia del acto observado.-

### II.- DE LA CUESTIÓN DE FONDO.

110

Así las cosas, tenemos que por la Resolución Plenaria Nº 112/06, los miembros del Tribunal de Cuentas proceden a formular observación legal con los alcances y efectos previstos en los arts. 30 y 31 de la Ley Pcial Nº 50 (modificada por Ley 495), a la Resolución IPRA Nº 1166/06 que adjudica por el plazo de 10 años, en el marco del expediente Nº 807/2006, caratulado "S/CONTRATACIÓN PRODUCCIÓN TELEVISIVA Y SERVICIOS CONEXOS DEL JUEGO TELEBINGO FUEGUINO", la contratación directa referente a la Concesión Oficial para la Producción Televisiva y Servicios Conexos del Juego Telebingo Fueguino, a la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L, por ser el único oferente; ajustarse al pliego de bases y condiciones establecido en la Resolución IPRA Nº 666/06 y ser la oferta económica, conveniente a los intereses del Instituto, toda vez que la citada oferta no cumple con los requisitos del Pliego, el que continúa rigiendo en el procedimiento de contratación directa.-

Por su parte, en el art. 2 se hace saber que podrá insistir en el cumplimiento del acto atacado, asumiendo la responsabilidad exclusiva por ello, con los alcances y efectos de los art.30 y 31 de la Ley Pcial Nº 50.-

Al respecto, en primer término corresponde indicar que por el art. 30 de la Ley citada se desprende que: "Las observaciones, totales o parciales, formuladas por el Tribunal de Cuentas en el control preventivo, serán comunicadas al órgano emisor suspendiendo la ejecución del acto en todo o en la parte observada. El titular del poder o ente sujeto a control, podrá insistir en el cumplimiento de los actos observados por el Tribunal de Cuentas, asumiendo la responsabilidad exclusiva por ello"; y por el art. 31 (modificado por Ley 495) se establece que "El Tribunal de Cuentas comunicará inmediatamente a la Legislatura el acto de observación y el de insistencia".

Sentada así la situación corresponde señalar los antecedentes que motivaron las actuaciones referentes a la contratación directa observada.-

Así por Resolución IPRA Nº 666/06, se autorizó el llamado a licitación pública Nº 01/2006, para la concesión oficial para la producción televisiva y servicios conexos (impresión de billetes y sistematización) del Juego denominado Telebingo Fueguino.-

En función de ello, en fecha 12/06/06 se procede a la apertura de las ofertas presentadas, encontrándose como única oferta presentada la de las firmas "IMPRESORA FUEGUINA" del Sr. Jorge Luis PUERTAS e " IRIS PRODUCCIONES" del Sr. Fabián Norberto POUSO, presentándose ambos con un acuerdo empresario de formalizar una UTE en caso de resultar adjudicatarios.-

Cabe aclarar que por Resolución IPRA Nº 766/06 se conformó la Comisión Evaluadora de Ofertas, por los Titulares de la Secretaría de Juegos, del a Dirección de Juegos, de la Dirección de Administración y de la Dirección de Sistemas, quienes mediante Informe Nº 10/06, procedieron a plasmar el análisis de la oferta y la conclusión arribada, indicando que:

1.1

Co. Despacho

- a) Punto 11.2. No se encuentra registro alguno, por parte del oferente en lo que respecta a inscripción en la actividad específica de sistematización.-
- b) Punto 11.4. Asimismo, al no dar cumplimiento a lo establecido en el punto anterior, no cumple con lo requerido en lo que respecta a la antigüedad sobre la actividad de sistematización. Motivo de rachazo directo de la oferta, establecido en el punto 16.9 del Pliego de Bases y Condiciones.-
- c) Punto 14.5.- No cumple con la documentación solicitada, solar ente adjunta solicitud de certificado mediante formulario Multi- Nota AFIP N°206/I, incurriendo de esta manera en lo establecido en el Punto 16.2, dado que se trata del certificado fiscal para contratar con el Estado.-
- d) Punto 14.14.- La memoria descriptiva que se adjunta a la oferta, es incompleta, no satisfaciendo los punto mínimos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.-

Asimismo, aclara que independientemente de los puntos mencionados anteriormente, que provocan el rechazo de la oferta, esa Comisión informa que la misma no es económicamente redituable para el Instituto, tal cual lo demuestra el cuadro que se adjunta al presente Informe.-

En cuanto al cuadro comparativo realizado por la Comisión, se observa que en el mismo, se ha tenido en cuenta los gastos actuales que demanda el juego en cuestión y el gasto que implicaría la implementación de la oferta presentada, sumado a ello se realizó una simulación de sorteos, arrojando un incremento en los costos por el tiempo que dure la concesión de PESOS UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS (\$ 1.285.200).-

Dicho informe fue receptado por las autoridades del Instituto, procediéndose al dictado de la resolución IPRA Nº 838/06, por la cual se rechaza por inadmisible la única oferta presentada.-

Como consecuencia de ello, una vez notificada la misma, y al no existir otras ofertas presentadas, se procede al dictado de la Resolución IPRA Nº 984/06 que declara fracasada la Licitación Pública Nº 01/06, por oferta inadmisible e inconveniente, notificándose la misma en fecha 14/07/06, al oferente presentado.-

Luego de ello, considerando que los actos administrativos se presumen legítimos, en virtud de lo dispuesto en el art.105 de la Ley Pcial Nº 141, y sin perjuicio de los recursos que la oferente interpuso contra las Resoluciones IPRA Nº 838/06 y 984/06, los cuales no suspenden el procedimiento, se procedió a dictar la Resolución IPRA Nº 1067/06 que autoriza la contratación directa referente a la concesión oficial para la producción televisiva y servicios conexos (impresión de billetes y sistematización) del juego denominado Telebingo Fueguino.-

En función de ello, se invitó a empresas locales a una compulsa de precios, resultando como única oferta, la presentada por la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L..-

Así vuelve a tomar intervención la Comisión Evaluadora de Ofertas, emitiendo en fecha 14/08/06, el informe que indica que la empresa cumple con las condiciones del Pliego de Bases y Condiciones.-

En cuanto a lo económico, refiere a que la oferta no genera incremento alguno en relación de lo ejecutado con los sorteos realizados hasta el sorteo número 300, sino que disminuiría el gasto en una mínima proporción.-

Finalmente se vuelve a formular un cuadro comparativo e informan la conveniencia de proceder a la contratación.-

Cabe destacar que, a posteriori tomó intervención la Auditoria General Interna del Instituto, indicando que no tiene objeciones que formular.-

Como corolario de ello, se dicta la Resolución IPRA Nº 1166/06 que adjudica la contratación directa del servicio aludido.-

}.

Como se puede apreciar, la contratación directa deviene de un procedimiento totalmente transparente y ajustado a derecho, por cuanto como tienen entendido la Doctrina y Jurisprudencia imperante, luego de un proceso licitatorio fracasado por oferta inadmisible e inconveniente, se encuentra habilitado un procedimiento de contratación directa baje los mismo parámetros que los oportunamente utilizados para el llamado a dicitación.

No obstante ello, y a fin de agudizar la claridad de la contratación se procedió a invitar a algunas firmas de la ciudad, a fin que cotico el servicio aludido.-

Ahora bien, a esta altura del análisis cabe advertir que no se vislumbra perjuicio fiscal alguno, respecto de la tramitación cuestionada por en Organismo de Control, por cuanto el área técnica de este Instituto an dizó las ofertas presentadas, tanto en la licitación como en el procedimiento de contratación directa, concluyendo en la inconveniencia respecto de la primera y la conveniencia en cuanto a la segunda oferta, corroborado ello, en ambos casos, con un cuadro técnico comparativo.-

Es decir, no hay una erogación mayor por parte del Instituto que merezca reproche alguno del Tribunal de Cuentas, observándose que dicho Organismo solo refiere a una cuestión si se quiere de carácter netamente técnico y de procedimiento.-

Sin perjuicio de ello, y a fin de acreditar definitivamente la transparencia del procedimiento de contratación utilizado por el Instituto, se procedió a dar nueva intervención a la Comisión de Evaluación de Ofertas, en función de la observación legal formulada por el Organismo de Control.-

Así, dicha Comisión aclaró en primer lugar, que el rechazo de la oferta se basó en la inadmisibilidad de la oferta presentada, en atención a que la misma no se ajustaba al Pliego Licitatorio.

• ;

A más de ello, aclararon que la diferencia de los rangos de tiempo de comparación se basó principalmente en que al momento de realizar el informe de la licitación pública Nº 01/06, solo se contaba con cuatro meses cerrados de comercialización del juego en cuestión, un rango mayor hubiera deformado dicho informe, dado que el valor del biliete anterior al lapso tomado era de \$5, valor que representaría un porcentaje mayor para Impresora Fueguina, ampliando así la diferencia en cuestión, dado que con un billete de \$5, el porcentaje sería del 14% y con \$8 de 13%.-

Asimismo, indican que al dar un gasto mayor al que se tenía, se trató de calcular cual sería la proyección anual y por el tiempo de la concesión.-

Respecto de la oferta de UNO PRODUCCIONES, no hubo observaciones a la presentación de la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones.-

Por su parte se aclaró que se realizó un cuadro de gastos comparando lo que se estaba erogando, con lo que erogaría, pero al momento de evaluar, ya había 7 meses cerrados, por el tiempo de un informe y otro.-

Luego de ello, indican que al ser favorable al Instituto, ese valor numérico, y dado que se contaba con 7 meses cerrados, es que se decidió descartar la proyección anual que se había realizado con la firma "IMPRESORA FUEGUINA".-

En dicho informe, la Comisión expresa que el Secretario Contable del Organismo de Control concluye de igual forma que esa Comisión, al sostener que el aumento de los costos, por el tiempo de la concesión, arrojaría para "IMPRESORA FUEGUINA" la suma de \$ 1.285.200, y para "UNO PRODUCCIONES" la suma de \$ 197.600.

A mayor abundamiento, la Comisión vuelve a formular un nuevo cuadro comparativo con una proyección de venta en forma anual y multiplicado por los 10 años de la concesión, por un lado, y otro como hubiera resultado el informe financiero de enero a octubre inclusive, con

ADMAN GARCIA

las tres posibilidades, es decir VELTON, UNO PRODUCCIONES E IMPRESORA FUEGUINA.-

Como resultado de ello, se observa que los gastos de la emeresa IMPRESORA FUEGUINA, resulta los más elevados respecto de las otras empresas mencionadas, resaltando así, la inconveniencia de la oferta presentada por dicha firma.-

Con independencia de ello, resulta oportuno señalar al, inas objeciones formuladas en el Informe del Sr. Secretario Contable Nº 473/06,Letra: T.C.P, en el cual se analiza la oferta de la empresa UNO PRODUCCIONES y concluye en la observación de la falta de inscripción de la firma en el Registro Público de Comercio, por parte de la empresa ALPHA SYSTEM, la cual sería subcontratada por la oferente.-

Al respecto, se observa que según se desprende del Convenio-Compromiso de Provisión de Servicios obrante a fs.113/114, del Expte No. 807/06, la única oferente es UNO PRODUCCIONES S.R.L, considerando que de dicho convenio se desprende que la nombrada es la responsable legal frente al Instituto, es a ella a quien se le debe exigir el cumplimiento de lo estipulado en el Pliego Licitario.

Siendo ello así, tenemos que la misma cumple con dicha inscripción, según se desprende a fs.40.-

En igual sentido debo expedirme respecto de la observación efectuada en dicho Informe, con referencia al incumplimiento de lo requerido en el punto 11.4 por parte de Alpha System.-

En cuanto a la objeción formulada respecto de la memoria descriptiva presentada por UNO PRODUCCIONES S.R.L, tenemos que al considerars un tema netamente técnico, excede el marco de competencia de este Servicio Jurídico, y por tanto deberá darse intervención a la Comisión Evaluadora de Ofertas, a fin que se expida sobre el particular.

ilio - GARCIA ∍urio, Despacho Así, la mencionada comisión hace saber mediante ampliación de informe, que la memoria descriptiva de la Empresa UNO PRODUCCIONES S.R.L. es suficiente, permitiendo inferir de la misma los elementos muebles mecánicos que serán utilizados, debiéndose tener por cumplido el requisito exigido por le Pliego de Bases y Condiciones.

En cuanto a lo observado en relación a la falta del Certificado para Contratar con el Estado, por parte de la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L, tenemos que si bien el mismo no fue aportado en la presentación inicial, en la cual solo se adjunta una nota de la firma indicando que el mismo se encuentra en trámite, en la actualidad dicho requisito se encuentra cumplimentado.-

En efecto, conforme se desprende de la copia del certificado Nº 017 Nº 0070106, de fecha 27 de septiembre de 2006, la empresa UNO PRODUCCIONES S.R.L, cuenta desde esa fecha con el certificado fiscal para contratar con el estado, con lo cual en la actualidad dicha observación se encontraría saneada.-

A más de lo dicho, téngase presente que esta situación difiere del análisis que se debe realizar en el marco de una licitación pública, por cuanto en esa instancia, al encontrarse en juego intereses de otros oferentes, el estudio de la oferta presentada debe realizarse en forma más rigurosa, con lo cual de no cumplirse los requisitos exigidos, dicha oferta debe desestimarse.

Por el contrario en la instancia de una contratación directa, si bien debe ajustarse a lo requerido en el pliego, podría admitirse el saneamiento posterior de los requisitos exigidos en pliego.

Bajo tal entendimiento, debe tenerse por cumplido el requisito exigido por el Pliego de Bases y Condiciones en el punto 14.5, amén de la extemporaneidad de su presentación.

Sustenta asimismo la opinión vertida el riesgo económico y estructural al que se vería inmerso el Instituto de retrotraer el procedimiento de

contratación utilizado, más cuando no quedan dudas que la firma UNO PRODUCCIONES S.R.L. se encuentra habilitada fiscalmente para intervenir en licitaciones y/o contrataciones como la que es objeto de análisis.

Luego de ello, puede observarse que los motivos que llevaron al Tribunal de Cuentas al dictado de la Resolución Plenaria Nº 112/06 se encuentran debidamente justificados en el marco de las actuaciones que generaron la contratación directa y en virtud del informe de la Comisión Evaluadora de fecha 25 de octubre de 2.006.

A más de lo dicho, lo que debe reforzarse aquí es la conveniencia económica para los intereses del Instituto de la oferta presenta por UNO PRODUCCIONES S.R.L., observándose la inexistencia de perjuicio ascal alguno reprochable al actuar de este Instituto.

Por lo expuesto, del análisis efectuado se desprendería la factibilidad de proceder a la insistencia del acto observado con los alcances dispuestos en el articulo 2º de la Resolución Plenaria 112/06.

Ahora bien, considerando la implicancia de dicha insistencia en virtud de lo dispuesto en los artículos 30 y 31 de la Ley 50, cabe entender que dicha decisión será resorte exclusivo y excluyente de dicha presidencia.

ES MI DICTAMEN

•

Ma 385 & E.T. T 58 F 41 E.T. d

		J
		Ų

## USHUAIA, 22 DE MAYO DE 2007

AL SR. SECRETARIO CONTABLE
DEL TRIBUNAL DE CUENTAS
DE LA PROVINCIA
C.P. EMILIO E. MAY
S\_\_\_\_\_/\_\_\_\_D

Me dirijo a Ud., en relación a las tareas que lleva a cabo esta Área de Control, en el marco de la <u>Cuenta General del Ejercicio 2006</u> correspondiente al <u>Poder Ejecutivo Provincial</u> y en virtud de las resoluciones emitidas en materia de modificaciones presupuestarias al Presupuesto aprobado por la Ley Nro. 702, que analizadas las mismas se han detectados falencias, las cuales fueron comunicadas mediante la Nota Nro. 95/07- T.C.P. ADM-CENTRAL, de fecha 19.03.07.

Al respecto se ha recibido respuesta mediante la Nota Nro. 58/07-Sec. Hac.-, de fecha 20.03.07, del Sr. Secretario de Hacienda y se ha recibido contestación del Sr. Subdirector General de Presupuesto mediante la Nota Nro. 141/07-DGP-, de fecha 12.04.07.

Para una más clara exposición del tema se transcribe a continuación cada uno de los puntos solicitados en el requerimiento formulado mediante la Nota Nro. 95/07- T.C.P. ADM-CENTRAL, las respuestas recibidas y las consideraciones efectuadas en cada caso particular.

## 1-<u>RESOLUCIÓN ME NRO. 741/06 - 10.08.06-</u>

De la resolución se desprende que se ha aumentado en \$1.000.000,00 el Cálculo de Recursos en concepto de Fondo Ley de Reactivación Productiva para ser destinado a aumentar el Inciso 5-Transferencias- de la jurisdicción 111.03.91.000 -Obligaciones del Tesoro-, cuando el Fondo Social de Reactivación Productiva es de afectación específica para el programa Planes Crece, contemplado en la ley de Presupuesto bajo la jurisdicción 111.03.12.119.

<u>Se solicita</u>: explicar los motivos por los cuales se generó la modificación presupuestaria del presente punto y en qué se basaron para determinar un aumento en el cálculo de recursos. <u>Respuesta</u>: la misma fue aportada en la Nota Nro. 141/07-DGP-.

En la nota se explica que el Poder Ejecutivo tuvo que efectuar transferencias especiales a la Dirección Provincial de Vialidad para paliar el tema de las inundaciones en la zona de Río Grande en Junio/2006.

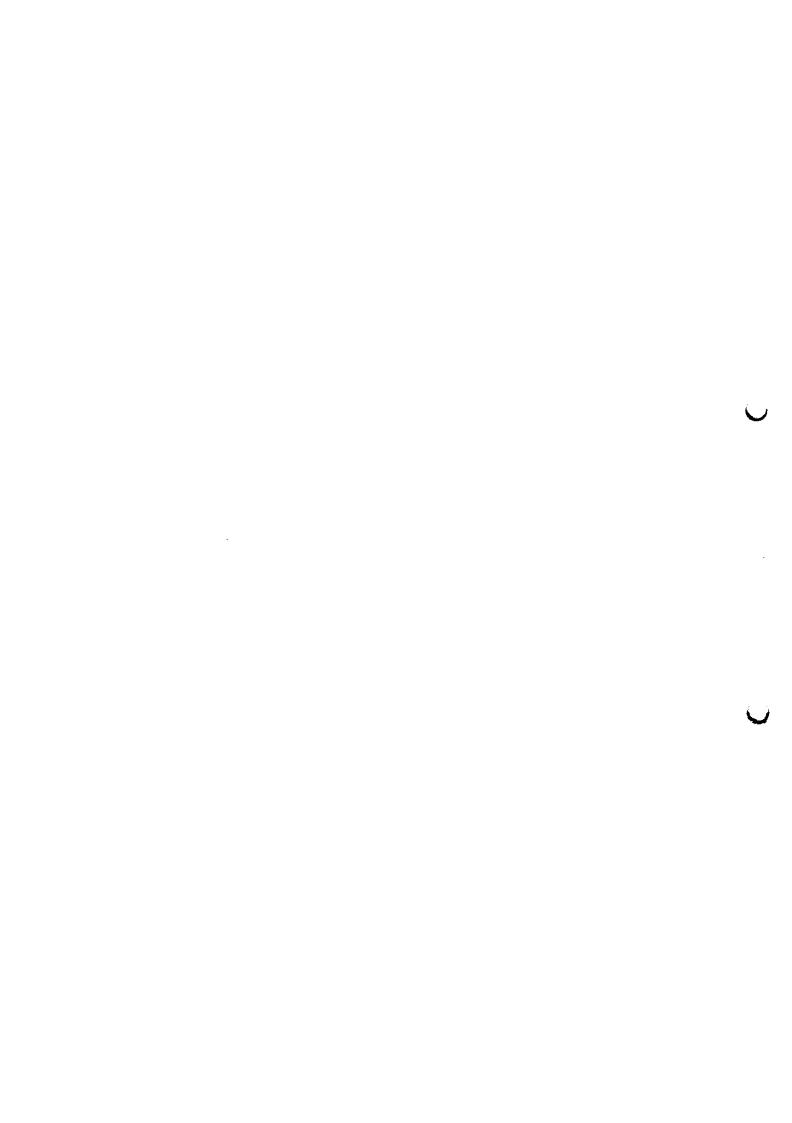
<u>Conclusiones</u>: en la respuesta no se ha explicado en qué se basaron para determinar un aumento en el cálculo de recursos correspondiente al Fondo Ley de Reactivación Productiva, tal cual se había solicitado en el requerimiento.

Cabe recordar que del texto de la Ley Nro. 708 se desprende que para dar cumplimiento a lo establecido en dicha ley (otorgamiento de subsidios no reintegrables al sector maderero y minero) se autoriza al Poder Ejecutivo a aplicar los recursos recaudados en concepto de Fondo de Reactivación Productiva.

Por lo expuesto, en todo caso, hubiera correspondido disminuir una partida para fumentar la otra.

"Las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y Los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"

Página 1 de 8



#### 2-NEXOLUCION IVE 1VIO. / 01/ 00 - 11.00.00-

Del artículo 1º de la resolución se desprende que se modifica el presupuesto de gastos y el cálculo de recursos, cuando por el Anexo I de la misma se ha aumentado y disminuido el presupuesto de gastos en \$ 1.495.000,00.

Se solicita: se informe si se procedió a rectificar la mencionada resolución, y en caso afirmativo remitir copia certificada del pertinente acto administrativo.

Respuesta: la misma fue aportada en la Nota Nro. 141/07-DGP-.

Se ha adjuntado la Resolución M.EC. Nro. 582/07, de fecha 12.04.07, por la cual se ha rectificado el artículo 1ro. de la Resolución ME Nro. 751/06, ya que se trata de una modificación del presupuesto analítico de erogaciones.

### 3-RESOLUCIÓN ME NRO. 826/06 - 30.08.06-

De la resolución se desprende que se ha aumentado en \$1.248.880,88 el Cálculo de Recursos en concepto de Ley 211 Desarrollo Recursos y Ambiente Naturales para ser destinado a aumentar el Inciso 9-Gastos Figurativos- de la jurisdicción 111.03.91.000 -Obligaciones del Tesoro-, cuando los fondos recaudados en el marco de la Ley 211, revisten el carácter de afectación específica.

Se solicita: explicar los motivos por los cuales se generó la modificación presupuestaria del presente punto y en qué se basaron para determinar un aumento en el cálculo de recursos.

Respuesta: la misma fue aportada en la Nota Nro. 141/07-DGP-.

En la nota se explica que el Poder Ejecutivo tuvo que efectuar transferencias especiales a la Dirección Provincial de Vialidad para paliar el tema de las inundaciones en la zona de Río Grande en Junio/2006.

Conclusiones: en la respuesta no se ha explicado en qué se basaron para determinar un aumento en el cálculo de recursos correspondiente a la Ley Nro. 211 - Desarrollo Recursos y Ambiente Naturales-, tal cual se había solicitado en el requerimiento; en todo caso hubiera correspondido disminuir una partida para aumentar la otra.

## 4-RESOLUCIÓN ME NRO. 1093/06 - 05.10.06-

De la resolución se desprende que se ha aprobado un aumento de \$4.511.844,00 y una disminución de \$ 4.511.848,00; surgiendo una diferencia de \$ 4,00.

Se solicita: se informe si se procedió a rectificar la mencionada resolución, y en caso afirmativo remitir copia certificada del pertinente acto administrativo.

Respuesta: la misma fue aportada en la Nota Nro. 141/07-DGP-.

Se ha adjuntado la Resolución M.EC. Nro. 543/07, de fecha 10.04.07, por la cual se ha sustituido el Anexo I de la Resolución ME Nro. 1093/06, verificándose que se ha corregido el importe correspondiente a la unidad ejecutora 111.03.12.101.

# 5-<u>RESOLUCIÓN ME NRO. 1140/06 - 17.10.06-</u>

De la resolución se desprende que se ha aprobado una disminución de \$700.000,00 en el Cálculo de Recursos de la Inspección General de Justicia, en el ítem "Incremento de los Resultados", cuando la modificación debería corresponder a un aumento.

Se solicita: se informe si se procedió a rectificar la mencionada resolución, y en caso afirmativo remitir copia certificada del pertinente acto administrativo.

Asimismo se solicita explicar los motivos por los cuales se generó la modificación presupuestaria del presente punto y en qué se basaron para determinarla.

Respuesta: la misma fue aportada en la Nota Nro. 141/07-DGP-.

ha sustituido el Anexo I y el Anexo II de la Resolución ME Nro. 1140/06,

"Las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y Los Hielos Continentales, son y serán Argentinos"

Página 2 de 8

