

### 3.1. Análisis de capturas

El análisis lepidológico de las truchas marrones mostró cuatro patrones de formación de annuli. Tres de ellos se asignaron a individuos que no abandonan el sistema hacia el mar, y el restante a los que si lo hacen, correspondiendo a los ejemplares anádromos (TMA). El 90 % de estos individuos esmoltificó a los dos años de edad, y el 10 % restante a los tres. No pudieron encontrarse escamas que marcasen salidas a más edad, como indica la bibliografía para la especie, donde los ejemplares esmoltifican entre los dos y siete años de edad (Jonsson 1985). Sin embargo, debe considerarse que es posible, dada la plasticidad adaptativa de la especie que estos ejemplares existan, y que el incremento del N muestral confirme su presencia. Por consecuencia se tomó el criterio de considerar TMI a todos los ejemplares menores de dos años. Dentro de los peces restantes (TMR), algunos ejemplares exhibieron un patrón distintivo que puede ser asignado a residentes en las lagunas del sistema que realizan algún tipo de migración en determinadas épocas del año. Esto es discutido más adelante. Para el resto de los salmónidos no se realizó distinción alguna.

A partir de este momento se utilizan las categorías TMA, TMR Y TMI según lo explicitado más arriba.

#### 3.1.1. Invierno

a) *Espineles*. Los espineles fueron usados como una alternativa posible debido a las condiciones del río, que presentó una capa de hielo de más de un metro de espesor en algunos sectores. Atento a estas consideraciones, su uso fue simplemente prospectivo, de allí el bajo número de estaciones de muestreo (tres). No se registraron capturas con los mismos luego de una semana de permanencia en el agua, probablemente debido a la poca actividad alimentaria de los peces a causa de las bajas temperaturas del medio líquido, cercanas en todos los casos a los 0° C. Por ese motivo, y porque las campañas posteriores

utilizando redes o cañas de pescar fueron efectivas, este arte no fue utilizado nuevamente.

*b) Redes.* La campaña invernal con redes se realizó con el 50 % de la superficie del río cubierta de hielo. Las únicas capturas se obtuvieron en el sector 1, correspondiendo en todos los casos a ejemplares de TMR (Tabla XIII, Figura 61). En uno de los casos (sitio 2) se trató de ejemplares que se encontraban en cortejo reproductivo, dato muy importante para el manejo de la pesquería, puesto que pudo detectarse uno de los sitios de desove de la especie.

Sitio	Fecha	Sector	Capturas	CPUE
			TMR	(N/100 m <sup>2</sup> )
1	01-9	1	2	0,8
2	31-8	1	8	3,2
3	01-9	2	0	0,0
4	31-8	2	0	0,0
5	01-9	4	0	0,0
6	01-9	4	0	0,0
<b>N Total</b>			<b>10</b>	

Tabla XIII. Capturas y Capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) medida como ejemplares cobrados/100 m<sup>2</sup> barridos por las redes de arrastre e intercepción discriminadas por sector del río y especie/variedad. Invierno 2001. TMR: trucha marrón residente. Los sitios se ubican en el mapa correspondiente a la campaña.

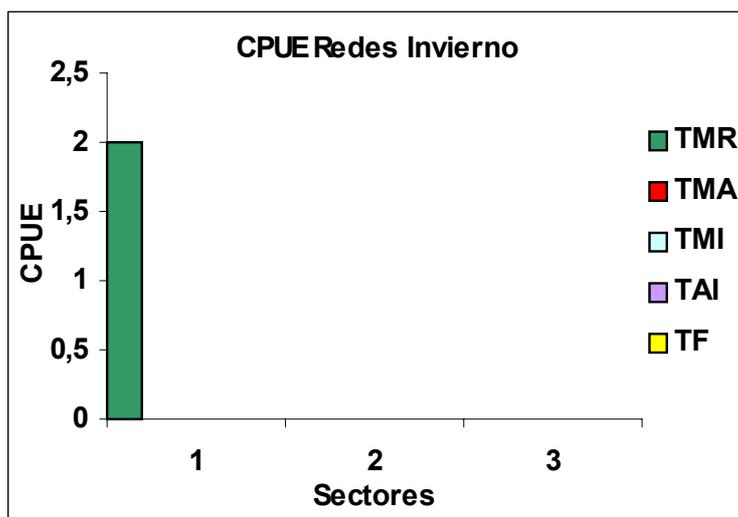


Figura 61. Capturas por unidad de esfuerzo promedio (ejemplares/100 m<sup>2</sup>) para la campaña de redes discriminadas por especie/variedad y sector. Invierno 2001. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris, TF: trucha de arroyo. Se incluyen solo los salmónidos capturados.

c) *Cañas*. La Tabla XIV muestra los resultados obtenidos durante la primera campaña realizada en la zona de pesquería de TMA, discriminados por sitio, sector y especie/variedad. Es esa oportunidad se capturaron los primeros ejemplares de TMA. Al igual que con las redes, puede observarse que muchos sectores del río no presentan capturas, hecho tanto más remarcable ante el hecho de que el sitio 3 correspondió al Río Capelo, afluente del Ewan Sur.

La segunda campaña de invierno abarcó la totalidad del río, salvo el sector 5, sin incluir afluentes. Por primera vez aparecieron ejemplares de TF y TMI, además de TMR y TMA. Los resultados son sumarizados en la Tabla XV.

Sitio	Fecha	Sector	Captura (CPUE)		CPUEt (N/hora)
			TMR	TMA	
1	15-9	4	1 (0,12)	2 (0,25)	0,37
2	15-9	4	0	0	0
3*	15-9	no	2 (0,57)	0	0,57
4	15-9	4	0	0	0
5	15-9	4	0	0	0
6	15-9	4	0	0	0
7	15-9	4	0	0	0
8	15-9	5	0	0	0
9	15-9	5	0	0	0
<b>N Total</b>			<b>3</b>	<b>2</b>	

Tabla XIV. Capturas y Capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) medida como ejemplares cobrados/hora efectiva de pesca obtenidas en la primer campaña con cañas de pescar en la zona de pesquería de TMA, discriminadas por sitio, sector y especie/variedad. Invierno 2001. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma. El asterisco indica que el sector de muestreo se ubicó fuera del río. Los sitios se ubican en el mapa correspondiente a la campaña. CPUEt: captura por unidad de esfuerzo total

Sitio	Fecha	Sector	Captura (CPUE)				CPUEt (N/hora)
			TMR	TMA	TMI	TF	
1	23-9	1	5 (0,77)	0	0	0	0,77
2	23-9	1	1 (0,20)	0	0	1 (0,20)	0,40
3	23-9	1	6 (1,00)	0	0	0	1,00
4	23-9	2	2 (0,29)	0	0	0	0,29
5	23-9	2	0	0	0	0	0,00
6	23-9	3	1 (0,15)	0	1 (0,15)	0	0,30
7	23-9	3	0	0	0	0	0,00
8	23-9	3	1 (0,15)	1 (0,15)	0	0	0,30
9	23-9	4	0	0	0	0	0,00
10	23-9	4	1 (0,13)	0	0	0	0,13
<b>N Total</b>			<b>17</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	

Tabla XV. Capturas y Capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) medida como ejemplares cobrados/hora efectiva de pesca obtenidas en la segunda campaña con cañas de pescar, discriminadas por sitio, sector y especie/variedad. Invierno 2001. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TF: trucha de arroyo. Los sitios se ubican en el mapa correspondiente a la campaña. CPUEt: captura por unidad de esfuerzo total

La Figura 62 resume la información obtenida con este arte de pesca. Los resultados mostraron claramente que la trucha marrón, sin distinción de variedad es la especie dominante en el río, con excepción del sector 5, donde por otro lado no hubo capturas. Salvo la aparición de algunas TF presentes en el sector 1, donde se detectó un desovadero de la especie en el mes de mayo de 2001, (Apartado 3.3.), la trucha marrón fue la única especie de salmónido pescada en el sistema. Con respecto a la variedad anádroma, la misma fue capturada en los sectores 3 y 4, que coincide con la porción inferior del río. Los ejemplares indeterminados sólo se capturaron en el sector 3, y los residentes mostraron un patrón decreciente en sus densidades a medida que se pasó de los sectores ubicados en las nacientes a los ubicados cerca del mar. El sector 1 apareció como el lugar con densidades más altas de peces, lo que acuerda con la apreciación, que debe ser probada, de que es el sector más productivo del sistema. Sin embargo, es posible también que la cantidad de peces del sector se vea aumentada por las migraciones invernales de los peces residentes a los sitios de desove, incluso desde las lagunas. Nuestras observaciones mostraron que la cantidad de peces detectables a simple vista en el sector semanalmente tuvo una abrupta caída que coincidió con la rotura de la capa sólida de las lagunas. Esto puede deberse, entre otras causas a migraciones reproductivas, hipótesis que se refuerza por el hecho de que algunos de los ejemplares de TMR capturados en el sitio de freza mostraron patrones anuales de formación de annuli que sugieren un crecimiento en un hábitat distinto al que presentaban las residentes del río en general, no pudiendo ser atribuido al mar. Probablemente se trató de ejemplares residentes en las lagunas, que son en general más productivas que el cauce del río. Por último, y a pesar de ser observadas durante mayo de 2001 en el sector 1, no se capturaron ejemplares de TAI.

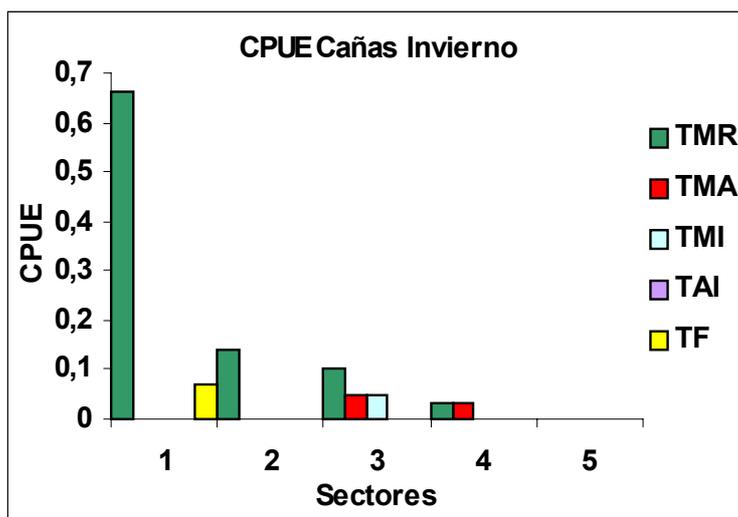


Figura 62. Capturas por unidad de esfuerzo promedio (ejemplares/hora) para las campañas de cañas de pescar discriminadas por especie/variedad y sector. Invierno 2001. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris, TF: trucha de arroyo. Se incluyen solo los salmónidos capturados.

### 3.1.2. Primavera

a) *Cañas*. La primera campaña de primavera se llevó a cabo en la zona de pesquería de TMA solamente. La Tabla XVI muestra los resultados obtenidos durante la misma.

Sitio	Fecha	Sector	Captura (CPUE)				CPUEt (N/hora)
			TMR	TMA	TMI	TF	
1	25-10	3	4 (0,80)	0	0	0	0,80
2	25-10	4	1 (0,20)	0	1 (0,20)	0	0,40
3	25-10	4	0	0	1 (0,20)	0	0,20
4	25-10	4	4 (0,89)	7 (1,56)	0	1 (0,22)	2,67
5	25-10	5	1 (0,22)	3 (0,68)	0	0	0,89
<b>N Total</b>			<b>10</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	

Tabla XVI. Capturas y Capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) medida como ejemplares cobrados/hora efectiva de pesca obtenidas en la primera campaña con cañas de pescar en la zona de pesquería de TMA, discriminadas por sitio, sector y especie/variedad. Primavera 2001. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TF: trucha de arroyo. Los sitios se ubican en el mapa correspondiente a la campaña. CPUEt: captura por unidad de esfuerzo total

Por su parte, la Tabla XVII muestra los resultados obtenidos durante la segunda campaña, realizada en todo el río. Fue notable la desaparición de la TMA del sistema en el lapso de un mes aproximadamente.

Sitio	Fecha	Sector	Captura (CPUE)			CPUEt (N/hora)
			TMR	TMI	TF	
1	13-11	1	1 (0,15)	0	1 (0,15)	0,30
2	13-11	2	0	1 (0,25)	1 (0,25)	0,50
3	13-11	3	1 (0,15)	1 (0,15)	0	0,30
4	13-11	3	4 (0,70)	1 (0,17)	0	0,87
5	13-11	4	0	0	0	0,00
6	13-11	4	9 (2,00)	3 (0,67)	0	2,89*
7	13-11	5	1 (0,19)	0	0	0,19
<b>N Total</b>			<b>16</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	

Tabla XVII. Capturas y Capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) medida como ejemplares cobrados/hora efectiva de pesca obtenidas en la segunda campaña con cañas de pescar en la zona de pesquería de TMA, discriminadas por sitio, sector y especie/variedad. Primavera 2001. TMR: trucha marrón residente, TMI: trucha marrón indeterminada, TF: trucha de arroyo. El asterisco significa que hubo ejemplares capturados que no pudieron ser identificados a nivel específico. Los sitios se ubican en el mapa correspondiente a la campaña. CPUEt: captura por unidad de esfuerzo total

La Figura 63 resume los resultados obtenidos con este arte de pesca.

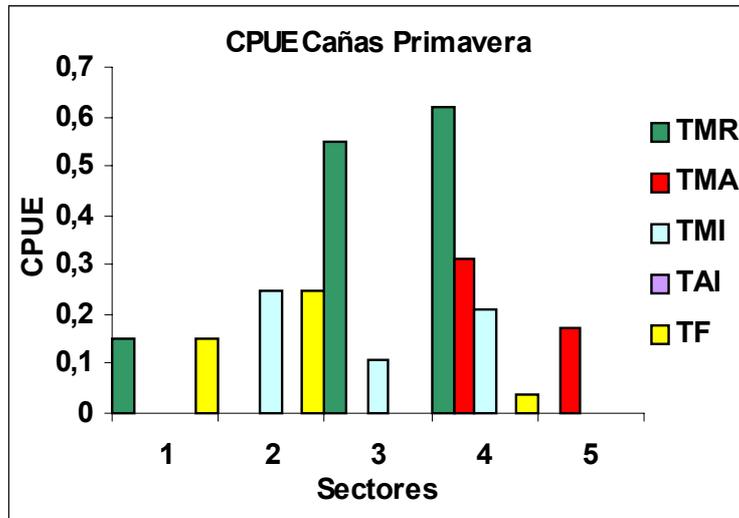


Figura 63. Capturas por unidad de esfuerzo promedio (ejemplares/hora) para las campañas de cañas de pescar discriminadas por especie/variedad y sector. Primavera 2001. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris, TF: trucha de arroyo. Se incluyen solo los salmónidos capturados.

Pudo observarse que las TMR aparecieron como dominantes en los sectores 3 y 4, no estando presentes en los sectores 2 y 5. Los ejemplares de TMA aparecieron nuevamente en la porción inferior del sistema (sectores 4 y 5) en densidades mayores al invierno, y los de TMI en los sectores 2, 3 y 4. Los individuos de TF aparecieron en los sectores 1, equiparando densidades con las TMR, 2 haciendo lo mismo con las TMI, y 4 con una importancia relativa mucho menor. Salvo en los sectores 1 y 2, se mantuvo la dominancia de la trucha marrón sobre las otras especies capturadas.

#### *b) Redes.*

La Tabla XVIII muestra los resultados obtenidos en la campaña que abarcó la totalidad del río. Pudo observarse que aparecieron por primera vez ejemplares de TAI, el único salmónido que no estaba presente aún en los registros de captura. Además, se apresaron ejemplares de puyen chico (PUYEN) y de róbalo (ROBA). En el primer caso se trató de individuos capturados en la

Laguna Hantuk, en un sector de aguas someras con abundante vegetación y refugio, lugares donde generalmente suelen ser encontrados los ejemplares de esta especie (del Valle y Núñez 1990).

Sitio	Fecha	Sector	Capturas (CPUE)						CPUEt (N/100 m <sup>2</sup> )
			TMR	TMI	TAI	TF	PUYEN	ROBA	
1	26-11	1	2 (0,80)	0	0	0	0	0	0,80
2	26-11	1	1 (0,40)	0	0	1 (0,40)	0	0	0,40
3	26-11	1	0	1 (0,40)	1 (0,40)	5 (2,00)	0	0	0,80
4	26-11	1	0	3 (1,20)	1 (0,40)	1 (0,40)	0	0	2,00
5**	27-11	1	0	3 (0,24)	0	0	15 (1,20)	0	1,44
6	27-11	2	1 (0,20)	1 (0,20)	0	4 (0,80)	0	0	1,20*
7	27-11	2	0	2 (0,40)	0	1 (0,20)	0	0	0,60
8	26-11	3	0	1 (0,20)	0	3 (0,60)	0	0	1,20*
9	28-11	3	1 (0,20)	1 (0,20)	0	0	0	0	1,20*
10	28-11	4	0	1 (0,20)	0	0	0	0	0,20
11	28-11	4	0	0	0	0	0	0	0,28*
12	28-11	4	2 (0,28)	4 (0,40)	0	1 (0,14)	0	0	1,54*
13	29-11	4	0	0	0	0	0	0	0,00
14	29-11	4	1 (0,14)	1 (0,14)	0	0	0	0	0,28
15	29-11	4	1 (0,14)	1 (0,14)	0	0	0	0	0,28
16	29-11	4	0	0	0	0	0	0	0,00
17	29-11	4	0	0	0	1 (0,10)	0	2 (0,20)	0,30
<b>N Total</b>			<b>9</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	

Tabla XVIII. Capturas y capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) medida como ejemplares cobrados/ 100 m<sup>2</sup> barridos obtenidas en la campaña con redes de arrastre e intercepción, discriminadas por sitio, sector y especie/variedad. Primavera 2001. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris, TF: trucha de arroyo, PUYEN: Puyen chico, ROBA: Róbalo. El asterisco significa que hubo ejemplares capturados que no pudieron ser identificados a nivel específico, el doble asterisco indica arrastre en sitios ubicados fuera del río. Los sitios se ubican en el mapa correspondiente a la campaña. CPUEt: captura por unidad de esfuerzo total

Por su parte la Figura 64 presenta las CPUE promedio para los distintos sectores del río discriminados por especie/variedad para este arte de pesca.

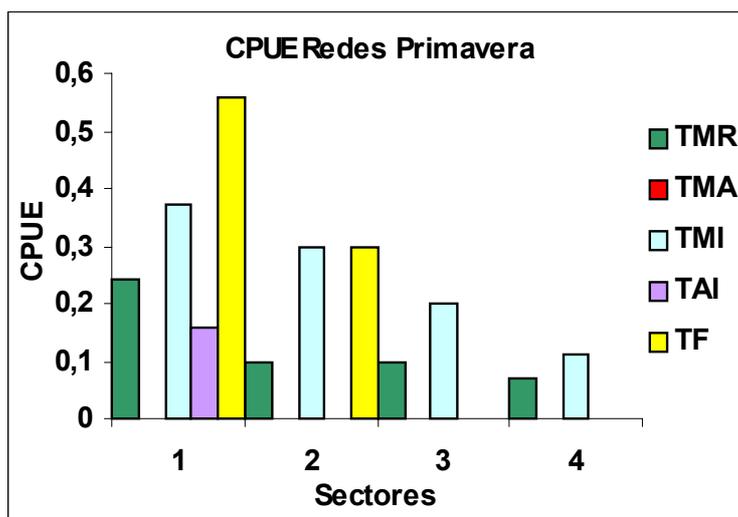


Figura 64. Capturas por unidad de esfuerzo promedio (ejemplares/100 m<sup>2</sup>) para la campaña de redes discriminadas por especie/variedad y sector. Primavera 2001. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris, TF: trucha de arroyo. Se incluyen solo los salmónidos capturados.

Por primera vez, otra especie presentó valores de densidad mayores a los de la trucha marrón. Esto sucedió en el sector 1, donde además se capturaron los primeros ejemplares de TAI del presente estudio, siendo el sitio con más riqueza específica de salmónidos hasta el momento. Los ejemplares de TMR y TMI mostraron sus mayores densidades en el sector 1, mientras que disminuyeron notablemente su importancia de las nacientes a la desembocadura. No se registraron capturas de TMA, al contrario de lo ocurrido con las cañas para esta estación del año. Esto puede deberse a la diferencia temporal entre las campañas con cada arte de pesca, lo cual puede estar indicando que entre esas fechas (25-10 y 23-11), la TMA hace su desaparición del sistema. Esto coincide con lo expresado por los pescadores deportivos, que refieren que la apertura de la temporada (fines de octubre) es un buen momento para la pesca de TMA en la pesquería, y luego la actividad de estos peces se vuelve casi nula hasta febrero/marzo.

### 3.1.3. Verano

a) *Redes*. La campaña de verano con redes se llevó a cabo en la zona de pesquería de TMA solamente. La Tabla XIX muestra los resultados obtenidos durante la misma.

Sitio	Fecha	Sector	Captura (CPUE)				CPUEt (N/100 m <sup>2</sup> )
			TMR	TMA	TMI	TAI	
1	7-2	4	0	1 (0,14)	0	1 (0,14)	0,28
2	7-2	4	0	0	0	2 (0,28)	0,28
3	7-2	5	0	2 (0,28)	0	0	0,28
4	7-2	5	1 (0,03)	19 (0,64)	2 (0,07)	0	0,88
<b>N Total</b>			<b>1</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	

Tabla XIX. Capturas y capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) medida como ejemplares cobrados/ 100 m<sup>2</sup> barridos obtenidas en la campaña con redes de arrastre e intercepción, discriminadas por sitio, sector y especie/variedad. Verano 2002. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris. Los sitios se ubican en el mapa correspondiente a la campaña. CPUEt: captura por unidad de esfuerzo total

Por su parte la Figura 65 resume los resultados promedio. Se destacó la aparición de TMA en grandes cantidades en la porción inferior del sistema. Además se capturaron róbalo y pejerreyes pertenecientes a la especie *A. nigricans* (sitio 4, sector 5), los que no fueron incluidos en los cómputos ni las tablas y gráficos.

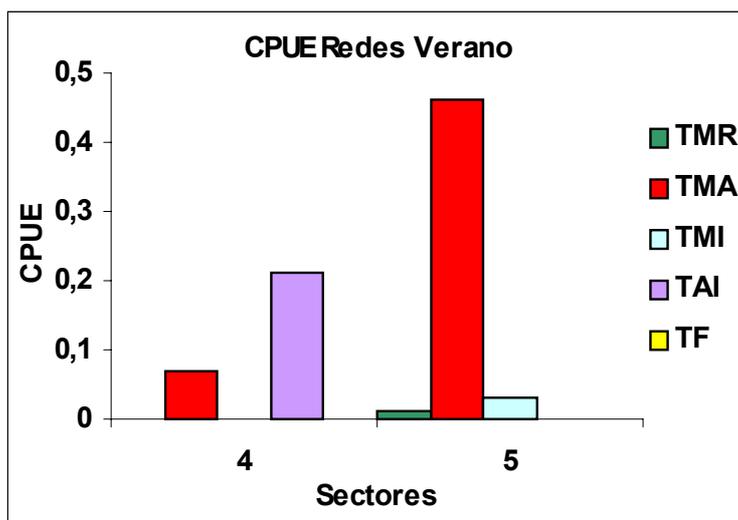


Figura 65. Capturas por unidad de esfuerzo promedio (ejemplares/100 m<sup>2</sup>) para la campaña de redes discriminadas por especie/variedad y sector. Verano 2002. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris, TF: trucha de arroyo. Se incluyen solo los salmónidos capturados.

#### b) Cañas.

La Tabla XX resume los resultados obtenidos en la campaña con cañas de pescar durante el verano de 2002. En esta ocasión se capturaron todas las especies/variedades de salmónidos presentes en el sistema, más ejemplares de róbalo, al igual que ocurrió en los arrastres con redes.

Sitio	Fecha	Sector	Capturas (CPUE)						CPUEt (N/hora)
			TMR	TMA	TMI	TF	TAI	ROBA	
1	26-2	1	1 (0,18)	0	0	0	0	0	0,18
2	26-2	1	6 (1,18)	0	0	0	0	0	1,18
3	26-2	2	4 (0,96)	0	14 (3,35)	1 (0,23)	0	0	4,54
4	26-2	2	1 (0,24)	0	1 (0,24)	0	1 (0,24)	0	0,72
5	26-2	3	5 (1,05)	0	6 (1,26)	0	0	0	2,52*
6	26-2	3	1 (0,23)	0	2 (0,47)	0	0	0	0,94*
7	26-2	4	-	-	-	-	-	0	1,13**
8	26-2	4	0	0	4 (0,38)	0	0	0	0,38
9	26-2	4	0	0	0	0	0	0	0,00
10	26-2	4	0	0	0	0	0	0	0,00
11	26-2	5	0	0	0	0	0	0	0,00
12	26-2	5	0	0	0	0	0	1 (0,19)	0,19
13	26-2	5	0	2 (0,50)	0	0	0	0	0,50
<b>N Total</b>			<b>18</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	

Tabla XX. Capturas y Capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) medida como ejemplares cobrados/hora efectiva de pesca obtenidas en la segunda campaña con cañas de pescar discriminadas por sitio, sector y especie/variedad. Verano 2002. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TF: trucha de arroyo, TAI: trucha arco iris, ROBA: róbalo. El asterisco significa que hubo ejemplares capturados que no pudieron ser identificados a nivel específico. El doble asterisco indica pérdida del material. Los sitios se ubican en el mapa correspondiente a la campaña. CPUEt: captura por unidad de esfuerzo total

La Figura 66 muestra los promedios obtenidos para este arte de pesca, discriminados por sector y especie/variedad.

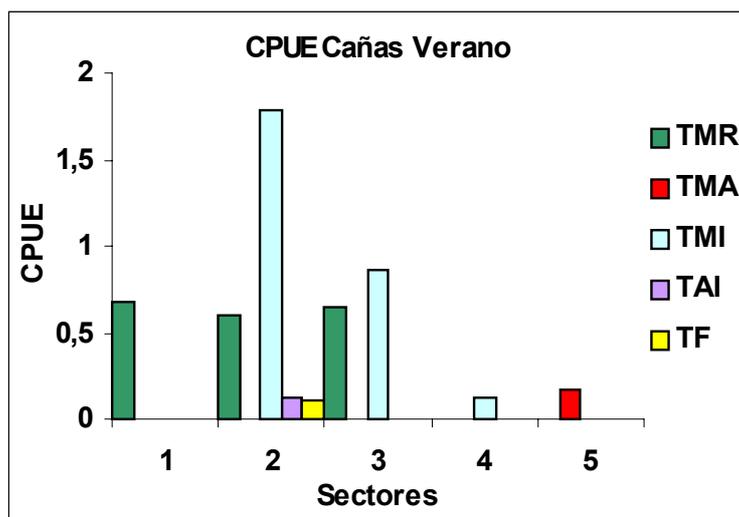


Figura 66. Capturas por unidad de esfuerzo promedio (ejemplares/hora) para las campañas de cañas de pescar discriminadas por especie/variedad y sector. Verano 2002. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris, TF: trucha de arroyo. Se incluyen solo los salmónidos capturados.

Se observó una alta densidad de ejemplares de TMI en los sitios 2 y 3. Fue llamativa la ocurrencia de una sola especie/variedad en casi todos los sectores, salvo el 2 y el 3. En conjunto, la trucha marrón aparece nuevamente como especie dominante. La TMA estuvo restringida al sector 5 del río.

### 3.1.4. Otoño

Durante esta estación el río presentó una cobertura de hielo que imposibilitó el uso de redes de arrastre. Debido a que los espineles no habían probado ser efectivos durante la época invernal pasada, se realizó una campaña con cañas de pescar a pequeña escala y de carácter prospectivo, debido principalmente a la falta de medios económicos. Se prospectaron 4 sitios: Puente Justicia, Pampa del Tonité, Puente E<sup>a</sup> Indiana y Desagüe de Laguna Hantuk. Solamente hubo capturas en este último sitio, donde se obtuvieron 6 ejemplares de TMR (CPUE= 3 ejemplares/hora). La importancia de este registro radicó en que nuevamente se trató de ejemplares en cortejo reproductivo, siendo por lo tanto el segundo sitio de freza detectado durante la vigencia del presente trabajo. Nuevamente algunos de los ejemplares

presentaron un patrón de formación de annuli que sugieren un cambio de hábitat.

### 3.1.5. Análisis anual

El análisis de las campañas en conjunto no permitió detectar patrones estacionales claros, en parte debido a la falta de muestreos en algunos sectores del río para ciertas estaciones del año, a pesar de lo cual se remarcan algunas consideraciones.

En el sistema estudiado se capturaron 6 especies de peces, tres de ellos salmónidos (trucha marrón, trucha de arroyo y trucha arco iris), un atherínido (pejerrey), un galáxido (puyen chico) y un notothénido (róbalo). Las tres primeras son exóticas y el resto autóctonas. De ellas, solo los galáxidos son de agua dulce, mientras que el resto son peces marinos que ingresan periódicamente al sistema, siguiendo los pulsos de marea, razón por la cual se encontraron sólo en la porción inferior del río (sectores 4 y 5). Por su lado los puyen fueron observados en la Laguna Hantuk y en pequeños chorrillos con descarga al río, probablemente como una manera de escaparse de la predación de los salmónidos. Sin embargo, no pudieron identificarse ejemplares de puyen los análisis estomacales realizados a los mismos.

Con respecto a los salmónidos, los análisis de captura mostraron que la trucha marrón es, casi sin excepción, la especie dominante, independientemente del arte de pesca, sector y estación del año. Le siguió en orden de importancia la trucha de arroyo, y por último la trucha arco iris, ambas con densidades comparativamente mucho menores.

En relación a la ubicación espacial, la única especie capturada en todo el sistema fue la trucha marrón, mientras que las truchas de arroyo y arco iris se pescaron en los sectores 1, 2 y 4. Llamativamente, el sector 3 contiene dentro de sus límites una pesquería histórica de esta especie, si bien los pescadores expresan que la misma ya no existe, lo cual concuerda con nuestras

observaciones. A pesar de ello, los pescadores entrenados durante este trabajo presentaron registros de captura de estas dos especies en todo el río, con lo cual se concluye que los salmónidos del Ewan Sur se distribuyen espacialmente por la totalidad del sistema. Respecto a la variedad anádroma de la trucha marrón (TMA), la misma se restringió a los sectores 4 y 5, salvo un ejemplar capturado en el sector 3, si bien a metros de Puente Justicia, coincidiendo por lo tanto, con los límites de la pesquería que aseveraron los pescadores encuestados. Tanto las TMR como las TMI se capturaron en todo el río.

Las campañas utilizando cañas como arte de pesca presentaron en general densidades totales promedio decrecientes del sector 1 al 5 tanto en invierno como en verano (en este último caso exceptuando el sector 1). Esta relación se invierte en primavera, salvo en el sector 5, a pesar de lo cual la campaña para esta estación con redes repite el patrón invernal y estival de las cañas, incluyendo el sector 1 en este caso. Esta diferencia entre las capturas de primavera con ambas artes de pesca puede deberse a que las mismas demostraron ser selectivas (ver más adelante), y por lo tanto esta discrepancia podría ser explicada en parte si las tallas de los ejemplares presentes en los sectores ubicados río arriba durante esta estación fueran menores, lo cual puede no ser reflejado por las cañas debido al fenómeno de selectividad. Una posible causa para la desaparición de ejemplares de mayor porte, atendiendo a que tanto las TMI como las TF y TAI capturadas fueron ejemplares de pequeño tamaño, puede estar relacionada con las migraciones de las TMR, como ya se ha discutido, debido a que pudo observarse que durante la primavera las capturas de esta variedad de trucha marrón con cañas fue poco importante en relación a otros sectores del río, y que las capturas de TMR en esos sectores estuvieron compuestas por ejemplares chicos. Además durante el invierno y el otoño, cuando la especie se reproduce, las capturas de TMR en los sectores involucrados (1 y 2) fue casi excluyente. Todo esto, en particular la dinámica de las lagunas dentro del sistema debe ser probado en otra instancia de trabajo, puesto que las mismas parecen actuar como reservorios o santuarios de peces. Los pescadores manifestaron que, a pesar de que los sectores 1, 2 y 3 son poco concurridos por falta de buena pesca, las lagunas no entran en esta

categoría, en especial la Hantuk, lo cual refuerza esta aseveración. Para una mejor ilustración de lo manifestado, puede observarse la Figura 67.

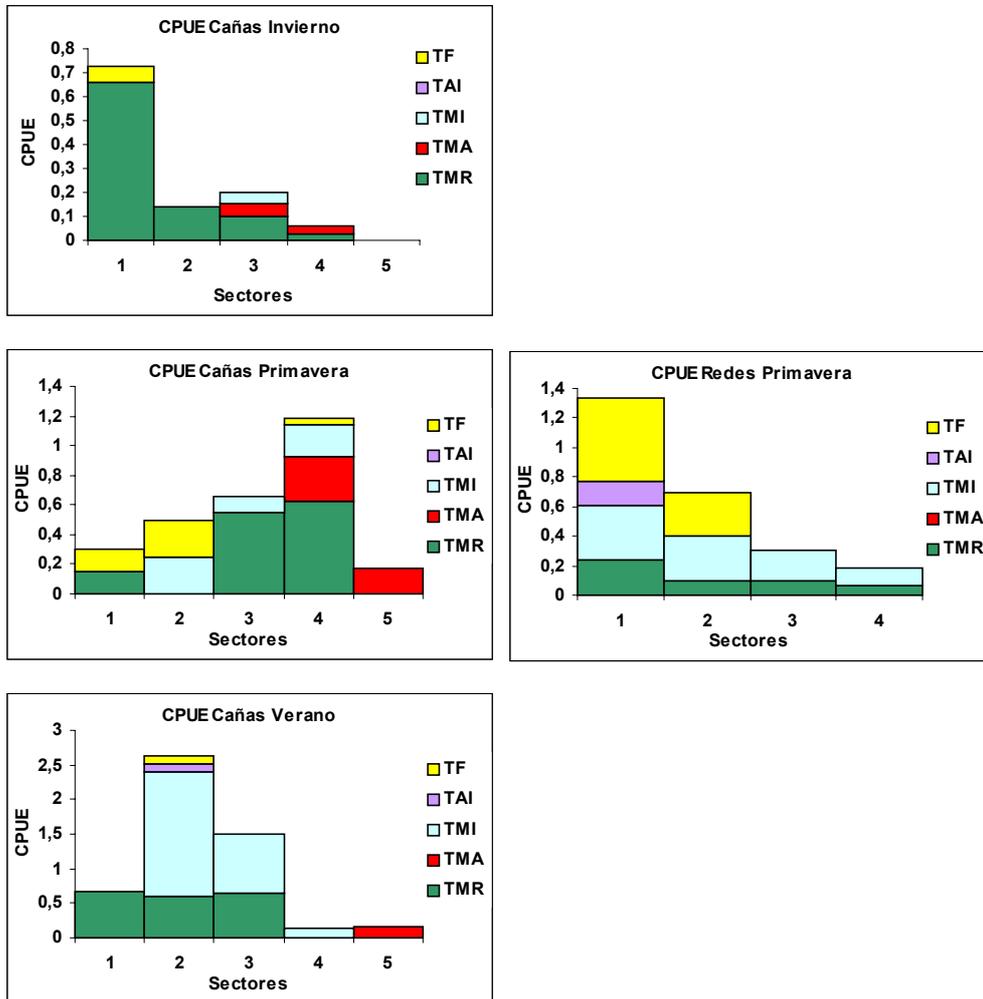


Figura 67. Capturas por unidad de esfuerzo promedio para las campañas discriminadas por especie/variedad, arte de pesca y sector. TMR: trucha marrón residente, TMA: trucha marrón anádroma, TMI: trucha marrón indeterminada, TAI: trucha arco iris, TF: trucha de arroyo. Se incluyen solo los salmónidos capturados y las campañas que abarcaron todo el río. CPUE redes: individuos/100 m<sup>2</sup>, CPUE cañas: individuos/hora.

Como dato remarcable, puede decirse que las TMA, objeto principal de este estudio fueron encontradas en el sistema durante todo el año, salvo en otoño, si bien las dificultades de muestreo durante esta estación no permiten ser concluyentes con esta afirmación. Mas adelante se vuelve sobre este tema cuando se vea la actividad reproductiva de las mismas.

Por último, el bajo número de capturas de ejemplares de TF y TAI restringió los análisis realizados descritos en materiales y métodos casi exclusivamente a la especie *S. trutta*, razón por la cual en lo que sigue se analizan en detalle los parámetros poblacionales de la trucha marrón.