

Siendo el día lunes 26 de mayo de 2014, a las 9:40 se da comienzo a la 13ª Reunión de la Comisión Consultiva de Bosques Nativos, creada por ley N° 869.

Orden del día

· Evaluación de los planes presentados en la Convocatoria de Planes de Manejo y Conservación de Bosques Nativos - Año 2014.

Collado inicia presentando la grilla de puntaje de los planes pre-seleccionados: POA Municipio de Tolhuin, Paso Beban e INVETUR. Acuña dice que puede hacer la presentación de observaciones. Fassi dice que es necesario que lo contrasten antes por queda alguna diferencia de monto. Acuña dice que hace tiempo para las modificaciones. Fassi dice que si tiene que haber una fecha de cierre, puede ser el 29. Acuña menciona que se va a mantener el monto. Cecilia Colombres indica que el INVETUR. En el POA Paso Beban, se debe solicitar que especifiquen el ítem de equipo por \$21.500. El monto \$1022,520 es parcial, por estos tres proyectos. Collado presenta grilla de puntaje empezando por POA Tolhuin. Lencinas cree que debemos recordar los criterios. Jara dice que es difícil que se den puestos de trabajo permanentes, hay contrataciones anuales en función del financiamiento. Pero habría que definir los trabajos por días y por

todo el proyecto. Allogio dice que es permanente, pero no está especificado la cantidad de hs. Si se genera el puesto de trabajo y la cantidad de horas de trabajo. Boyeras dice que los voluntarios debe ser considerado desde otra parte.

Fassi dice que esto nos va a llevar a mejorar el procedimiento, estuvo de finca si o no, cada proyecto es particular.

Los voluntarios hoy que contabilizarlos como fuente de trabajo, eso tiene un valor

Leucinas hoy está en estos términos, es algo a mejorar para la próxima convocatoria

En el de PoA de Toluca. Acuña menciona que puede ser el mínimo del valor 1, hasta

puestos de trabajo. Colombes menciona que es importante el cumplimiento de los objetivos

Fassi dice que para esta convocatoria no fuimos claros. ~~Formación de~~ ~~planes~~

En Paso Beban queda valor 1, en el Plan INFUETUR 1. En el punto de formación de oficiales y capacitación:

Toluca: 5, que aclare detalle de capacitación

INFUETUR: 5

Beban: 5

Trabajo asociativo - interdisciplinario - interinstitucional

Toluca: 3

INFUETUR: 3

Beban: 5

Acuña menciona que se va a reemplazar el diseño con un arquitecto voluntario.

Fassi dice que hay que desdolar el interinstitucional e interdisciplinario

Lenahes dice que este planbesta presentado por los profesionales sino por el Secretario de Política Interna del INFUTUR. Es un Se solicita al INFUTUR que se soluciónese este detalle.

Actividades de educación ambiental:

Tolhuin: 0

INFUTUR: 3

Beban: 3

Población beneficiada en forma directa por el plan proyecto

Tolhuin: 5

INFUTUR: 5

Beban: 3

Fassi considera que el criterio apunta a si el proyecto queda para un grupo de personas o para la población en general. Alegria destaca discordancia en el aspecto, hay que perfeccionar la definición de este consideración, y poner usuarios, etc.

Favorecimiento de las condiciones de arraigo de las poblaciones rurales o suburbanas. Los tres planes valor 0.

Aspectos ambientales: Monejo y conservación de especies nativas. Se discute este punto.

Tolhuin: 1

INFUTUR: 3 Hay que arreglar forma nativa

Beban: 1

Conectividad e integración de ambientes a nivel de paisaje.

Tolhuin: 0

INFUTUR: 0

Beban: 3

Mitigación de impactos (ruido, aguas, entre otros)

Toluca: 5

INFUETUR: 5

Beban: 5

Acciones tendientes a la mejora de los servicios ecosistémicos

Toluca: 3

INFUETUR: 3

Beban: 3

Conservación y manejo combinatorio en el mismo plan.

Toluca: 0

INFUETUR: 0

Beban: 0

Foro plantea el concepto de manejo y de conservación.

ASPECTOS ECONÓMICOS, Diversificación de productos. Los 3 tienen 0.

Usos de residuos forestales.

Toluca: 0

INFUETUR: 0

Beban: 0

Repercusión del plan proyecto en la economía local y regional.

Toluca: 0

INFUETUR: 3

Beban: 0

Aporte directo e indirecto del proponente

Toluca: 5

INFUETUR: 5

Beban: 5

Puntaje final Toluca: 28, Loaysa
Esmeralda INFUETUR 36, y Paso Beban:

Boyeras menciona que el proyecto de la 640 - AS. Moncken tiene los avales. Se leen las observaciones enviadas a EA. Moat Menendez, Leucinos habla a través de su esposa Guillermo Pastur. La empresa no está seguro que pueda presentar la documentación a tiempo.

Fassi consulta sobre los riesgos de no cumplir con la documentación. Leucinos menciona que después de la aprobación del proyecto se vincula con el CADIC. Perez menciona que el título debe presentarse. Fassi menciona el tema de los honorarios, que no es menor. Hay que aclarar, lo bo menciona que debe tener un aval.

Jaros habla que el proyecto tiene aspectos positivos y negativos, el tema es la evaluación. El tema del loteo. En otras provincias se vende con restricciones del ordenamiento territorial. El monto es de casi 1000.000 de pesos, pero se debe aclarar. Aura menciona a quienes se les da el financiamiento, y que el certificado de dominio se puede obtener en 24hs. si el administrador tiene el poder. Se discute el plazo de evaluación. Fassi vota por que se trabaje la posibilidad de avanzar con el de EA Moat. Se discute si se cumpliría el plazo de presentación de la documentación. Jaros consulta si pedimos ampliación. Lucie Perez dice que hagamos la puntuación de todos. Colado sugiere que se haga la puntuación de los planes. Se menciona que

los planes que no cumplen con el objetivo prioritario PM ABE y PM Udoeta, Colledo inicia con el punto de Ea Ustuaia. Fosi menciona Ea Moat falta documentación, POA 2 Corozon aun tenia rendición pendiente 2012 y 2013. Lucie Puez recuerda que se presentaron males eran pre-seleccionados quedaron 10 planes, 5 formulaciones y 5 planes. El POA 2 Ea. Ustuaia y POA 1 Corozon no serian admisibles en esta convocatoria, PM ABE y PM Udoeta se pueden puntuar formulaciones.

PC Ea. Moat. Aspectos sociales:

Generación de puestos de trabajo:

Ea Moat: 1

PM Rio Udoeta: 1

PM ABE: 1

Fosi menciona que van quedando dudas y a todos se les da valor 1.

Lucie menciona que en Udoeta los operarios ya trabajan.

Ea Moat: 5

PM Rio Udoeta: 0

PM ABE: 0

Lucie Puez diferencia capacitación sensibilización en el Proyecto ABE, Trabajo asociativo

Ea Moat: 5

PM Rio Udoeta: 3

PM ABE: 5

Fosi menciona los diferentes puntos del PM Rio Udoeta. Incluye a la D.O. Rio Udoeta, y Viabilidad Provincial

los profesionales, Boyer menciona que ABE tiene más instituciones involucradas. Fossi menciona que no quieren el proyecto de Rio Udoeta, mejorar un camino y hacer un puente es una buena práctica. Defiende que tiene que venir un aval de la DGB y de Viabilidad.

Silvina Formoso más allá de este proyecto un trabajo interinstitucional no es que lo mismo que requiera la aprobación de la DGB. Colombres menciona remitir el proyecto, que se requiera autorización no implica que tenga el aval. Plez dice que mismo los profesionales y no la cantidad de instituciones.

Se establece que son 3 profesionales en PM Rio Udoeta dice Fossi, Vanesa Luciani dice que son 5 profesionales los de EA. Moat. Aunna dice que con faltas de respeto no se va a poder avanzar. Boyer menciona que en estos términos no se puede continuar.

Boyer cuestiona que no se considere el asociativo. Plez menciona como medida el asociativo,

Actividades de educación ambiental.

PM Moat: 0

PM Rio Udoeta: 0

PM ABE: 3

Población beneficiada en forma directa:

PM Moat: 3

PM Rio Udoeta: 3

PM ABE: 5

Fossi menciona que da un 5 porque el

puente es para todos. Se muestran los objetivos del Plan de Manejo de Rio Udaeta y puntaje probación ben y Rio Udaeta:

0 = SDS y A.

3 = CADIC, MANEJO, Muni TOLHO

Municipalidad RIO GRANDE.

UNTDF y INCIETUR, Muni. Udaeta

se abstienen.

Favorecimiento de las condiciones de anexo = todos 0.

Aspecto Ambientales:

Manejo y conservación de especies nativas

PM Moat: 5

PM Udaeta: 0

ABE: 3

Conservación e integración de ambientes = todos 0

Mitigación de impactos:

PM Moat: 5

PM Udaeta: 0

ABE: 5

PM Udaeta, Fassi menciona un 5 en mitigación de impactos. Udaeta se rectifica es 0. Todos están de acuerdo que es 0.

Acciones tendientes a lo mejorar los servicios ecosistémicos:

PM Moat: 3

PM Udaeta: 0

ABE: 3

Combinación Manejo y conservación

PM Moat: 4

PM Udaeta: 0

ABE: 3

Aspecto económico. Diversificación de productos.

Ea Moat = 1

PM Rio Udaeta = 1

PM ABE = 0

Utilización de residuos forestales

Ea Moat = 1

PM Rio Udaeta = 1

PM ABE = 0

Repercusión del plan en la economía local y regional

Ea Moat = 0

PM Rio Udaeta = 3

PM ABE = 0

Aporte directo e indirecto del proponente.
Todos = 5.

Valores totales quilla:

Ea Moat = 37

PM Rio Udaeta = 16

PM ABE = 30

Romano propone subcomisión para revisar formularios.

Seguir con la puntuación de formularios.

Aspecto social: generación de puestos de trabajo

PF 640: 1

PF Pirimaco: 1

PF Valdez: 1

PF Laguna Negra: 1

PF José Menéndez: 1

formación de oficios y capacitación

UNTD, INFUTUR y CADIC, MANE KENK
 se suman a la comisión de propuestas
 formularios.

Formulación de oficios y capacitación.

PF 640: 0

PF Piimoice: 0

PF Valdez: 5

PF Laguna Negra: 5

PF Menendez: 0

Trabajos asociativo - un

PF 640: 5

PF Piimoice: 3

PF Valdez: 1

PF Laguna Negra: 1

PF Menendez: 0

Se retira UNTDF.

Actividades de educación ambiental

PF 640: 3, el resto = 0

Población beneficiada por el proyecto

PF 640: 5

PF Valdez y Laguna Negra = 5

PF Piimoice y PF Menendez = 0

~~Aspectos Ambientales~~

Condiciones de anexo. Todos PF = 0.

Aspectos Ambientales

Manejo y conservación de especies
 motivas.

PF 640: 3

PF EA. Piimoice: 5

PF Valdez y Laguna Negra: 1

PF Menendez: 3

Conectividad e integración de ambiente

PF EA. Piimoice: 3. Otros = 0

Mitigación de impactos:

PF 640 : 5

PF Punaica : 5

PF Valdez y Laguna Negra : 0

PF Menendez : 5

Falta el poder general de administración del LODGE S.A.

Hay que revisar los criterios para la formulación dice Allegria. Para la formulación había que destinar - 15% - 20% o 25% para formulaciones. También es injusto para otros años con los manejos. Jossi

Considera que está de acuerdo y si queda del 15% también se usa para manejo.

Acciones tendientes a la mejora de servicios

PF 640 : 3

PF Punaica : 3

PF Valdez y Laguna Negra : 3

PF Menendez : 3

Lucio Perez menciona que cosas permitidas y que no en los planes. Jossi dice que se pueden establecer criterios de racionalidad y poner límites.

Combinación de manejo y conservación

PF 640 : 0

PF Punaica : 4

PF Valdez y Laguna Negra : 4

PF Menendez : 4

Aspectos económicos.

Diversificación:

PF 640 y Valdez, Laguna Negra : 0

PF Punaica y Menendez : 5

Utilización de residuos forestales = 0 todos

Depreciación del plan en honoraria Region
 todos = 0.

Aporte directo del título:

PF 640, Ea. Pinnace y Ea. Menendez

Laguna Negra y Valdez = 0 no

especifica.

Puntajes totales:

PF 640 : 30

PF Ea Pinnace = 34

PF Menendez = 26

PF Valdez = 20

PF Laguna Negra = 20.

Ordenamos los puntajes ^o

Moat : 37

\$ 300000

Pinnace : 34

\$ 335200

ABE : 30

\$ 449700

Bosque 640 : 30

\$ 166500.

Jose Men = 26

\$ 205.500

Rio Valdez = 20

\$ ~~200000~~ 292.752

~~Rio~~ Laguna Negra = 20

\$ 217.210

PM Rio Udaeta :

\$ 1 271.500

Se amplizan los montos. los 3 primeros
 seleccionados.

MONTO ASIGNADO : \$ 3.656.700

pre - seleccionado: \$ 1.022.520

Remanente : \$ 2634.260

Perez menciona que hay observaciones
 y que se podrian solicitar más días por
 la revisión.

La solicitud de documentación será hasta el 29 de mayo de 2014, hay que solicitar una promesa.

SE PROCEDE A ANALIZAR LAS OBSERVACIONES INTERNAS Y DE CONTENIDO DE LOS PROTOCOLOS EN 2ª RONDA.

- SE ANALIZA ATRÉ. COMO PLANTACION SOPLES DIMENSIONADO SE PROPONE REVISAR LOS IMPORTES CARBORINA, TRUSZADO PLANTACION
- CLASIFICAR FORMA OBT. PLANTACION
- HONORARIOS NO IRION, TRANSP. Y RESPIROSS.
- DETALLAR CANTIDADES.

- SE ANALIZA MOAT:
 - SE ADJUNTA ~~LA~~ PROPOSTA DE ECHA POR LA UMF
 - EL CURSO NO SE HARIA
- SE DISCUTE SOBRE LOS INSTANCIABLES, LA PERTINENCIA, ETC.

- REDUCIR LOS MONTEOS DE MANUABOS Y PROCEDIMIENTOS POR CONSTRUCC/ INCENDIOS INTUNSTUR " C/ PROTOCOLOS REVISAR MONTEOS INSTANCIABLES SER MAS EFICIENTES EN LA OBRAS - MONTEOS INSTANCIABLES.

UN ENCUADRO DE C/OBJETIVOS
 Y/O CONSIDERACIONES.

ANÁLISIS DE PLAN DE MANEJO 6 MO UN.

- LOS HONORARIOS NO PUEDE
 ESTAR MENSUALIZADOS
 DEFINIR MESOR
- HAY QUE CONSIDERAR
 PRODUCTOS
- SE DEBE ADICIONAR
 LOS VALORES AL TIEMPO
 EFECTIVO DE EJECUCIÓN
- SE DESPLAZAN EN EL
 EL CONCEPTO DE HONORARIOS
 DETALLAR CONTRAPARTE
- SE ANALIZA PF PIRÁMICA
- NO SE FINANCIAN PARA
 RECONSTRUCCIÓN / TEM
 HONORARIOS REOP.
 DE NICO EN FUNCIÓN
 DE LOS PROPIETARIOS
- SE ANALIZA EL PF PROYECTOS
Y LAS NOTAS

- NO SE PUEDE MENSUAR
EN
- ESPECIFICAR MEDIO
LA CONTRAPARTE
- NO SE FINANCIAN BIENES
DE USO DE FORMULACIONES
- UNIR AMBAS FORMULACIONES
- SE AUTORIZA PF SOLO MENSURAS
- SE FINANCIA POR
FORMULACION.
- SE PRESUPUESTO ADOPT.
ONATIVO / CARACTERES
Y TAMBIEN SUSTANCIOS
CONTRAPARTE.
- HONORARIOS EN FAVOR DE
PROD. TERMINADOS
- VER REG. PARTICIPACION
MUCHA SUP. CONTRAPARTE?

+ SE CIERRA LA REUNION A LAS
16:30

LISTADO PARTICIPANTES

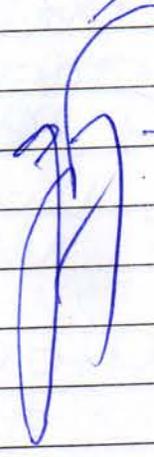
- FABIAN BOYEROS
 - MAXIMO WBO
 - PATRICIA RUIZ
 - PATRICIA VARGAS
 - LEONARDO CORTADO
 - MR COLO MANSANA
 - LUCIA PEREZ
 - CELIA CORDOBA
 - SILVINA ROMANO - UNIDF
 - FABIAN JAMES - SDSA
- } SDSA
} UNIDF

- MARIO ALLOGGIA - ~~INATA~~
- FLORENCIA DUB } MANERDEKA
- SOTIANA JOSA }
- CAROLINA AMENORU }
- EZEQUIEL ACUNTA } TOLUQUIN
- GUILLERMO FASSI - MUN R.G
- SOULMAN ZAPATA - MUN OTH
- VASSIL COMANAS - CADIC

INVENTUR
CADIC

~~Proces, lista
de inventur.~~


Z. Coman
DGB


D. M. B.


Mario Alloggia